



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



ACT DE CONSTATARE nr. 173/27

mun. Chișinău

21.11.2024

Inspectoarea de integritate principală a Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Iulia BOICU, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor, inițiat în privința dlui Grigore PORCESCU, IDNP XXXXX, ex-director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”,

A STABILIT:

La data de 18.09.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 11294, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor de către dl Grigore Porcescu, ex-director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”.

În conținutul sesizării, se relatează despre o eventuală încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor admisă de către dl Grigore Porcescu, în legătură cu încetarea raporturilor de serviciu, manifestată prin următoarele, *la 04.09.2024 a avut loc ședința Consiliului pentru Soluționarea Disputelor din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, pe ordinea de zi fiind incluse 3 subiecte după cum urmează: Examinarea cererii prelabile nr. 16/1527 din 28.08.2024, depusă de către XXXXX, administrator al SRL "Trialtex Plus"; Examinarea cererii prelabile nr. 18/1526a din 30.08.2024, depusă de către XXXXX, administrator al SRL "MMD"; Examinarea cererii prelabile nr. 18/1526a din 30.08.2024, depusă de către XXXXX, administrator al SRL "Melion Prim". În cadrul ședinței, pentru examinarea subiectelor nominalizate supra, s-a prezentat dl Grigore Porcescu, fostul director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”, în calitate de reprezentat împuternicit prin procură.*

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 prevederile art. art. 30, 31, 32 precum și ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Urmare a validării datelor din Declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate, s-a stabilit că dl Grigore Porcescu a deținut funcția de director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” din 26.03.2019, ulterior fiind încetate raporturile de serviciu, începând cu data de 10.04.2024.

Astfel, prin exercitarea funcției de director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” dl Grigore Porcescu, a deținut calitatea de subiect al declarării averii și a intereselor personale prin prisma art. 3 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016).

Potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016, ”în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.

Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.”

Totodată, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (4) al Legii nr. 132/2016, verificarea prealabilă se aplică în modul corespunzător și sesizărilor depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor [...].

Astfel, având în vedere alegațiile invocate în sesizare, inspectoarea de integritate a considerat oportun inițierea procedurii de control, ori s-a stabilit aparența de încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor de către dl Grigore Porcescu, ex-director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” .

Corespunzător la 15.10.2024, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, prin procesul-verbal nr. 141/30, în privința dlui Grigore Porcescu, ex-director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” a fost inițiat controlul respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Prin scrisoarea nr. 04-27/8811 din 15.10.2024, subiectul controlului a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectoarea de integritate reține următoarele circumstanțe de fapt și de drept relevante cazului:

Conform ordinului nr. 124 din 26.03.2019, emis de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (în continuare ANSA), dl Grigore Porcescu, s-a numit în funcția de director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” pe un termen de 5 ani.

Succesiv, prin ordinul nr. 883-p din 09.04.2024, emis de ANSA, s-au încetat raporturile de serviciu (urmare a expirării termenului de 5 ani) cu dl Grigore Porcescu, începând cu data de 10.04.2024.

În conformitate cu prevederile art.24 alin.(1) și alin. (3) lit. d) al Legii integrității nr.82/2017, pentru a asigura funcționarea entității publice în interes public și în afara conflictelor de interese, persoanele care au ocupat o funcție publică, inclusiv o funcție publică cu statut special sau o funcție de demnitate publică, precum și alți subiecți ai declarării averii și intereselor personale, care au migrat în sectorul privat (în continuare – foști agenți publici), conducătorii entităților publice, agenții publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale și autoritățile anticorupție responsabile urmează să asigure respectarea regimului de restricții și limitări în legătură cu

încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu (în continuare – regim juridic al restricțiilor și limitărilor postangajare), completat, după caz, cu reguli specifice fiecărei categorii de agenți publici, prevăzute în legislația specială care reglementează activitatea categoriei respective.

Fostul agent public prevăzut la alin. (1) este obligat să evite, timp de un an, exercitarea atribuțiilor de reprezentare a intereselor persoanelor fizice și juridice în fața entității publice în care a activat pe parcursul ultimului an înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.

Succesiv potrivit art. 20 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), subiecții declarării care și-au încetat raporturile de muncă sau de serviciu nu pot reprezenta, timp de un an, interesele persoanelor fizice sau juridice în organizația publică în care au activat, nici nu pot reprezenta persoane fizice sau juridice în probleme ce țin de atribuțiile de serviciu îndeplinite anterior.

Conform pct. 2 din statutul IP „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”, aprobat prin HG nr. 1211/2018 (abrogată prin HG nr. 524/2024), „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar” este o instituție publică în care ANSA exercită funcția de fondator.

Potrivit pct. 11 din HG nominalizată supra, Organele de conducere ale Centrului sunt: consiliul-organ colegial superior; directorul- organ executiv.

Pct. 31 din Statut stabilește, directorul Centrului conduce activitatea Centrului; este responsabil pentru îndeplinirea corespunzătoare a funcțiilor atribuite Centrului.

Corespunzător, în circumstanțele enunțate, inspectoarea de integritate conchide că dl Grigore Porcescu a admis încălcarea regimului juridic al restricțiilor, urmarea a reprezentării prin procură al întreprinderilor SRL ”Trialtex Plus; SRL ”MMD” și SRL ”Melion Prim”. Se precizează că, întreprinderile menționate practică activitate de întreprinzător în domeniul siguranța alimentelor, domeniu controlat și monitorizat de către ANSA, investigații de laborator în scopul verificării criteriilor de siguranță și igienă la operatorii din lanțul alimentar este efectuat de către Centrul Republican de Diagnostic Veterinar.

La 15 octombrie 2024 cu nr.04-27/8807, dlui Grigore Porcescu i-a fost solicitat punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 31 octombrie 2024, dl Grigore Porcescu a prezentat punctul său de vedere, prin care a menționat următoarele: „...am deținut funcția de director al CRDV unde ANSA este fondator, respectiv fondatorul angajează, eliberează directorul instituției fondate, contractul încheiat pe 5 ani s-a finisat la 09.03.2024. Ulterior am fost înscris în forța de muncă din luna mai și până în septembrie nu am primit nici-o ofertă de muncă pe profesie...”.

Astfel, analizând explicațiile din punctul de vedere prezentat, prin prisma dreptului discreționar și a liberei convingeri la aprecierea faptelor existente, în coroborare cu cadrul normativ relevant, inspectoarea de integritate apreciază critic alegațiile expuse ori acestea au un caracter declarativ lipsite de probe pertinente ce ar combate faptele sesizate în prezenta speță.

Iar ca consecință, ulterior încetării rapoartelor de serviciu din cadrul Centrul Republican de Diagnostic Veterinar, până la expirarea termenului de un an, acceptând reprezentarea prin procură al întreprinderilor SRL ”Trialtex Plus; SRL ”MMD” și SRL ”Melion Prim” (activitate monitorizată de către ANSA), a încălcat flagrant restricția stipulată la art. 20 din Legea nr. 133/2016.

Iar restricția enunțată de la art. 20 din Legea nr. 133/2016 anume și are scopul de a contracara eventuale abuzuri sau comportamente ale funcționarilor publici, care le-ar permite ulterioarele beneficii, inclusiv angajarea în funcții în cadrul întreprinderilor supravegheate.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit.b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă :

a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege;

b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectoarea de integritate observă că, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA ”e-Integritate”, ”Dosare pe același subiect”, nu s-au depistat sesizări, sau controale desfășurate anterior pe numele dlui Grigore Porcescu, astfel se atestă caracterul unitar al abaterii. În cadrul prezentului control, inspectorul de integritate nu a putut determina persoane afectate și mărimea prejudiciului material cauzat.

Generalizând cele expuse, în coroborare cu criteriile prevăzute de art.39 alin.2 din Legea nr.132/2016 și anume de prejudiciul adus interesului public, natura abaterilor, ținând cont că dl Grigore Porcescu, este la prima verificare la aspectul respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor, nu se atestă necesitatea de a-l decădea din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, ori inspectoarea de integritate consideră că în speță nu sunt necesare, rezonabile și nu sunt proporționale aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate.

Pentru abaterile comise, în privința acesteia urmează a fi aplicată sancțiune contravențională conform Codului Contravențional (art.313⁶ alin.2 Cod contravențional).

În conformitate cu prevederile art. art. 19, 37-38 și 39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 inspectoarea de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor de către dl Grigore PORCESCU, ex-director al Instituției Publice „Centrul Republican de Diagnostic Veterinar”, în condițiile prezentului Act.
2. Se aduce la cunoștința dlui Grigore PORCESCU actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

**Inspectoare de integritate principală
al Inspectoratului de Integritate**

Iulia BOICU