



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

**INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

---

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 12**

**mun. Chișinău**

**30 ianuarie 2025**

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Gicu ARION, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Parascovia RĂBDĂU, născută la data de XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliată în XXXXX, director interimar al IET „Ghiocel” s. Zamcioji, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La data de 09.10.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 04/1285, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost repartizată aleatoriu spre examinare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor fiindu-i atribuit nr. 202402380003.

Potrivit sesizării dna Parascovia RĂBDĂU, director interimar al IET „Ghiocel” s. Zamcioji, com. Rădeni, ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, materializat prin *emiterea actelor administrative în privința unei persoane apropiate (soțul acesteia) dl XXXXX, care activează în cadrul aceleiași instituții în calitate de operator gaze.*

La data de 16.10.2024, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 143/19, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Parascovia RĂBDĂU, director interimar al IET „Ghiocel” s. Zamcioji, com. Rădeni, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-19/8878 din 16.10.2024, dna Parascovia RĂBDĂU a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute de ar. 32 din Legea nr. 132/2016.

Menționăm că potrivit art. 37 alin. (6) din Legea nr. 132/2016, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor se efectuează în cel mult 3 luni de la repartizarea sesizării. Ținând cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuare a controlului până la cel mult 6 luni.

Respectiv, indicăm faptul că termenul de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Parascovia RĂBDĂU, a fost prelungit în condițiile legii, fapt despre care subiectul controlului a fost informat.

Prin demersul nr. 04-19/8880 din 16.10.2024, inspectorul de integritate subsemnat a solicitat informații de la primăria com. Rădeni.

Potrivit răspunsului primăriei, înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 12863 din 29.10.2024, s-au comunicat următoarele aspecte: *Parascovia RĂBDĂU este angajată în cadrul IET Zamcioji din anul 1989 pe bază de concurs organizat de către consiliul raional Strășeni.*

*Din 2011 IET din s. Zamcioji a fost transmisă către APL Rădeni. În urma reorganizării Directoarea Parascovia RĂBDĂU din angajată cu contract pe perioadă nedeterminată pe bază de concurs a trecut în directoare interimară.*

*Careva acte de angajare APL nu deține așa cum arhiva se păstrează pe o perioadă de maxim 3 ani, iar carnetele de muncă au fost anulate, iar careva schimbări în procesul de angajare primăria nu a efectuat.*

*Dna Parascovia RĂBDĂU a declarat verbal către APL conflictul de interese drept urmare a unei instruirii din primăvara anului curent organizată de către inspectorii ANI împreună cu direcția învățământ din cadru consiliului raional Strășeni.*

*APL a recomandat dnei directoare să informeze ANI mai ales că funcția dată nu are răspundere materială și este recomandată spre angajare de către cei de la MOLDOVA GAZ în baza certificatului de evaluare deținut”.*

Prin demersul nr. 04-10/8879 din 16.10.2024, inspectorul de integritate a solicitat informații necesare desfășurării controlului de la Grădinița Creșă „Ghiocelul” s. Zamcioji.

La data de 31.10.2024, în cancelaria Autorității a fost înregistrat răspunsul nr. 13003, fiind transmise actele solicitate.

Potrivit actelor anexate, s-au constatat următoarele:

- La data de 15.10.2021, a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 274, fiind indicat drept angajator dna XXXXX și dl XXXXX, salariat, prin intermediul căruia ultimul a fost angajat în funcția de operator gaze;
- Prin ordinul nr. 17 din 01.11.2021, semnat de către dna XXXXX, director interimar, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze la cazanele cu gaze naturale în grădinița creșă din satul Zamcioji, în perioada 15 octombrie 2021 - 15 aprilie 2022;
- Prin ordinul nr. 15 din 19.08.2022, semnat de către dna XXXXX, director interimar, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze la cazanele cu gaze naturale în grădinița creșă din satul Zamcioji, în perioada 15 octombrie 2022 - 15 aprilie 2023;
- La data de 15.10.2022, a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 278, fiind indicat drept angajator dna XXXXX și dl XXXXX, salariat, prin intermediul căruia ultimul a fost angajat în funcția de operator gaze;
- La data de 15.10.2023, a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 282, fiind indicat drept angajator dna XXXXX și dl XXXXX, salariat, prin intermediul căruia ultimul a fost angajat în funcția de operator gaze;
- Prin ordinul nr. 20 din 31.10.2023, semnat de către dna XXXXX, director interimar, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze la cazanele cu gaze naturale în grădinița creșă din satul Zamcioji, în perioada 15 octombrie 2023 - 15 aprilie 2024.

În vederea respectării dreptului la apărare, la data de 25.11.2024, prin demersul nr. 04-19/10626, în temeiul prevederilor art. 19 lit. b) și art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016, dnei Parascovia RĂBDĂU i-au fost solicitate explicații asupra motivului nedeclarării conflictului de interese real în care s-a aflat în momentul emiterii actelor administrative – *Ordinul nr. 20 din*

31.10.2023 cu privire la angajarea în funcție; Ordinul nr. 15 din 19.09.2022 cu privire la angajarea în funcție, Ordinul nr. 17 din 01.11.2021 cu privire la angajarea în funcție, precum și prin semnarea actelor juridice – Contractul individual de muncă nr. 274 din 15.01.2021, Contractul individual de muncă nr. 278 din 15.10.2022 și Contractul individual de muncă nr. 282 din 15.10.2023 în privința – dlui XXXXX.

Concomitent în solicitarea cu privire la prezentarea explicațiilor transmisă subiectului controlului, dna Parascovia RĂBDĂU a fost informată despre dreptul de a lua cunoștință cu materialele dosarului de control.

La data de 06.12.2024, în cancelaria Autorității au fost înregistrate cu nr. 14449, explicațiile dnei Parascovia RĂBDĂU, potrivit cărora, se comunică următoarele: „La data de 01 noiembrie 2021 ordinul de angajare nr. 17 din 01 noiembrie 2021 și contractul individual de muncă nr. 274 din 15 octombrie a fost semnat de XXXXX, care era în calitate de director. La emiterea ordinului nr. 15 din 19.08.2022, în funcția de director s-a aflat XXXXX. Răbdău Parascovia s-a aflat în concediu. Contractul individual de muncă nr. 278 din 15.10.2022 a fost semnat de XXXXX. La emiterea ordinului nr. 20 din 31.10.2023, în funcția de director interimar s-a aflat XXXXX. Contractul individual de muncă nr. 282 din 15.10.2023 a fost semnat de directorul interimar XXXXX. Răbdău Parascovia s-a aflat în concediu [...]”.

Prin urmare, la data de 18.12.2024, prin demersul nr. 04-19/11780, au fost solicitate acte suplimentare de la Grădinița Creșă „Ghiocelul” s. Zamcioji.

La data de 30.12.2024, în cancelaria Autorității au fost înregistrate cu nr. 15306, următoarele acte:

- Ordinul nr. 15 din 15.10.2014 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 15.10.2014;

- Ordinul nr. 17 din 15.10.2015 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 15.10.2015;

- Ordinul nr. 18 din 15.10.2016 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 15.10.2016;

- Ordinul nr. 19 din 15.10.2017 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 15.10.2018;

- Ordinul nr. 20 din 24.09.2018 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 24.09.2018;

- Ordinul nr. 22 din 17.09.2019 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 17.09.2019;

- Ordinul nr. 23 din 15.10.2020 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 15.10.2020;

- Ordinul nr. 34 din 31.10.2023 cu privire la cumularea de funcții, prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de 31.10.2023;

- Ordinul nr. 40 din 01.09.2014, cu privire la angajarea în funcție, prin intermediul căruia, dna XXXXX a fost angajată în calitate de educator începând cu data de 01.09.2014;

- Ordinul nr. 54 din 10.11.2014 cu privire la numirea președintelui Consiliului de administrație, prin intermediul căruia, dnei XXXXX i-a fost permis să dețină funcția de președinte a Consiliului de Administrație de la 10.11.2014.

Ulterior, prin demersul nr. 04-19/237 din 14.01.2025, inspectorul de integritate a solicitat acte suplimentare de la Grădinița Creșă „Ghiocelul” s. Zamcioji.

La data de 21.01.2025, în cancelaria Autorității a fost înregistrat răspunsul nr. 509, prin care au fost transmise următoarele acte:

- Ordinul nr. 10 din 10.02.2020 cu privire la angajarea în funcția de educator a dnei XXXXX;

- Ordinul nr. 27 din 01.11.2021 prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția de director la data de 01.11.2021;

- Ordinul nr. 31 din 19.08.2022 prin intermediul căruia dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția de director la data de 19.08.2022.

#### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, prezenta lege are drept scop instituirea măsurilor de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a **conflictelor de interese**, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Potrivit art. 6 lit. b) din Legea nr. 132/2016, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din legea menționată supra, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016:

**Conflict de interese** – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**Interes personal** - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

**Persoană apropiată** - soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conflictul de interese vizează o contradicție între interesul public și interesul personal al subiectului declarării ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Conflictul de interese nu este problematic prin existența lui, ci prin nedeclararea sau nesoluționarea lui în termenul și modul stabilit de lege.

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării, este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, **să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic**, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii **în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate** și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate a reținut că subiectul declarării dna Parascovia RĂBDĂU în temeiul art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, este obligată să informeze organul ierarhic superior ierarhic superior imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află, precum și, să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În condițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectul controlului a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votarea, informând părțile vizate despre decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

În consecință, argumentele/justificările invocate de către dna Parascovia RĂBDĂU nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal conflictul de interese, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016 și art. 14 alin. (2) lit. a) și b) din Legea integrității nr. 82/2017.

Mai mult ca atât, dna Parascovia RĂBDĂU, invocă faptul că nu a semnat personal actele indicate supra, afirmând că se afla în concediul, însă nu a prezentat careva acte confirmative în acest sens.

Astfel, potrivit informațiilor oficiale, acumulate la dosarul de control, s-a constatat că la data încheierii contractului de muncă nr. 274 și emiterii ordinului nr. 17 din 01.11.2021, precum și la data încheierii contractului individual de muncă nr. 278 din 15.10.2022 și la data încheierii contractului individual de muncă nr. 282 din 15.10.2023 și la data emiterii ordinului nr. 20 din

31.10.2023, dna Parascovia RĂBDĂU nu se afla în concediu, or, acest fapt este confirmat prin extrasul **IPC21** din sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat al Republicii Moldova.

De asemenea, cu referire la faptul că dna Parascovia RĂBDĂU invocă că la data emiterii ordinelor de angajare ale dlui XXXXX, în funcția de director se aflau alte persoane, menționăm:

**Prin Ordinul nr. 17 din data de 01.11.2021**, semnat de către dna XXXXX, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze.

Notăm faptul că la aceeași dată, dna Parascovia RĂBDĂU a emis **ordinul nr. 27**, prin care a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția de director.

**Prin Ordinul nr. 15 din data de 19.08.2022**, semnat de către dna XXXXX, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze.

La aceeași dată, **prin ordinul nr. 31**, dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția de director la data de **19.08.2022**.

**Prin Ordinul nr. 20 din data de 31.10.2023**, semnat de către dna XXXXX, dl XXXXX a fost angajat în calitate de operator gaze.

La aceeași dată, **prin ordinul nr. 34**, dna Parascovia RĂBDĂU, a permis dnei XXXXX să cumuleze funcția directorului la data de **31.10.2023**.

Prin urmare, inspectorul de integritate observă că ordinele semnate de către dna Parascovia RĂBDĂU prin care au fost delegate atribuții unor persoane terțe, au fost semnate în aceeași zi cu ordinele de angajare a dlui XXXXX, totodată, se constată că ordinele de delegare a atribuțiilor au fost emise după emiteria ordinelor de angajare a dlui XXXXX.

Astfel, la data respectivă, subiectul declarației se afla la serviciul său și în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu prevăzute la art. 50 alin. (2) lit. b) și c) din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, a eludat prevederile legale în partea ce ține de obligativitatea respectării regimului juridic al conflictelor de interese, și a emis ordinele menționate supra prin intermediul unor persoane terțe.

În continuitatea celor expuse, menționăm că în urma examinării materialelor acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dna Parascovia RĂBDĂU, director interimar al IET „Ghiocel” s. Zamcioji, com. Rădeni, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1. Nedeclararea în conformitate cu art. 12 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organului ierarhic superior, despre conflictul de interese în care s-a aflat;
2. Consumarea conflictului de interese în sensul art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, prin încheierea actelor administrative și emiteria actelor juridice prin intermediul unor persoane terțe.

Potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarației în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de

constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Potrivit art. 39 alin. (2) din legea prenotată, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Conform art. 29 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Parascovia RĂBDĂU, este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar prejudiciul adus interesului public nu poate fi stabilit.

Prin urmare, ținând cont de prevederile art. 29 din Codul administrativ, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate consideră neproportională aplicarea în privința subiectului controlului măsura de încetare a raporturilor de muncă și a interdicției de a ocupa funcția publică.

Potrivit art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională.

Respectiv, inspectorul de integritate urmează să inițieze o cauză contravențională în vederea în vederea sancționării dnei Parascovia RĂBDĂU pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 313<sup>2</sup> alin. (1) Cod contravențional.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din Legea nr. 132/2016, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,

-

## **DECIDE:**

1. Se constată că dna Parascovia RĂBDĂU, exercitând funcția director interimar al IET „Ghiocel” s. Zamcioji, com. Rădeni, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese,

7

manifestat prin nedeclararea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organului ierarhic superior, despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat în momentul emiterii prin intermediul unor persoane terțe a *ordinului nr. 20 din 31.10.2023 cu privire la angajarea în funcție; a ordinului nr. 15 din 19.09.2022 cu privire la angajarea în funcție, ordinul nr. 17 din 01.11.2021 cu privire la angajarea în funcție, precum și prin semnarea prin intermediul persoanelor terțe a actelor juridice – contractul individual de muncă nr. 274 din 15.01.2021, contractul individual de muncă nr. 278 din 15.10.2022 și contractul individual de muncă nr. 282 din 15.10.2023 în privința – dlui XXXXX.*

2. Se aduce la cunoștința dnei Parascovia RĂBDĂU, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Centru (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, 4).

**Inspector de integritate superior  
al Inspectoratului de Integritate**

**Gicu ARION**