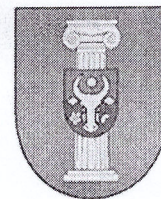


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 162/04

mun. Chișinău

03 august 2020

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.35, art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **nei Timofte Tatiana, primar al comunei Buda, raionul Călărași.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 24.03.2020, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului superior de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional e-Integritate sesizarea [REDACTED] din 10.03.2020, care a stat la baza formării dosarului de control [REDACTED] în privința **nei Timofte Tatiana, IDNP [REDACTED], domiciliată [REDACTED].**

Conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, inspectorul de integritate a demarat la 24.03.2020 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă și conținut a sesizării, încadrarea persoanei supuse controlului la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În perioada 30.03 – 04.05.2020, pe durata stării de urgență, verificarea prealabilă a sesizării a fost suspendată în temeiul art.20 din Legea nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război și art.1 din Hotărârea Parlamentului nr.55/2020 privind declararea stării de urgență și reluată în procedură în baza Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale nr.24 din 29.04.2020.

Potrivit sesizării, dna Timofte Tatiana ar fi admis conflict de interese consumat în cazul angajării [REDACTED] în calitate de conducător auto în cadrul [REDACTED], funcție pe care [REDACTED] o exercită din 2016 pînă în prezent. Petiționarul a prezentat Dispoziția semnată de primarul Timofte Tatiana la 05.01.2016 prin care [REDACTED] este angajat în calitate de șofer la autoturismul [REDACTED] pe 0,5 salariu.

Sistemul informațional automatizat e-Integritate prezintă următoarele declarații cu privire la venituri și proprietate și de avere și interese personale depuse de către subiectul declarării Timofte Tatiana din funcția de primar al Primăriei com. Buda, rl Călărași:

- Declarația cu privire la venituri și proprietate la validare mandat, depusă la 20.07.2015,
- Declarația anuală cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015, depusă la 23.02.2016,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2016, depusă la 15.02.2017,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă la 27.03.2018,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2018, depusă la 31.03.2019,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2019, depusă la 23.03.2020.

Analizând datele incluse în declarații se observă, că dna Timofte Tatiana a declarat venituri salariale primite de [REDACTED] din activitatea desfășurată în cadrul [REDACTED] doar în declarațiile depuse pentru anul 2016 și 2017. În același timp, informația din baza de date a Serviciului Fiscal de Stat atestă că [REDACTED] a ridicat continuu în perioada 2016 – 2019 venituri salariale de la [REDACTED].

Informația generată de bazele de date ale [REDACTED] a confirmat relația [REDACTED] între Timofte Tatiana și [REDACTED].

Subsecvent, luând act de aspectele semnalate de petent, de calitatea de subiect al declarării a dnei Timofte Tatiana și de obligația acesteia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate a stabilit prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către primarul com. Buda, Timofte Tatiana, exprimată prin eventuala luare decizii și semnare acte administrative și juridice în situații de conflict de interese în privința persoanei apropiate [REDACTED].

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal [REDACTED] din 04.05.2020 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Timofte Tatiana, primar al comunei Buda, raionul Călărași.

Prin scrisoarea [REDACTED] din 04.05.2020, dna Timofte Tatiana a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal [REDACTED] din 11.05.2020 confirmă recepționarea scrisorii de către Timofte Tatiana. Dna Timofte Tatiana nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal aplicabil perioadei și statutului funcției persoanei supuse controlului și solicitate informații și documente de la următoarele autorități și surse:

[REDACTED]

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Materialele prezentate de [REDACTED] prin răspunsul [REDACTED] din 11.05.2020 denotă, că dna Timofte Tatiana este la al doilea mandat consecutiv de primar al comunei Buda, raionul Călărași:

- primul mandat a fost validat prin hotărârea Judecătoriei Călărași din 06.07.2015 (dosar nr.2-932/2015), urmare alegerilor locale generale din 14.06.2015,
- al doilea mandat a fost validat prin hotărârea Judecătoriei Strășeni (sediul Călărași) din 05.11.2019 (dosar nr.3-35/2019), urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Prin urmare, dna Timofte Tatiana a deținut calitatea de subiect al declarării în sensul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în continuare – Legea nr.16/2008 în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*), continuând deținerea acesteia conform art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), fiind persoană cu funcție de demnitate publică cărei se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală și ale Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local.

[REDACTED] a prezentat prin răspunsul [REDACTED] din 12.06.2020, următoarele acte administrative și juridice emise în privința [REDACTED]:

- la 05.01.2016, primarul Timofte Tatiana a semnat Dispoziția de angajare a cet. [REDACTED], începînd cu 05.01.2016, în calitate de șofer al [REDACTED], pe 0,5 salariu,
- în aceeași zi, 05.01.2016, între Primăria com. Buda, în persoana dnei Timofte Tatiana și cet. [REDACTED] a fost încheiat Contractul individual de muncă [REDACTED] din 05.01.2016,
- la 01.02.2019, primarul Timofte Tatiana a semnat Dispoziția [REDACTED] de acordare [REDACTED] premiu anual în mărime de un salariu tarifar pentru anul 2018,
- la 02.05.2019, primarul Timofte Tatiana a semnat Dispoziția [REDACTED] de acordare [REDACTED], începînd cu 02.05.2019, concediu anual de odihnă plătit pentru 31 zile calendaristice.

Fișele de salarizare prezentate de [REDACTAT] denotă că din activitatea desfășurată în cadrul acestei entități, [REDACTAT] a ridicat în perioada ianuarie 2016 – aprilie 2020 salariu în mărime de 96344 lei, inclusiv pentru anul 2016 - 12445 lei, anul 2017 - 21721 lei, anul 2018 - 31800 lei, anul 2019 - 23316 lei și pentru lunile ianuarie-aprilie 2020 - 7062 lei.

Informațiile din declarațiile de avere și interese personale și din registrele de stat ale [REDACTAT] au confirmat relația [REDACTAT] între Timofte Tatiana și [REDACTAT].

Urmând consecutivitatea expunerii, în virtutea statutului de persoană cu funcție de demnitate publică, primarul com. Buda, Timofte Tatiana a avut obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese, cerință imperativă prevăzută la art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010.

Astfel, în corespundere cu art.5 alin.(1) al Legii nr.16/2008 și art.11 din Legea nr.133/2016, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, subiectul declarării Timofte Tatiana, primar al com. Buda a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese: de a servi interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, de a asigura transparența și controlul public al activității, de a manifesta responsabilitate individuală și exemplul personal, de a lua decizii conducându-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținând cont de interesul public și renunțând la interesele personale.

În accepțiunea art.2 din Legea nr.16/2008 și art.2 din Legea nr.133/2016 (cu modificările și completările operate pe parcurs), se rețin următoarele noțiuni pertinente cazului:

- conflictul de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii,

- interesul personal reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv partidele politice și organizațiile internaționale,

- persoane apropiate reprezintă soț/soție, copil, concubin/concubina, persoana la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Important de menționat, că noțiunile interes personal și persoane apropiate de la art.2 din Legea nr.133/2016, au avut o altă redacție pînă la modificările operate prin Legea nr.66/2018 (*în vigoare din 01.06.2018*), astfel, categoria persoane apropiate nu includea persoane cu statut de soț/soție, iar interesul personal era definit, inclusiv orice interes care rezultă din preferințele sau angajamentele persoanei.

Aplicând definițiile sus citate la situația faptică, se constată că [REDACTAT] întrunește calitatea de persoană apropiată în sensul Legii nr.16/2008 și Legii nr.133/2016, determinând interesul personal al dnei Timofte Tatiana.

Totodată, conform art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Pe cale de consecință, în circumstanțele de fapt și de drept enunțate, inspectorul de integritate conchide că primarul Timofte Tatiana s-a aflat în situații de conflict de interes real, în cazul în care a fost chemată să ia decizii și să semneze în privința [REDACTAT] următoarele acte juridice și administrative: Contractul individual de muncă [REDACTAT] din 05.01.2016, Dispoziția de angajare din 05.01.2016, Dispoziția [REDACTAT] din 01.02.2019 și Dispoziția [REDACTAT] din 02.05.2019.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin invitația [REDACTAT] din 29.06.2020, dnei Timofte Tatiana i-a fost solicitat punctul de vedere. Dna Timofte Tatiana a dat curs invitației și a prezentat prin răspunsul [REDACTAT] din 09.07.2020 explicațiile și argumentele pe care le-a considerat relevante:

[REDACTAT]

[REDACTED]

Raportate la cadrul legal pertinent cazului și materialul probatoriu disponibil controlului, inspectorul de integritate constată că argumentele invocate de Timofte Tatiana, nu sunt concludente și pertinente, motiv pentru care acestea urmează a fi respinse.

Dna Timofte Tatiana a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Prin urmare, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu prezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere, or, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

IV. Concluzii.

Conform dispozițiilor tranzitorii ale art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016, situațiile de conflict de interese nesoluționate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și cele apărute după intrarea ei în vigoare, se declară și se soluționează conform prevederilor Legii nr.133/2016.

Potrivit art.25¹ alin.(1) din Legea nr.16/2008 și art.23 alin.(1) din Legea nr.133/2016, încălcarea prevederilor legale cu privire la conflictele de interese atrage răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.

Rezumând prin prisma cadrului legal pertinent, rezultatele confruntării presupuselor încălcări invocate la etapa inițierii controlului în coroborare cu materialul probatoriu al dosarului de control și punctul de vedere al dnei Timofte Tatiana, inspectorul de integritate concluzionează următoarele:

1. În condițiile art.9 alin.(2) din Legea nr.16/2008 și art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, dna Timofte Tatiana a avut obligația să informeze Comisia Națională de Integritate, iar din 01.08.2016 Autoritatea Națională de Integritate, despre conflictele de interese reale în care se află, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Extrasul din Sistemul e-management al Autorității Naționale de Integritate pentru perioada 02.01.2016 – 04.05.2020 (*din data apariției obligației de declarare pînă la data inițierii controlului*) atestă, că dna Timofte Tatiana nu a declarat în termenul și modul prevăzut de lege conflictele de interese apărute în cazurile în care a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința [REDACTED].

2. În condițiile art.11 alin.(3) din Legea nr.16/2008 și art.14 alin.(2)-(4) din Legea nr.133/2016, dna Timofte Tatiana a avut obligația de a soluționa conflictele de interese prin abținere de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea sau luarea deciziei, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor, în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate.

Conform art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, conflict de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unui terț a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

Materialul probatoriu al dosarului de control atestă, că dna Timofte Tatiana, aflîndu-se în situații de conflict de interese, nu a respectat cerința de abținere, fapt demonstrat prin actele administrative și juridice semnate de dumneaei în privința [REDACTED].

Pe cale de consecință, inspectorul de integritate concluzionează, că dna Timofte Tatiana, primarul com. Buda, r. Călărași a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, prin:

- nedeclararea, în termenul și modul stabilit de art.9 alin.(2) din Legea nr.16/2008 și art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 2016 – 2019 în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de primar și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința [REDACTAT],

- nesoluționarea, în termenul și modul stabilit de art.11 alin.(3) din Legea nr.16/2008 și art.14 alin.(2)-(4) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 2016 – 2017 în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de primar și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința [REDACTAT],

- admiterea conflictelor de interese consumate în perioada 2016 – 2019 în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de primar și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a luat decizii și a semnat următoarele acte administrative și juridice în privința [REDACTAT]; Contractul individual de muncă [REDACTAT] din 05.01.2016, Dispoziția de angajare din 05.01.2016, Dispoziția [REDACTAT] din 01.02.2019 și Dispoziția [REDACTAT] din 02.05.2019.

3. În ordinea art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Rezultatele controlului denotă, că inacțiunile dnei Timofte Tatiana de a declara și soluționa conform conflictele de interese, apărute în cazurile în care a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate [REDACTAT], poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

Potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

Totodată, avînd în vedere că ultima acțiune contravențională a fost admisă de Timofte Tatiana prin semnarea Dispoziției [REDACTAT] din 02.05.2019, se observă că durata de timp care s-a scurs de la 02.05.2019 este peste termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art.30 alin.(2) din Codul contravențional, de un an.

4. Potrivit art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămînerii definitive a actului de constatare, Autoritatea urmează să sesizeze, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Cu trimitere la legislația specială, se rețin prevederile art.5 alin.(4) lit.a1) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, potrivit căror mandatul de primar încetează înainte de termen în caz de „*stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese*”.

Subsidiar, art.28 alin.(2) lit.d1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală stabilește, că mandatul primarului încetează înainte de termen în caz de „*stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.*”

În ordinea art.8 alin.(3) din Legea nr.768/2000, procedura de revocare este inițiată de către oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Autorității Naționale de Integritate.

În această ordine de idei, la data rămânerii definitive a Actului de constatare, inspectorul de integritate urmează, în temeiul normelor citate, să declanșeze procedura de încetare înainte de termen a mandatului de primar al dnei Timofte Tatiana.

Totodată, în condițiile art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin admiterea conflictelor consumate, în privința subiectului declarării intervine ca sancțiune complementară interdicția de a mai exercita o funcție publică pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării/încetării funcției/mandatului sau raporturilor de serviciu.

La caz, inspectorul de integritate constată că pentru consumarea faptelor de luare decizii și semnare în conflict de interese cele 4 acte administrative și juridice, Timofte Tatiana este decăzută din dreptul de a exercita funcția de primar, pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

5. În ordinea art.12 alin.(1) din Legea nr.16/2008 și art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016 actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sunt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Procedural, în condițiile art.15 alin.(2) din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) și alin.(6) din Legea nr.132/2016, actele administrative și juridice semnate de Timofte Tatiana, primarul com. Buda cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese, și anume, Contractul individual de muncă [REDACTAT] din 05.01.2016, Dispoziția de angajare din 05.01.2016, Dispoziția [REDACTAT] din 01.02.2019 și Dispoziția [REDACTAT] din 02.05.2019, urmează a fi transmise instanței de judecată pentru declararea nulității absolute.

6. Conform dispozițiilor art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de art.art. 3, 5, 9 și 11 din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) susținute de art.art. 2, 3, 12, 14 și 24 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.art. 19, 20, 35, 36, 37, 38 și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate,-

dispune:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Timofte Tatiana, primar al comunei Buda, raionul Călărași, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese în termenul și modul stabilit de lege și ca urmare admiterea conflictelor de interese consumate prin luare decizii și semnare acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate, influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.

2. Se sesizează Oficiul teritorial Ungheni (raionul Călărași) al Cancelariei de Stat, la rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea declanșării în privința dnei Timofte Tatiana a procedurii de revocare a mandatului de primar al com. Buda, raionul Călărași.

3. Se aplică în privința dnei Timofte Tatiana interdicția de exercitare a mandatului de primar pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

4. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute celor 4 acte administrative și juridice semnate de dna Timofte Tatiana cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

5. Se comunică Actul de constatare dnei Timofte Tatiana și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

Inspector superior de integritate

Ada Griciuc