



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

## ACT DE CONSTATARE

nr. 09/04

**mun. Chișinău**

**06 februarie 2019**

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dlui Paladi Dumitru, primar al satului Bumbăta, raionul Ungheni.**

### **I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

La data de 20.09.2018, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204114 în privința dlui Paladi Dumitru, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

La baza formării dosarului de control a stat sesizarea nr.12/3982 din 19.09.2018 potrivit căreia dl Paladi Dumitru, primarul s.Bumbăta, r-l Ungheni ar fi admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese prin luarea deciziilor în privința persoanei apropiate cet. [REDACTED] (soția), semnând Dispoziția nr.67C din 24.07.2017 de numire acesteia în calitate de conducător al instituției publice Biblioteca din s. Bumbăta. Totodată, în temeiul dispozițiilor tranzitorii ale art.44 alin.(10) din Legea nr.132/2016, la dosarul de control a fost conexasă sesizarea nr.1304/OT10-251 din 28.07.2017 privind conflictul de interese generat de semnarea de către dl Paladi Dumitru a Dispoziției nr.67C din 24.07.2017.

Conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a demarat la 20.09.2018 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă a sesizării, calitatea și statutul funcției persoanei supuse controlului, încadrarea acesteia la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuiei rezonabile privind eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit art.29 din Legea nr.132/2016, sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și conținut stabilite de Legea nr.190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare.

În rezultatul verificării prealabile a sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea întrunește cerințele art.10 din Legea nr.190/1994 și conține informații suficiente și concludente privind subiectele abordate.

Subsecvent, având în vedere calitatea de subiect al declarării deținută de către dl Paladi Dumitru la data presupusei încălcări, obligațiile acestuia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, precum și prezența elementelor constitutive ale conflictului de interese în faptele invocate de petent, inspectorul de integritate a stabilit existența unei bănuiei rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Paladi Dumitru, primarul s.Bumbăta, r-l Ungheni în cazul numirii persoanei apropiate (soția), în funcția de director al bibliotecii sâtești și semnării contractului de prestare servicii de bibliotecar în cadrul aceleiași biblioteci din s. Bumbăta.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.81/04 din 24.09.2018 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Paladi Dumitru, primarul s.Bumbăta, r-l Ungheni, exprimată prin luarea deciziilor și semnarea actelor administrative și

juridice în situații de conflict de interese, generate de interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția).

Prin scrisoarea nr.04-04/1074 din 25.09.2018, dl Paladi Dumitru a fost informat despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal nr.DS2068461879AS din 27.09.2018 confirmă recepționarea de către dl Paladi Dumitru a informației privind inițierea procedurii de control. Necesită de menționat, că dl Paladi Dumitru nu a beneficiat de drepturile prevăzute de norma citată și nu a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-04/1073 din 25.09.2018 adresată Primăriei s.Bumbăta, r-l Ungheni, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.05 din 09.01.2019;
- invitația nr.04-04/89 din 22.01.2019 adresată dlui Paladi Dumitru, care a prezentat punctul de vedere prin răspunsul nr.173 din 28.01.2019;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice și Sistemul informațional e-Integritate, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Paladi Dumitru, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

## **II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.**

Dl Paladi Dumitru exercită funcția de primar al s.Bumbăta, r-l Ungheni în baza mandatului validat de Judecătoria Ungheni prin hotărârea nr.3-100/2015 din 30.06.2015.

Prin urmare, dl Paladi Dumitru deține calitatea de subiect al declarării, în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), fiind persoană cu funcție de demnitate publică cărei se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, ale Legii nr.768/ 2000 privind statutul alesului local și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

Documentele prezentate în cadrul controlului de Primăria s.Bumbăta, r-l Ungheni atestă, că la data de 24.07.2017 primarul Paladi Dumitru a emis Dispoziția nr.67c, prin care a dispus angajarea dnei [REDACTAT] în calitate de bibliotecar-șef în Biblioteca publică sătească Bumbăta.

În aceeași zi, 24.07.2017, între Primăria s. Bumbăta, în persoana primarului Paladi Dumitru și dna [REDACTAT] a fost încheiat și semnat Contractul individual de muncă nr.51 privind angajarea acesteia în calitate de bibliotecar-șef în Biblioteca publică sătească Bumbăta, pe o perioadă determinată (concediu medical al dnei [REDACTAT]), începând cu data de 24.07.2017 și cu retribuirea muncii în mărime de 1364 lei.

Peste puțin timp, Dispoziția nr.67C din 24.07.2017 a fost abrogată la cererea Oficiului teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat (adresele nr.1304/OT10-257 din 07.08.2017 și nr.1304/OT10-258 din 07.08.2017), din motivul nerespectării procedurii de ocupare prin concurs a postului de bibliotecar și de numire sau eliberarea acestuia cu avizul Bibliotecii Publice Raionale.

Subsecvent, raporturile de muncă ale dnei [REDACTAT] au încetat la 01.09.2017, prin demisia acesteia din funcția de bibliotecar-șef în Biblioteca publică sătească Bumbăta, în baza Dispoziției nr.86c din 01.09.2017, semnată de primarul Paladi Dumitru.

Totodată, documentele disponibile controlului atestă, că în aceeași zi, 01.09.2017, între Primăria s. Bumbăta, în persoana primarului Paladi Dumitru și angajata [REDACTAT] a fost încheiat și semnat Contractul f/n de acordare a serviciilor de bibliotecar la biblioteca publică s. Bumbăta, pentru o perioadă determinată, începând cu 01.09.2017 pînă la 13.11.2017.

La data de 28.11.2017 primarul Paladi Dumitru a încheiat și semnat cu dna [REDACTAT] un nou Contractul f/n de acordare de către ultima a serviciilor de bibliotecar la biblioteca publică s. Bumbăta, pentru o perioadă determinată, începând cu 13.11.2017 pînă la revenirea dnei [REDACTAT] din concediu pentru îngrijirea copilului.

Ulterior, în baza cererii personale a dnei [REDACTAT], primarul Paladi Dumitru a semnat la data de 26.10.2018 Contractul de reziliere a Contractului de acordare de către aceasta a serviciilor de bibliotecar, începând cu data de 29.10.2018.

### **III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.**

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin Invitația nr.04-04/89 din 22.01.2019 (aviz de recepție nr.DS2035132076AS din 24.01.2019), dlui Paladi Dumitru, primar al s.Bumbăta, r-ul Ungheni i-a fost solicitat Punctul de vedere. Dl Paladi Dumitru a dat curs invitației și a prezentat punctul de vedere prin răspunsul nr.173 din 28.01.2019, prin care a explicat că nu a cunoscut că profesia de bibliotecar poate crea conflict de interese, crezând acest lucru doar despre posturile care sunt legate de operațiuni financiare. Totodată, dînsul afirmă că a fost consultat de reprezentantul Cancelariei de Stat care l-a asigurat că nu există conflict de interese în angajarea soției în calitate de bibliotecar, deoarece nu sunt interese financiare și cazuri similare există în raion.

### **IV. Concluzii și decizii.**

Rezumând prin prisma cadrului legal pertinent, rezultatele confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului în coroborare cu materialele disponibile dosarului de control și punctul de vedere al dlui Paladi Dumitru, primar al s.Bumbăta, r-ul Ungheni inspectorul de integritate a conchis următoarele:

1. În virtutea statutului de persoană cu funcție de demnitate publică, prin art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010, primarul Paladi Dumitru a avut obligația să *respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.*

Subsecvent, subiectului declarării Paladi Dumitru îi sunt aplicabile principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale: *servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; asigurarea transparenței și a controlului public al activității; responsabilitatea individuală și exemplul personal.*

Astfel, pornind de la prevederile art.2 și art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflict de interese este situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. Prin urmare, identificarea conflictului de interese necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: deținerea calității de subiect al declarării, aflarea în exercițiul funcției, existența sau apariția situației respective și prezența interesului personal care influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Același art.2 din Legea nr.133/2016 prevede, că interesul personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale, iar persoane apropiate reprezintă soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

Extrasele din registrele de stat ale Agenției Servicii Publice au confirmat relația soț-soție între Paladi Dumitru și [REDACTAT].

Prin urmare, în sensul art.2 din Legea nr.133/2016, dna [REDACTAT] întrunește calitatea de persoană apropiată și determină interesul personal al dlui Paladi Dumitru.

Potrivit atribuțiilor stabilite în art.29 alin.(1) lit.c) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, primarul *numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de muncă cu șefii de subdiviziuni din subordinea autorității administrației publice locale respective, conduce și controlează activitatea acestora.*

Raportate la normele citate, faptele relatate supra confirmă bănuiala rezonabilă stabilită la etapa inițierii procedurii de control, demonstrând prezența elementelor constitutive ale conflictului de interese în acțiunile primarului Paladi Dumitru în cazurile în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTAT] (soția), a fost chemat să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în următoarele situații de conflict de interese:

- la data de 24.07.2017, în cazul semnării Dispoziției nr.67c și a Contractului individual de muncă nr.51, prin care dna [REDACTAT] a fost angajată în calitate de bibliotecar-șef în Biblioteca publică sătească Bumbăta,

- la data de 01.09.2017, în cazul semnării Dispoziției nr.86c privind demisia dnei [REDACTED] din funcția de bibliotecar-șef în Biblioteca publică sătească Bumbăta,  
- la data de 01.09.2017, în cazul semnării Contractului f/n de acordare de către dna [REDACTED], pentru o perioadă determinată, a serviciilor de bibliotecar la biblioteca publică s. Bumbăta,  
- la data de 28.11.2017, în cazul semnării Contractului f/n de acordare de către dna [REDACTED], pentru o perioadă determinată, a serviciilor de bibliotecar la biblioteca publică s. Bumbăta,  
- la data de 26.10.2018, în cazul semnării Contractului f/n de reziliere a Contractului de acordare a serviciilor de bibliotecar, începând cu data de 29.10.2018.

În corespundere cu cerințele art.12 alin. (5) și (7) din Legea nr.133/2016, dl Paladi Dumitru a avut obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise, care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a funcției.

Totodată, în condițiile art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, dl Paladi Dumitru a avut obligația de a soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la participarea la luarea deciziei, iar pînă la soluționarea conflictului de interese real dlui Paladi Dumitru a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Materialul probatoriu al dosarului de control indică la faptul, că dl Paladi Dumitru nu a informat Autoritatea și nu a declarat careva conflicte de interese, precum și nu a soluționat, în termenul și modul stabilit de lege, în mod individual prin abținere, conflictele de interese enumerate mai sus.

În circumstanțele date, inspectorul de integritate conchide, că prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese apărute la 24.07.2017, 01.09.2017, 28.11.2017 și 26.10.2018, dl Paladi Dumitru, primarul s.Bumbăta, r-l Ungheni a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese în cazurile, în care a fost chemat să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice, avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (soția).

2. Potrivit art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016 conflict de interese consumat este *fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare.*

Raportat la norma citată, materialul probatoriu al dosarului de control denotă admiterea de către dl Paladi Dumitru a conflictelor de interese consumate, în cazurile în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a semnat următoarele acte administrative și juridice cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare: Dispoziția nr.67c din 24.07.2017, Contractul individual de muncă nr.51 din 24.07.2017, Dispoziția nr.86c din 01.09.2017, Contractul f/n din 01.09.2017, Contractul f/n din 28.11.2017 și Contractul f/n din 26.10.2018.

3. În sensul dispozițiilor art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta admisă de către dl Paladi Dumitru prin semnarea actelor administrative și juridice cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, constituie temei pentru răspunderea disciplinară, contravențională sau penală.

Astfel, potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

Rezultatele controlului atestă, că acțiunile dlui Paladi Dumitru de nedeclarare și nesoluționare conformă a conflictelor de interese apărute în perioada 24.07.2017 - 26.10.2018, poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313<sup>2</sup> alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional, aprobat prin Legea nr.218/2008. Totodată, avînd în vedere termenul de prescripție prevăzut de art.30 alin.(2) din Codul contravențional, se observă, că sunt pasibile sancționării doar acțiunile dlui Paladi Dumitru de nedeclarare și de nesoluționare conformă a conflictului de interese apărut la 26.10.2018, în cazul în care a fost chemat să ia decizii și să semneze în privința soției [REDACTED],

Contractul f/n de reziliere a Contractului de acordare a serviciilor de bibliotecar, începând cu data de 29.10.2018.

Urmând consecutivitatea expunerii, inspectorul de integritate reține, că potrivit art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămânerii definitive a actului de constatare, *Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.*

Aplicând prevederile legislației speciale pertinentă cauzei și statutului funcției, se atestă că potrivit art.5 alin.(4) lit.a<sup>1</sup>) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, mandatul de primar încetează înainte de termen în caz de „*stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese*”.

În mod similar, art.28 alin.(2) lit.d<sup>1</sup>) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală stabilește, că mandatul primarului încetează înainte de termen în caz de „*stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.*”

Subsecvent, art.8 alin.(3) din Legea nr.768/2000 dispune „*Procedura de revocare este inițiată de către oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Autorității Naționale de Integritate.*”

Prin urmare, din momentul rămânerii definitive a prezentului Act de constatare, Autoritatea urmează să sesizeze organul competent, în vederea demarării procedurii de încetare a mandatului de primar al dlui Paladi Dumitru.

Totodată, potrivit prevederilor art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, în cazul în care subiectul declarării a fost eliberat sau destituit din funcție pentru admiterea unui conflict de interese consumat în baza Actului de constatare rămas definitiv, acesta „*este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.*”

Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și publicat pe pagina web oficială a Autorității în conformitate cu alin.(8) din art.23 din Legea nr.133/2016.

Potrivit art.15 din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016, actele emise/adoptate sau încheiate într-o situație de conflict de interese urmează a fi transmise instanței de judecată *pentru declararea nulității absolute.*

Din materialele controlului rezultă, că actele administrative și juridice - Dispoziția nr.67c din 24.07.2017, Contractul individual de muncă nr.51 din 24.07.2017, Dispoziția nr.86c din 01.09.2017, Contractul f/n din 01.09.2017, Contractul f/n din 28.11.2017 și Contractul f/n din 26.10.2018, semnate de către primarul s.Bumbăta, Paladi Dumitru în privința soției sale cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, sunt pasibile transmiterii instanței de judecată pentru a fi declarate nule.

4. În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în conformitatea cu dispozițiile art. 7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, în cazul în care actul de constatare este contestat, Autoritatea solicită suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de prevederile art.2, art.3, art.12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20, art.37 alin.(2), art.38 alin.(1) și art.39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, **a decis:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Paladi Dumitru, primar al s. Bumbăta, r-l Ungheni, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea, în termenul și modul stabilit de lege, conflictele de interese în care s-a aflat la data de 24.07.2017, 01.09.2017, 28.11.2017 și 26.10.2018, în cazurile în care, deținând calitatea de subiect al declarării și fiind în exercițiul funcției, a fost chemat să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția).

2. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Paladi Dumitru, primar al s. Bumbăta, r-l Ungheni, exprimată prin admiterea conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, în cazurile în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd prezent interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a luat decizii și a semnat acte administrative și juridice - Dispoziția nr.67c din 24.07.2017, Contractul individual de muncă nr.51 din 24.07.2017, Dispoziția nr.86c din 01.09.2017, Contractul f/n din 01.09.2017, Contractul f/n din 28.11.2017 și Contractul f/n din 26.10.2018, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

3. Se comunică actul de constatare dlui Paladi Dumitru, conform art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016, cu informarea despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) din această lege, precum și despre susceptibilitatea suspendării din funcție în condițiile art.7 alin.(2) lit.c) din această lege.

4. Se sesizează Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea inițierii în privința dlui Paladi Dumitru a procedurii de ridicare a mandatului de primar al s. Bumbăta, r-l Ungheni.

5. Se aplică în privința dlui Paladi Dumitru interdicția de exercitare a funcției publice sau a funcției de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

6. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a Dispoziției nr.67c din 24.07.2017, Contractului individual de muncă nr.51 din 24.07.2017, Dispoziției nr.86c din 01.09.2017, Contractului f/n din 01.09.2017, Contractului f/n din 28.11.2017 și Contractului f/n din 26.10.2018, semnate de către dl Paladi Dumitru cu încălcarea dispozițiilor legale privind declararea și soluționarea conflictelor de interese.

7. Se publică Actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

Inspector de integritate

Ada Griciuc