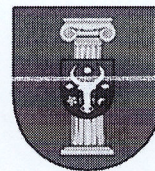




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 47/04

mun. Chișinău

19 februarie 2021

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dlui Cimpoeș Vladimir, consilier în Consiliul mun. Comrat, UTA Găgăuzia.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 04.06.2020, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*) și cu respectarea măsurilor specifice perioadei stării de urgență instituite la nivel național, inspectorului Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea nr.02/1-29-586 din 05.03.2020, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20200204538 în privința lui Cimpoeș Vladimir, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

Se observă, că sesizarea a fost recepționată de Autoritate la 10.03.2020 sub nr.intr.1533 și distribuită spre examinare la data de 04.06.2020, după ridicarea stării de urgență instituită în temeiul art.20 din Legea nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război și art.1 din Hotărîrea Parlamentului nr. 55/2020 privind declararea stării de urgență.

În aceeași zi, 04.06.2020, conform cerințelor art.31 din Legea nr.132/2016, susținute de art.75 alin.(1) din Codul administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut ale sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, consilierul municipal Cimpoeș Vladimir ar fi admis consumarea unui conflict de interese în cadrul ședinței Consiliului mun. Comrat din 14.02.2020, în cazul în care a participat la adoptarea (prin vot) Deciziei nr.3/6 privind examinarea repetată a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.27/3 din 20.12.2019 „Cu privire la aprobarea bugetului primăriei mun. Comrat pentru anul 2020” în legătură cu divergențele apărute la contrasemnarea de către secretarul [REDACTED] (soția) a materialelor anexate la deciziile Consiliului mun. Comrat. Un alt conflict de interese ar fi fost admis de consilierul Cimpoeș Vladimir în ședința Comisiei juridice din 17.12.2019, în cazul în care a avizat modificarea Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” prin înlocuirea secretarului [REDACTED] (soția) cu candidatul [REDACTED].

La etapa verificării prealabile, informația publică pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale a confirmat deținerea de către Cimpoeș Vladimir a mandatului de consilier municipal Comrat, urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019. Iar, informația generată de bazele de date ale Agenției Servicii Publice, Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale a confirmat relația *soț-soție* între Cimpoeș Vladimir și [REDACTED] și ridicarea veniturilor salariale de către [REDACTED] din activitatea desfășurată în cadrul Primăriei mun. Comrat.

Consultând la această etapă cadrul legal pertinent cazului sesizat, inclusiv prevederile Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local (*în continuare – Legea nr.768/2000*) și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală (*în continuare – Legea nr.436/2006*), inspectorul a

reținut prevederile art.21 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436/2006, prin care se limitează dreptul de vot al consilierului prezent la ședința consiliului în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

În corespundere cu cerințele art.12 alin.(7) și art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), consilierul local are obligația să informeze despre conflictul de interese real în care se află Autoritatea Națională de Integritate, imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, fiindu-i interzisă, pînă la soluționarea acestuia, întreprinderea oricărei acțiuni, cu excepția abținerii.

Pe cale de consecință, în baza informației disponibile la etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a conchis prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Cimpoeș Vladimir, consilier municipal Comrat, prin participare la luare decizii (prin vot) în prezența interesului personal generat de relația cu persoana apropiată cet. [REDACTED] (soția).

Urmare verificării prealabile a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.274/04 din 15.06.2020 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cimpoeș Vladimir, consilier în Consiliul municipal Comrat.

Prin scrisoarea nr.04-04/2718 din 15.06.2020, dl Cimpoeș Vladimir a fost informat despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Din noțiunea generală a *conflictului de interese* conținută în art.2 din Legea nr.133/2016, rezultă situația în care subiectul declarării are interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Tot aici, legiuitorul definește *interesul personal* ca orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale. Iar, la categoria *persoane apropiate*, sunt atribuite soțul/soția, copilul, concubinul/concubina, persoana aflată la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

În sensul definit de art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, subiectul declarării se poate afla în situație de *conflict de interese real*, atunci când este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui *conflict de interese real* impune prezența obligatorie a elementelor constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia/să participe la luarea unei decizii în care are un interes personal material sau nematerial care influențează integritatea sa profesională.

Materialele controlului denotă că Cimpoș Vladimir exercită mandatul de consilier în Consiliul municipal Comrat, UTA Găgăuzia, validat prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 26.10.2019 (dosarul nr.3-195/2019), urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Prin urmare, Cimpoș Vladimir deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133/2016, cărui se aplică prevederile Legii nr.768/2000 și ale Legii nr.436/2006.

Materialele prezentate de Primăria mun. Comrat atestă următoarele circumstanțe factice relevante obiectului supus controlului:

- Potrivit procesului-verbal al ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor din 17.12.2019, toți cei patru membri, inclusiv președintele Comisiei Cimpoș Vladimir, au susținut propunerea Primăriei mun. Comrat inclusă la pct.5 din ordinea de zi și avizând unanim modificarea Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” de înlocuire a sintagmei „secretarul Consiliului mun. Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”.

- Potrivit pct.11.3 din Procesul-verbal nr.27 al ședinței din 20.12.2019, Consiliul municipal Comrat a adoptat Decizia nr.27/11.3 din 20.12.2019 „Cu privire la adresarea Direcției generale educație Găgăuzia” prin care s-a aprobat modificarea pct.1 din Decizia Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”. La compartimentul rezultatele votării se consemnează „consilierul Cimpoș Vladimir nu a participat la procedura de votare, întru evitarea conflictului de interes”.

- Potrivit pct.20 din același proces-verbal nr.27 din 20.12.2019, Consiliul municipal Comrat a adoptat Decizia nr.27/20 din 20.12.2019 „Cu privire la delegarea competențelor primarului mun. Comrat pentru evaluarea activității profesionale a secretarului Consiliului mun. Comrat”. La compartimentul rezultatele votării se conține mențiunea „consilierul Cimpoș Vladimir nu a participat la procedura de votare, întru evitarea conflictului de interes”.

Analizând aceste situații prin prisma noțiunilor descrise mai sus, luând în considerare faptul că cet. [REDACTAT] (soția) întrunește calitatea de persoană apropiată în sensul Legii nr.133/2016, deci identifică interesul personal al subiectului declarării Cimpoș Vladimir, fiind elementul constitutiv determinant al situației de conflict de interes, inspectorul de integritate conchide că consilierul Cimpoș Vladimir s-a aflat în trei situații de conflict de interes real, în cazul în care:

a) la data de 17.12.2019, în cadrul ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul mandatului de ales local și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat în calitate de președinte al acestei Comisii să participe la luarea deciziei, prin avizarea și aprobarea propunerii Primăriei mun. Comrat de modificare a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” de înlocuire sintagma „secretarul Consiliului mun. Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”,

b) la data de 20.12.2019, în cadrul ședinței Consiliului mun. Comrat, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul mandatului de ales local și în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să adopte Decizia nr.27/11.3 din 20.12.2019 „Cu privire la adresarea Direcției generale educație Găgăuzia” de modificare a pct.1 din Decizia Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”,

c) la data de 20.12.2019, în cadrul ședinței Consiliului mun. Comrat, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul mandatului de ales local și în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să adopte (prin vot) Decizia nr.27/20 din 20.12.2019 „Cu privire la delegarea competențelor primarului mun. Comrat pentru evaluarea activității profesionale a secretarului Consiliului mun. Comrat”.

Conform cerințelor art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, consilierii locali sunt obligați să informeze despre apariția conflictului de interes real Autoritatea Națională de Integritate, imediat,

dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei, în forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, funcției publice sau de demnitate publică.

Prin urmare, dl Cimpoeș Vladimir urma să informeze Autoritatea Națională de Integritate, în termen de 3 zile de la data de 17.12.2019 și 20.12.2019 (data apariției conflictelor) despre conflictele de interese reale în care s-a aflat în ședința Comisiei consultative de specialitate și cea a Consiliului municipal Comrat.

Verificînd înscrisurile în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese, ținut de Autoritatea Națională de Integritate conform cerințelor art.12 alin.(8) din Legea nr.133/2016 și extrasul din sistemul operațional E-management al Autorității Naționale de Integritate, s-a stabilit că consilierul Cimpoeș Vladimir nu a depus declarații cu privire la conflictele de interese reale în care s-a aflat la data de 17.12.2019 și 20.12.2019.

În condițiile art.14 alin.(3) și alin.(4) din Legea nr.133/2016, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată. Totodată, subiectul declarării are obligatia de a se abține de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participare la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votarea, informînd părțile vizate de decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016.

Relevante cazului dat sunt și prevederile art.21 alin.(1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, potrivit cărora consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Urmînd consecutivitatea logică a expunerii, în cazul conflictelor de interese apărute la 20.12.2019 în cadrul ședinței Consiliului mun. Comrat, inspectorul de integritate conchide conformarea consilierului Cimpoeș Vladimir la exigențele legii. Or, înscrisurile în procesul-verbal al ședinței Consiliului mun. Comrat nr.27 din 20.12.2019 atestă în ambele situații, atît la adoptarea Deciziei nr.27/11.3, cît și a Deciziei nr.27/20, prezența mențiunii la compartimentul rezultatele votării „consilierul Cimpoeș Vladimir nu a participat la procedura de votare, întru evitarea conflictului de interese”.

În același timp, în cazul conflictului de interese apărut la 17.12.2019 în ședința Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, și anume, la examinarea pct.5 în care era vizată persoana apropiată (soția), inspectorul de integritate constată că Cimpoeș Vladimir a omis neîntemeiat soluționarea conflictului de interese prin abținere de la întreprinderea oricărei acțiuni pe cazul dat.

Drept urmare, în calitate de președinte al Comisiei de specialitate pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, dl Cimpoeș Vladimir a participat la procedura de luare a deciziei, susținînd prin vot avizul pe marginea propunerii Primăriei mun. Comrat de modificare a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”.

Conform art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese consumat* reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Prin urmare, inacțiunile dlui Cimpoeș Vladimir de declarare și soluționare conformă a conflictului de interese, au condus la admiterea unui conflict de interese consumat în ședința Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor din 17.12.2019.

În altă ordine de idei, verificând supozițiile invocate la etapa inițierii controlului despre conflictul de interese admis de Cimpoș Vladimir în ședința Consiliului mun. Comrat din 14.02.2020, inspectorul de integritate a ajuns la concluzia că situația dată nu constituie conflict de interese în sensul Legii nr.133/2016, din următoarele considerente.

Potrivit pct.6 din Procesul-verbal nr.3 din 14.02.2020, Consiliul municipal Comrat a supus examinării repetate Decizia Consiliului mun. Comrat nr.27/3 din 20.12.2019 „Cu privire la aprobarea bugetului primăriei mun. Comrat pentru anul 2020”. Raportorul acestui subiect din ordinea de zi a menționat „În legătură cu faptul că secretarul Consiliului municipal Comrat nu a semnat anexele la Decizia Consiliului municipal Comrat „Cu privire la aprobarea bugetului primăriei mun. Comrat pentru anul 2020” nr.27/3 din 20.12.2019, propun examinarea repetată a acestei decizii și acordare împuterniciri secretarului cu atribuții temporare [REDACTAT], pentru a contrasemna anexele la această Decizie”. În rezultatul dezbaterilor, Consiliul mun. Comrat a decis amânarea examinării repetate a Deciziei nr.27/3 din 20.12.2019. Pentru această decizie consilierii prezenți la ședință au votat „pro” – 19, „împotrivă” -1 și „abținut” – 3.

Reieșind din noțiunea conflictului de interese, cele menționate nu indică la prezența careva interes personal al consilierului Cimpoș Vladimir, or, persoana vizată în propunerea raportorului „acordare împuterniciri secretarului cu atribuții temporare [REDACTAT]” nu este persoană apropiată lui Cimpoș Vladimir. Mai mult, înregistrarea video a ședinței Consiliului mun. Comrat din 14.02.2020 (prezentată ca probă în cadrul dosarului de control de către Primăria mun. Comrat, inclusiv prin adresarea nr.02/1-29-169 din 21.01.2021) indică la abținere consilierului Cimpoș Vladimir de la procedura de vot la pct.6 din ordinea de zi.

În ordinea art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

Prin invitația nr.04-04/65 din 11.01.2021, dlui Cimpoș Vladimir i-a fost solicitat punctul de vedere cu privire la modul de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese în situația supusă controlului.

Dl Cimpoș Vladimir a dat curs invitației și a prezentat la 25.01.2021, sub nr.intr.563, punctul de vedere cu explicațiile și argumentele pe care le-a considerat relevante.

Cu referire la situația apărută în ședința Comisiei juridice de specialitate din 17.12.2019, la examinarea pct.5 pe marginea propunerii Primăriei mun. Comrat de modificare a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTAT]”, dl Cimpoș a confirmat participarea sa în calitate de membru al comisiei la votarea propunerii comisiei de a recomanda Consiliului mun. Comrat acceptarea propunerii Primăriei mun. Comrat. Totodată, dl Cimpoș consideră că în acțiunile sale lipsește conflictul de interese, deoarece:

- 1) concluzia comisiei de specialitate nu constituie o decizie în sensul actului administrativ individual conform art.11 din Codul administrativ. Propunerea Primăriei mun. Comrat de modificare a reprezentantului primăriei în componența comisiei Direcției învățământ Găgăuzia nu prezintă nici un avantaj și nici folos pentru [REDACTAT], care a fost exclusă din această comisie.
- 2) concluzia comisiei de specialitate poartă caracter de recomandare și nu atrage consecințe juridice. Propunerea primăriei a fost examinată doar sub aspect de corespundere legislației în vigoare.
- 3) decizia comisiei de specialitate nu se referă la exercitarea atribuțiilor secretarului [REDACTAT], din contra, o scutește de împuternicirea de a exercita atribuțiile membrului comisiei pe lângă Direcției învățământ Găgăuzia.

Cu referire la situația apărută în ședința Consiliului municipal Comrat din 14.02.2020, dl Cimpoș menționează că nu a participat la procedura de vot pe marginea subiectului privind semnarea de către secretarul consiliului [REDACTAT] a anexelor la decizia Consiliului, pentru a evita suspiciunile de aflare în conflict de interese. Luările de cuvânt în dezbateri pe acest subiect poartă caracter explicativ al legislației în vigoare.

Confruntând explicațiile dlui Cimpoș Vladimir cu materialele controlului și prin prisma cadrului normativ pertinent, inspectorul de integritate concluzionează următoarele.

În primul rând, se observă că încercările dlui Cimpoeș Vladimir de a se eschiva de la răspundere, sunt contrazise prin materialul probatoriu prezentat de Primăria mun. Comrat, în speță, Procesul-verbal al ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor din 17.12.2019, care confirmă votul dlui Cimpoeș Vladimir în calitate de președinte al ședinței la aprobarea proiectului de decizie privind modificarea Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” de înlocuire sintagma „secretarul Consiliului mun. Comrat - [REDACTAT]” cu sintagma „viceprimarul mun.Comrat - [REDACTAT]”.

În al doilea rând, argumentele dlui Cimpoeș Vladimir, precum că concluzia comisiei de specialitate nu constituie o decizie în sensul actului administrativ individual și poartă caracter de recomandare fără consecințe juridice, nu pot fi susținute din următoarele considerente.

Pentru început, este important de a delimita acțiunile și atribuțiile consilierului local în cadrul ședinței unei comisii de specialitate de cele exercitate în cadrul ședinței ordinare a Consiliului, pentru a nu fi confundate situațiile de participare la luarea deciziei cu luarea deciziei propriu-zisă. Or, prin participare la luarea unei decizii, se distinge acțiunea consilierului ca parte integrală din procesul de luare a deciziei și care contribuie sau stă la baza luării deciziei (perfectarea unui aviz, unei note de argumentare, întocmirea unui raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea subiectului supus dezbaterilor, expunerea punctului de vedere, etc.).

Cu trimitere la cadrul legal special aplicabil alesului local, inspectorul reține prevederile pct.11, pct.15 și pct.17 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr.457/2003, potrivit căroro comisiile de specialitate sînt structuri de lucru consultative ale consiliilor și sînt menite să asigure eficiența activității lor. Comisiile de specialitate poartă răspundere în fața consiliului și sînt subordonate acestuia. În exercitarea atribuțiilor, comisia de specialitate întocmește avize asupra proiectelor de decizii și adoptă decizii, cu votul deschis al majorității membrilor săi, pe care le prezintă consiliului. Una dintre atribuțiile principale ale Comisiei de specialitate constă în analiza proiectelor de decizii ale consiliului și prognozarea consecințelor realizării acestora.

De asemenea, conform pct.42 și pct.43 din Regulament, după examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al primăriei și ale serviciilor publice, comisia de specialitate a consiliului întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor. Proiectele de decizii și alte propuneri, însoțite de avizul comisiei de specialitate și de raportul compartimentului de specialitate al primăriei și al serviciilor publice, se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului consiliului în ședința ordinară a acestuia.

Prin urmare, subiectul declarației Cimpoeș Vladimir urma să determine individual apariția situației de conflict de interese, din moment ce cunoștea indubitabil despre prezența interesului personal, în persoana soției, și despre faptul că acest interes personal afectează interesul public prin compromiterea corectitudinii procesului de luare a deciziilor oficiale. Or, interesul public este afectat de cel personal deja în cazul în care obiectivitatea deciziei poate fi pusă la îndoială.

În al treilea rând, inspectorul de integritate constată că afirmația dlui Cimpoeș precum că „*modificarea reprezentantului primăriei în componența comisiei Direcției învățământ Găgăuzia nu prezintă nici un avantaj și nici folos pentru [REDACTAT]*” a fost redundantă, întrucât aspectul material al interesului personal, în cazul dat, este irelevant. Or, în cazul dat, este suficientă participarea subiectului declarației la luarea deciziilor în conflict de interese care a avut drept rezultat compromiterea procesului decizional și afectarea interesului public, punând la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea profesională a consilierului Cimpoeș Vladimir, drept dovadă fiind chiar sesizarea petiționarului.

Pe de altă parte, cele invocate mai sus de Cimpoeș Vladimir sunt contrazise chiar de el într-o altă susținere, precum că „*decizia comisiei de specialitate o scutește pe dna [REDACTAT] de împuternicirea de a exercita atribuțiile membrului comisiei pe lângă Direcției învățământ Găgăuzia*”. Or, această scutire de atribuții suplimentare indubitabil poate fi calificată drept un avantaj și folos pentru soția sa [REDACTAT].

Consilierul municipal Cimpoeș Vladimir a avut obligația în exercitarea mandatului de ales local de a respecta principiile generale de evitare a conflictelor de interese, inclusiv prin servirea

interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, prin responsabilitate individuală și exemplu personal.

De asemenea, dînsul a avut obligația personală de a fi atent la orice conflict de interese real sau potențial, de a lua măsuri pentru a evita un asemenea conflict, de a informa despre orice conflict de interese din momentul constatării apariției acestuia, de a se conforma la orice decizie finală care îi pretinde să se retragă din situația în care se găsește sau să renunțe la avantajul care se află la originea conflictului.

Dl Cimpoeș Vladimir nu și-a onorat obligațiile stabilite prin lege, nu a respectat modul și termenul de declarare și soluționare a situațiilor de conflicte de interese reale în care se afla, nu s-a abținut de la participare la luare decizii, prin ce a admis consumarea conflictelor de interese și compromiterea interesului public de cel personal, punând la îndoială luarea unei decizii imparțiale și obiective.

Pe final, neaplicarea conformă a legii de către consilierul Cimpoeș Vladimir, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere, or, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

În virtutea exercitării mandatului de consilier, dl Cimpoeș Vladimir a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului de ales local, informația fiind accesibilă în Registrul de stat al actelor juridice și Monitorul Oficial al RM, în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative.

IV. Concluzii și decizii.

Generalizând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent, conducîndu-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu disponibil în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cimpoeș Vladimir, consilier în Consiliul mun. Comrat, prin:

- nedeclararea în modul stabilit de art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese în care s-a aflat la data de 17.12.2019, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), în cadrul ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurînd statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, a fost chemat în calitate de președinte al Comisiei să participe la aprobarea proiectului de decizie privind modificarea Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 „Cu privire la cererea Direcției generale educație Găgăuzia” de înlocuire sintagma „secretarul Consiliului mun. Comrat - [REDACTED]” cu sintagma „viceprimarul mun.Comrat - [REDACTED]”;

- nedeclararea în modul stabilit de art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat la data de 20.12.2019, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), în cadrul ședinței Consiliului mun. Comrat a fost chemat să adopte Decizia nr.27/11.3 „Cu privire la adresarea Direcției generale educație Găgăuzia” de modificare a pct.1 din Decizia Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019, precum și Decizia nr.27/20 din 20.12.2019 „Cu privire la delegarea competențelor primarului mun. Comrat pentru evaluarea activității profesionale a secretarului Consiliului mun. Comrat”.

- nesoluționarea în modul stabilit de art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese apărut la 17.12.2019 în cadrul ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurînd statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, prin abținere de la participare la luare decizii, și anume, de la votarea propunerii Comisiei de a recomanda Consiliului mun. Comrat acceptarea propunerii Primăriei mun. Comrat de modificare a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTED]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTED]”.

- admiterea conflictului de interese consumat la data de 17.12.2019, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din

relația cu persoana apropiată (soția), în cadrul ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, a participat în calitate de președinte al comisiei la votarea propunerii Comisiei de a recomanda Consiliului mun. Comrat acceptarea propunerii Primăriei mun. Comrat de modificare a Deciziei Consiliului mun. Comrat nr.20/5 din 11.10.2019 prin înlocuirea sintagmei „secretarul Consiliului municipal Comrat - [REDACTED]” cu sintagma „viceprimarul mun. Comrat - [REDACTED]”.

În ordinea art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Rezultatele controlului denotă, că inacțiunile consilierului Cimpoeș Vladimir de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese generate de relația cu persoana apropiată (soția), poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

Subsidiar, potrivit art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămânerii definitive a actului de constatare, Autoritatea sesizează conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Cu trimitere la legislația specială pertinentă cauzei, se rețin prevederile art.5 alin.(2) lit.c¹) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, potrivit cărora mandatul consilierului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin act de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese. Iar, alin.(3) și alin.(3¹) din acest articol stabilesc modul de ridicare a mandatului de consilier de către Comisia Electorală Centrală.

Prin urmare, la data rămânerii definitive a Actului de constatare, inspectorul de integritate va sesiza Comisia Electorală Centrală în vederea declanșării procedurii de încetare înainte de termen a mandatului Cimpoeș Vladimir de consilier în Consiliul municipal Comrat.

Totodată, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin admiterea conflictelor consumate, conform art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, în privința subiectului declarării intervine ca sancțiune complementară interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani de la încetarea funcției/mandatului, cu înscrierile respective în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ținut de Autoritatea Națională de Integritate. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Subsecvent, pentru admiterea consumării conflictului de interese la 17.12.2019 în cadrul ședinței Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor, consilierul municipal Cimpoeș Vladimir urmează a fi decăzut din dreptul de a exercita această funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

În conformitate cu dispozițiile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în temeiul art.7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, în cazul în care actul de constatare este contestat, Autoritatea are obligația de a solicita conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care

dispozitivul actului de constatare prevede încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de art.2, art.12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art.7, art.19, art.20 și art.37-39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

dispune:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cimpoeș Vladimir, consilier în Consiliul municipal Comrat, UTA Găgăuzia, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese reale în care s-a aflat la data de 17.12.2019 și 20.12.2019 și admiterea conflictului de interese consumat la data de 17.12.2019 în ședința Comisiei de specialitate a Consiliului mun. Comrat pe probleme privind gestionarea proprietății publice locale, asigurând statul de drept, drepturile, libertățile și interesele legitime ale cetățenilor.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, la rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea declanșării procedurii de ridicare a mandatului de consilier în Consiliul mun. Comrat deținut de dl Cimpoeș Vladimir.

3. Se decade dl Cimpoeș Vladimir din dreptul de a exercita funcție publică sau de demnitate publică, în condițiile art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, pe o perioadă de 3 ani din data încetării de drept a mandatului de ales local și se înscrie în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa funcție publică sau de demnitate publică.

4. Se aduce la cunoștința dlui Cimpoeș Vladimir prezentul act de constatare și se informează despre dreptul de contestare, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, nr.3.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 9 (nouă) file.

Inspector principal de integritate

Ada Griuc