



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
Nr. 151/10

mun. Chișinău

19.05.2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ion Crețu, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (2) și art. 38 alin. (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Oleg SAINSUS, anul nașterii [REDACTED], IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], deținând funcția de șef al Penitenciarului nr. 12 Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor, a întocmit prezentul Act de constatare prin care,

A STABILIT:

La 29.08.2019 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. C-272/19 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Oleg Sainsus, funcționar public cu statut special, șef al Penitenciarului nr. 12 Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Prin urmare, la 03.09.2019 în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare ANI), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor către inspectorul de integritate, [REDACTED].

În sesizare se denunță eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților admisă de către dl Oleg Sainsus, prin faptul exercitării simultane a funcției publice cu statut special, șef al Penitenciarului nr. 12 Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor și administrarea afacerii sale Î.I. „[REDACTED]” IDNO 1019600054792, fără a anunța despre acest lucru organele competente conform legii, încălcând astfel regimul juridic al incompatibilităților. De asemenea, se menționează că dl Oleg Sainsus nu și-a soluționat timp de o lună starea de incompatibilitate, în care a exercitat simultan funcția publică cu statut special și funcția (calitatea) de administrator al Î.I. „[REDACTED]”, încălcare nesoluționată.

La 17.09.2019, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 273/06, în privința dlui Oleg Sainsus a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, în cadrul căruia s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a funcției publice cu statut special, șef al Penitenciarului

nr. 12 Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor și a funcției (calității) de administrator al Î.I. „[REDACTAT]”.

Prin scrisoarea nr. 04-06/2132 din 18.09.2019, dl Oleg Sainsus a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Administrației Naționale a Penitenciarelor (solicitarea nr. 04-06/2236 din 25.09.2019), informații și documente necesare desfășurării controlului.

La 18.01.2021, în temeiul prevederilor art. 30, alin. (2), lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dosarul de control inițiat în privința dlui Oleg Sainsus a fost redistribuit aleatoriu, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor pentru continuarea controlului.

În continuare, având la bază prevederile legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost solicitate suplimentar Administrației Naționale a Penitenciarelor (solicitarea nr. 04-10/299 din 28.01.2021), Agenției Servicii Publice a RM (nr. 04-10/300 din 28.01.2021), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin răspunsul Administrației Naționale a Penitenciarelor cu nr. 4/2-384 din 08.02.2021 și materialelor anexate la acestea, s-au stabilit următoarele:

➤ În perioada 15.05.2016-prezent, Oleg Sainsus a deținut mai multe funcții publice cu statut special, ultima fiind de șef al Penitenciarului nr.12-Bender al ANP.

Prin răspunsul Agenției Servicii Publice a RM cu nr. 01/1014 din 10.02.2021 și materialelor anexate la acestea, s-au stabilit următoarele:

➤ Potrivit datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice și al întreprinzătorilor individuali, dl Oleg Sainsus a figurat în calitate de administrator și fondator al Întreprinderii Individuale ”[REDACTAT]”, IDNO: 1019600054792 în perioada 12.07.2001-22.11.2019, fapt confirmat prin actele confirmative eliberate de Agenția Servicii Publice (CAMERA ÎNREGISTRĂRII DE STAT), *genuri de activitate ale întreprinderii* fiind:

1. Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și produselor din tutun în magazine specializate;

2. Restaurante, baruri și cantine;

3. Comerțul cu amănuntul al aparatelor de uz casnic, confecțiilor și echipamentelor;

4. Comerț cu amănuntul al textilelor, îmbrăcămintei, încălțămintei și al produselor din piele;

5. Alte tipuri de comerț cu amănuntul specializat.

➤ La data de 22.11.2019, datele au fost radiate din Registrul de stat, fapt confirmat prin Decizia Serviciului înregistrare a unităților de drept mun. Chișinău al Departamentului înregistrare și licențiere a unităților de drept al ASP privind radierea întreprinzătorului individual din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali din 22.11.2019 (dosar nr. 1019600054792).

Coroborând toate informațiile reflectate mai sus, inspectorul de integritate a stabilit că în perioada 15.05.2016 - 22.11.2019, dl Oleg Sainsus, fiind colaborator/funcționar public cu statut special în cadrul sistemului penitenciar, pe lângă funcțiile publice cu statut special deținute, a desfășurat simultan și activitatea de întreprinzător prin deținerea funcției (calității) de fondator și administrator (întreprinzător individual) al Î.I. „[REDACTAT]”.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-10/734 din 18.02.2021, dl Oleg Sainsus a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 01.04.2021, dl Oleg Sainsus a prezentat în scris punctul de vedere, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 2936.

În punctul de vedere prezentat, dl Oleg Sainsus a comunicat că: „În anul 2001 de mine a fost fondată Î.I. „[REDACTAT]” IDNO 1019600054792. Această întreprindere nu a exercitat activitate chiar din ziua fondării. Tot odată înregistrarea nu a fost adusă în concordanță cu prevederile legale și din acest considerent eu am intuit că întreprinderea a fost automat radiată din registru. În anul 2019 după ce am fost atenționat că până la acel moment figurez ca administrator și fondator al întreprinderii, am depus cererea de radiere a acesteia (decizia de radiere din 22.11.2019 se anexează). Pentru radierea întreprinderii în 2019 am efectuat modificările impuse conform legislației în vigoare.”

În cadrul controlului, inspectorul de integritate a stabilit că, dl Oleg Sainsus deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art. 3, alin. (1), lit. g) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fiind funcționar public cu statut special căruia îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 1036/1996 cu privire la sistemul penitenciar (în continuare – Legea nr. 1036/1996, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 16.05.2018) și a Legii nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare (în continuare – Legea nr. 300/2017, în vigoare din 16.05.2018).

Pornind de la prevederile art. 16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării se află în stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Potrivit prevederilor art. 12, alin. (1) din Legea integrității nr. 82/2017, pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

Reglementările art. 22¹, alin. (1), lit. (b) din Legea nr. 1036/1996, în vigoare pentru perioada supusă controlului, abrogată la 16.05.2018, stabilesc că calitatea de colaborator al sistemului penitenciar este incompatibilă cu: activitatea de întreprinzător, desfășurată personal sau prin intermediul unui terț.

În consecutivitate, potrivit art. 65, alin. (3) din Legea nr. 300/2017, în vigoare din 16.05.2018, Funcționarul public cu statut special nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția deținerii calității de fondator al societății comerciale, precum și nu este în drept să înlănească, în virtutea funcției deținute, activitatea de întreprinzător a persoanelor fizice și juridice.

Dat fiind faptul că în legile speciale aplicabile colaboratorului/funcționarului public cu statut special din cadrul sistemului penitenciar (Legea nr. 1036/1996, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 16.05.2018 și Legea nr. 300/2017, în vigoare din 16.05.2018), nu a fost și nu este reglementat termenul de soluționare a situațiilor de incompatibilitate prevăzute la art. 22¹, alin. (1), lit. (b) din Legea nr. 1036/1996 și art. 65, alin. (3) din Legea nr. 300/2017, acest termen își găsește reflectare în prevederile art. 12, alin. (2), lit. a) din Legea integrității nr. 82/2017, potrivit căruia, în vederea respectării regimului juridic al incompatibilităților, agentul public este obligat să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună din momentul începerii

mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

Așadar, în corespundere cu dispozițiile art. 1, alin. (1) din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (*în continuare – Legea nr. 845/1992*), antreprenoriat este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri, iar conform art. 2, alin. (1), antreprenor poate fi orice cetățean al Republicii Moldova care nu este îngrădit în drepturi, în modul stabilit de prezenta Lege și de alte acte legislative.

În același timp, conform art. 3 din Legea nr. 845/1992, forma organizatorico-juridică a activității de antreprenoriat este întreprinderea, iar activitatea de antreprenoriat în corespundere cu art. 13, lit. a) din aceeași lege poate fi practică sub formă de întreprindere individuală.

Potrivit art. 14, alin. (1) din Legea nr. 845/1992, *întreprindere individuală este întreprinderea care aparține cetățeanului, cu drept de proprietate privată. Întreprinderea individuală se echivalează cu întreprinzătorul individual.*

Conform art. 2 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, întreprinzătorul individual este persoană fizică cu capacitate de exercițiu deplină, care practică activitate de întreprinzător în nume și pe risc propriu, fără a constitui o persoană juridică, și este înregistrată în modul stabilit de lege.

În același timp, potrivit art. 26, alin. (1) din Codul Civil al RM nr. 1107/2002, *persoana fizică are dreptul să practice activitate de întreprinzător, fără a constitui o persoană juridică, din momentul înregistrării de stat în calitate de întreprinzător individual sau în alt mod prevăzut de lege.*

Potrivit art. 31, alin. (2) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, activitatea întreprinzătorului individual se consideră încetată din momentul radierii acestuia din Registrul de stat.

Reieșind din prevederile art. 22¹, alin. (1), lit. (b) din Legea nr. 1036/1996, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 16.05.2018 și art. 65, alin. (3) din Legea nr. 300/2017, în vigoare din 16.05.2018, dl Oleg Sainsus în calitate de colaborator/funcționar public cu statut special din cadrul sistemului penitenciar, nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția deținerii calității de fondator al societății comerciale.

Având la bază prevederile enunțate, inspectorul de integritate reține că prohibițiile instituite prin legea de specialitate a colaboratorilor/funcționarilor public cu statut special din cadrul sistemului penitenciar, interzic desfășurarea activității de antreprenoriat prin intermediul oricărei forme organizatorico juridice a acesteia, excepție fiind dețineria calității de fondator al societăților comerciale, care la rândul său, potrivit Legii nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, sunt *Societatea în nume colectiv, Societatea în comandită și Societatea pe acțiuni, societatea cu răspundere limitată.*

Urmare a analizei răspunsurilor parvenite, inspectorul de integritate a identificat documente relevante, ce atestă faptul că dl Oleg Sainsus, fiind colaborator/funcționar public cu statut special, în perioada exercitării funcțiilor publice cu statut special în cadrul sistemului penitenciar a desfășurat activitate de antreprenoriat/întreprinzător, prin dețineria calității de fondator și administrator al Î.I. „XXXXXXXXXX” IDNO 1019600054792.

Inspectorul de integritate precizează că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate, este suficient faptul că persoana ocupă concomitent două sau mai multe funcții (sau desfășoară două sau mai multe activități) al căror cumul este interzis de lege. De aici, în calitate de condiție *sine qua non*, rezultă că, pentru a exista incompatibilitate, este necesar ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința că această cumulare să nu fie permisă de lege.

Situațiile de incompatibilitate sunt stabilite expres de lege și are ca fundament raționamentul asigurarea realizării principiului separației puterilor, garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcțiilor respective, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale a acesteia.

Incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției, în considerarea căreia a fost instituită, dar și a acelor cu care această funcție devine incompatibilă, împiedicând cumularea acestora.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Oleg Sainsus, fiind *colaborator/funcționar public cu statut special în cadrul sistemului penitenciar*, prin deținerea/exercitarea simultană în perioada 15.05.2016 - 22.11.2019 a *funcțiilor publice cu statut* și a funcției (calității) de *fondator și administrator (întreprinzător individual) al Î.I. „[REDACTAT]”*, a încălcat *prohibițiile stabilite de lege, prin ce s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal*.

Sub aspectul soluționării situației de incompatibilitate, inspectorul de integritate menționează că în corespundere cu art. 22¹, alin. (1), lit. (b) din Legea nr. 1036/1996, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 16.05.2018 și art. 65, alin. (3) din Legea nr. 300/2017, în vigoare din 16.05.2018 și art. 12, alin. (2), lit. a) din Legea integrității nr. 82/2017, dl Oleg Sainsus, dl Oleg Sainsus, a avut obligația de a-și soluționa starea de incompatibilitate, manifestată prin deținerea/exercitarea simultană a *funcției publice cu statut special în cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare și a funcției (calității) de administrator (întreprinzător individual) al Î.I. „[REDACTAT]”*, în termen de o lună de la apariția incompatibilității, termen care a început să curgă din 01.08.2016, odată cu intrarea în vigoare a reglementărilor ce țin de incompatibilitățile și interdicțiile colaboratorilor sistemului penitenciar, introduse prin Legea nr. 134 din 17.06.2016.

În acest caz, potrivit informației acumulate, inspectorul de integritate remarcă că dl Oleg Sainsus, ignorând prevederile legale menționate supra, nu a soluționat starea de incompatibilitate în termenul stabilit de legislație, continuând să se afle în această stare până la 22.11.2019, fapt confirmat prin Decizia privind radierea întreprinderii individuale din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

Alegațiile dlui Oleg Sainsus, precum că: *„din momentul fondării și până la lichidare întreprinderea nu a avut activitate”*, nu pot fi justificate din considerentul că documentele furnizate de Agenția Servicii Publice, demonstrează faptul deținerii de către ultimul a calității de fondator și administrator al Î.I. „[REDACTAT]” pe lângă funcția publică cu statut special deținută, indiferent dacă a avut sau nu activitate comercială, condiționalitate suficientă ca să genereze stare de incompatibilitate care urmează să înceteze în condițiile legi în termen de o lună.

Nu în ultimul rând, inspectorul de integritate a stabilit că dl Oleg Sainsus, colaborator/funcționar public cu statut special din cadrul sistemului penitenciar, cu toate că nu a fost în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, acesta în cele din urmă a putut/a fost abilitat prin

lege din momentul înregistrării întreprinderii să desfășoare o asemenea activitate prin intermediul Î.I. „[REDACTAT]”, fapt dovedit prin materialele acumulate la dosarul de control.

Potrivit art. 5, alin (2), lit.b) din Legea 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale *climatul de integritate instituțională se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale, precum și a cerințelor specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice. Se consideră politici anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională - regimul de incompatibilități.*

Astfel, prin nerespectarea politicii anticorupție naționale și sectoriale care se referă la regimul juridic al incompatibilităților, dl Oleg Sainsus, Șef al Penitenciarului nr. 12 – Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor, nu a asigurat climatul de integritate instituțional și nu a exercitat atribuțiile de serviciu cu integritate profesională prevăzute de art. 5, alin. (1) din Legea 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Conform art. 7, alin. (2), lit. a) și art. 19 din Legea nr. 132/2016, Autoritatea Națională de Integritate, în persoana inspectorului de integritate, constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, iar în conformitate cu art. 5 din aceeași Lege, aceasta asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului [...] privind respectarea regimului juridic [...], al incompatibilităților, [...].

În corespundere cu prevederile art. 38, alin. (1), lit. b) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate „în urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate”.

Potrivit art. 40, alin. (1) din aceeași lege, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Conform art. 23, alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate neresoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.* Alin. (6) al aceluiaș articol prevede că, *subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.*

Potrivit art. 23, alin. (8) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În corespundere cu art. 81, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare, *funcționarul public cu statut special este concediat, [...], în cazul apariției unei situații de incompatibilitate, prevăzute de prezenta lege, pe care funcționarul public cu statut special nu a înlăturat-o în termen de o lună.*

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (3), (6) și (8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, art. 65, alin. (3) din Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare, art. 12, alin. (2), lit. a) din Legea integrității nr.

82/2017 (cât și art. 22¹, alin. (1), lit. (b) din Legea nr. 1036/1996 cu privire la sistemul penitenciar, pentru perioada aflării în vigoare a legii date), inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată că, dl Oleg Sainsus colaborator/funcționar public cu statut special în cadrul sistemului penitenciar, desfășurând activitate de antreprenariat/întreprinzător prin faptul deținerii funcției (calității) de fondator și administrator în cadrul Î.I. „[REDACTAT]” în perioada 01.08.2016 – 22.11.2019 și a funcțiilor publice cu statut special (ultima fiind de Șef al Penitenciarului nr. 12 – Bender al Administrației Naționale a Penitenciarelor), s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal.

2. Se sesizează conducerea Administrației Naționale a Penitenciarelor, în termen de 15 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de muncă cu dl Oleg Sainsus.

3. Se decede dl Oleg Sainsus din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale pe o perioadă de 3 (trei) ani din data eliberării sau destituirii din funcție, din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

4. Se înscrie dl Oleg Sainsus în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică din data eliberării sau destituirii din funcție, din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

5. Se aduce la cunoștința dlui Oleg Sainsus actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani MD-2068) mun. Chișinău str. Kiev 3.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ion CREȚU