



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
БЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 164/15

mun. Chișinău

28.04.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei **Olteanu Elena, Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”**, identificată prin IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 28.01.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 637 care, la data de 09.02.2021, în conformitate cu prevederile *art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dna Olteanu Elena a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în perioada deținerii funcției de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, prin semnarea/emiterea actelor administrative/juridice în privința persoanei apropiate (soțul [REDACTED]) care activează în calitate de șofer în cadrul aceleiași Instituții.

La data de 10.02.2021, în temeiul *alin. (1), art. 31 și alin. (1)-(2), art. 37 din Legea nr. 132/2016*, prin procesul-verbal nr. 83/15/I a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Olteanu Elena.

Prin scrisoarea nr. 04-15/580 din 11.02.2021, dna Olteanu Elena a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile garantate de *art. 33 al Legii nr. 132/2016*.

Așadar, inspectorul de integritate reține că regimul juridic al conflictelor de interese se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016)*. Conform *art. 3 alin. (1), lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dna Olteanu Elena, deținând funcția de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, *este subiect al declarării averii și intereselor personale*.

Conform *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrului informațional de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Urmare analizei informațiilor acumulate și documentelor recepționate rezultă că:

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate*, se confirmă faptul că dna Olteanu Elena în declarația de avere și interese personale depuse, a indicat că deține funcția de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, iar reieșind din informația generată de Registrul de Stat al Populației, dl [REDACTAT], IDNP [REDACTAT] este soțul dnei Olteanu Elena.

Conform informației prezentate de către IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 1233 la 22.02.2021, s-a stabilit că dl [REDACTAT] (soțul) a fost angajat în calitate de șofer la CMF Cantemir, subdiviziunea CS Baimaclia din 2008, iar prin Decizia CR Cantemir nr. 04/09-XXV din 27.06.2013 dna Olteanu Elena a fost numită în funcția de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”.

La fel, potrivit datelor furnizate de către *Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale*, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 1224 la 19.02.2021, s-a stabilit că prin Decizia nr. 03/53-XXVII din 19.02.2019 Consiliului raional Cantemir, dna Olteanu Elena a fost numită repetat în funcția de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia” pe o perioadă de 5 ani din data de 01.01.2020.

Totodată, reieșind din răspunsul prezentate de către Consiliului raional Cantemir nr. 41 din 16.02.2021, în perioada deținerii funcției de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, dna Olteanu Elena a declarat conflictul de interese rezultat din relația cu soțul ei, prezentând cererea înregistrată în cadrul Consiliului Raional Cantemir nr. 961 la 19.12.2019.

Așadar, reieșind din materialele prezentate de către IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, dna Olteanu Elena în perioada exercitării funcției de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, a semnat/emis *acte administrative (ordine de stimulare și procesele-verbale)* în raport cu sine însăși cât și în raport cu soțul său [REDACTAT], după cum urmează:

1. *Ordinul nr. 61-p din 23.12.2016 cu privire la acordarea premiului și procesul-verbal nr. 1 din 22.12.2016 cu prilejul zilei profesionale a lucrătorului medical și a farmacistului, prin care s-a acordat premiu bănesc soțul său în valoare de 2 500 lei;*

2. *Ordinul nr. 13 din 30.05.2017 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor, prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 8 638,21 lei și de 7 517,00 lei, precum și soțului său în valoare de 569,24 lei;*

3. *Ordinul nr. 15 din 30.06.2017 cu privire la premiarea angajaților din IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, prin care s-a acordat un premiu soțului său în valoare de 1 250,00 lei;*

4. *Ordinul nr. 17 din 31.07.2017 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor, prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 11 061,46 lei și de 7 500,00 lei, precum și soțului său în valoare de 509,77 lei;*

5. *Ordinul nr. 20 din 30.07.2018 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 2 din 03.07.2018 prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 12 673,09 lei și de 7 500,00 lei, precum și soțului său în valoare de 1 236,15 lei;*

6. *Ordinul nr. 19/3 din 31.10.2018 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 3 din 02.10.2018 prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 9 483,41 lei și de 7 000,00 lei, precum și soțului său în valoare de 667,06 lei;*

7. *Ordinul nr. 49-P din 29.11.2018 cu privire la acordarea ajutorului material și procesul-verbal nr. 1 din 22.11.2018 prin care s-a acordat ajutor material soțului său în valoare de 2 600,00 lei;*

8. *Ordinul nr. 29 din 28.12.2018 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 4 din 28.12.2018 prin care s-a acordat un adaos la*

salariu sie însăși în valoare de 18 436,91 lei și de 12 000,00 lei, precum și soțului său în valoare de 1 958,83 lei;

9. Ordinul nr. 12 din 30.05.2019 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 1 din 03.04.2019 prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 9 504,63 lei și de 3 000,00 lei, precum și soțului său în valoare de 951,40 lei;

10. Ordinul nr. 28-p din 29.06.2019 cu privire la premiarea angajaților din IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia” cu prilejul zilei profesionale a lucrătorului medical și a farmacistului și a procesul-verbal nr. 1 din 26.06.2019 prin care s-a acordat un premiu soțului său în valoare de 500,00 lei;

11. Ordinul nr. 17 din 31.07.2019 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 2 din 02.07.2019 prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 10 155,33 lei și de 8 000,00 lei, precum și soțului său în valoare de 1 104,91 lei;

12. Ordinul nr. 57-p din 03.10.2019 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor și procesul-verbal nr. 2 din 02.10.2019 prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 11 023,10 lei și de 7 000,00 lei, precum și soțului său în valoare de 1 102,81 lei;

13. Ordinul nr. 23 din 11.11.2019 cu privire la premiarea lucrătorilor și a procesul-verbal nr. 2 din 05.11.2019 prin care s-a acordat un premiu sie însăși în valoare de 12 150,00 lei, precum și soțului său în valoare de 2 000,00 lei;

14. Ordinul nr. 23 din 31.12.2019 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 8 436,80 lei și de 3 500,00 lei, precum și soțului său în valoare de 994,40 lei;

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu alin. (3) art. 37 al Legii nr. 132/2016, la 11.02.2021 prin scrisoarea nr. 04-15/576 dnei Olteanu Elena i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere, iar la 22.02.2021, aceasta a prezentat poziția sa înregistrată cu nr. 1233.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de către dna Olteanu Elena în punctul său de vedere care a menționat că: Prin prezenta, prezint informația solicitată în scrisoarea nr.04-15/576 din 11.02.2021 cu privire la respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și personale legate de activitatea soțului meu [REDACTAT] care activează în cadrul IMSP CS Baimaclia.

[REDACTAT] a fost angajat în luna octombrie 2008, în calitate de șofer la CMF Cantemir, subdiviziunea CS Baimaclia unde activam și eu medic de familie, în anul 2014 în urma reformării sistemului medical raional Cantemir decizia CR Cantemir nr.04./09-XXV din 27.06.2013 am fost numită șef de CS Baimaclia și toți angajații au fost angajați prin transfer, respectiv și soțul meu care activează până în prezent.

Salariul i-a fost stabilit conform H.G. nr. 1593 din 29.12.2003 care a fost întărit de către Comisia de tarificare și la consiliul de administrare anual.

Indicatorul de calitate pentru performanță în muncă au fost calculați conform datelor prezentate către Comisia de evaluare a indicatorilor de performanță toate procesele verbale și calculele de rigoare se anexează.

Ce ține de premiile acordate, sa acordat în baza proceselor verbale ale comisiei de salarizare și tarificare din cadrul instituției, ordinele și procesele verbale se anexează.

Ordinile de concediu s-a efectuat în baza graficului de concediu întărit la începutul fiecărui an de activitate.

În instituție este prezent registrul pentru declararea conflictelor de interese personale, în luna decembrie 2019, a fost înregistrat”.

Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, din considerentele ce urmează.

Conform *art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016*, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit *art. 2 din Legea nr. 133/2016*, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Reieșind din același articol, interesul personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

La fel, persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Așadar, nu poate fi acceptată poziția exprimată în punctul de vedere precum că, premiile acordate atât sie cât și soțului său s-au acordat în baza proceselor-verbale ale Comisiei de salarizare din motiv că, dna Olteanu Elena a deținut calitatea de membru al Comisiei în cauză unde, a decis să participe la luarea respectivelor decizii în care avea interes personal și care viza persoana apropiată (soțul), fapt pentru care a și semnat. Deși, *art. 12 alin. (4) lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016* stabilește expres că, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Odată ce acțiunile întreprinse de dna Olteanu Elena întrunesc condițiile existenței unui conflict de interese în sensul *art. 12 alin. (3) și alin. (4) lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016*, argumentele dnei Olteanu Elena urmează a fi respinse.

La caz se explică că, unica conduită legală care urma a fi întreprinsă de către dna Olteanu Elena a fost de a informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, că este afectat de conflict de interese reale în care s-a aflat, precum și de a se abține de la emiterea/semnarea proceselor-verbale ale comisiei de salarizare și tarifare din cadrul instituției și ulterior a Ordinelor de acordare a premiilor bănești enunțate în speță.

Mai mult decât atât, inspectorul se expune pentru concretizare precum că, reglementările cu privire la conflictele de interese impune o obligație de a declara în termen și de a soluționa corespunzător conflictul de interese în care se află subiectul declarării, obligație care, nu are drept scop îngrădirea, interzicerea sau limitarea dreptului persoanei la o remunerare/ premiere/ stimulare bănească garantat prin lege pentru munca sa.

Într-adevăr, în perioada deținerii funcției de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, dna Olteanu Elena a declarat conflictul de interese rezultat din relația cu soțul ei însă, aceasta a depus declarația în cadrul Consiliului raional Cantemir abia la data de 19.12.2019.

Prin urmare, inspectorul de integritate a stabilit cu certitudine că până la data depunerii declarației (19.12.2019) în perioada exercitării funcției de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia” (2016-2019), dna Olteanu Elena a admis conflicte de interese prin semnarea/emiterea a actelor administrative enunțate în prezentul act în raport cu sine însăși cât și în raport cu soțul său [REDACTED], cu excepția Ordinului nr. 23 din 31.12.2019 cu privire la criteriile și normele de evaluare a indicatorilor de performanță profesională de calitate a muncii personalului medical și remunerarea pentru îndeplinirea lor prin care s-a acordat un adaos la salariu sie însăși în valoare de 8 436,80 lei și de 3 500,00 lei, precum și soțului său în valoare de 994,40 lei.

Astfel, conform art. 12 alin. (5) al Legii nr. 132/2016, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În consecință, inspectorul de integritate reține că contrar prevederilor relatate supra, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Olteanu Elena, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Or, implicarea în procesul de luare a deciziilor, de emitere și semnare a actelor administrative: Ordinele de acordare a premiilor bănești și de semnare a proceselor-verbale ale Comisiei de salarizare enunțate în speță, atrag după sine consumarea conflictului de interese.

Potrivit art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol. Or, potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

La fel, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Conform prevederilor art. 23 alin. (4) al Legii nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Potrivit *alin. (6)-(7) al aceluiași articol*, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor *alin. (3)-(5)* este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.

Conform *art. 39 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 132/2016*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea disciplinară este aplicată în termen de 6 luni de la data la care rămâne definitiv actul de constatare sau de la data la care expiră termenul de contestare, în cazul în care actul de constatare al inspectorului de integritate nu a fost contestat.

Prin urmare, examinând materialele acumulate, a punctului de vedere și a prevederilor legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că, dna Olteanu Elena în calitate de Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia” a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea conformă și nesoluționarea în termen a conflictelor de interese real, precum și prin emiterea/semnarea actelor administrative, fapt prin care a admis consumarea a 14 (paisprezece) conflicte de interese în raport cu sine însăși cât și în raport cu soțul său.

Or, actele indicate *supra*, vizează inclusiv persoana dnei Olteanu Elena și a soțului acesteia () care, în consecință a beneficiat de foloase atât materiale (premii, adaosuri, alte plăți), precum și foloase nemateriale (loc de muncă, avansare, mărirea stagiului de muncă și de cotizare, etc.), ceea ce denotă prezența interesului personal.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de prevederile *art. 19, art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016*, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1) Se constată că dna Olteanu Elena, Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

➤ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu *art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), alin. (5), alin. (6) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu *art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice, menționate în prezentul act, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu *art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.*

2) Se sesizează Consiliul raional Cantemir, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de încetare a raporturilor de muncă a dlui Olteanu Elena, Șef IMSP „Centrul de Sănătate Baimaclia”.

3) Se decede dna Olteanu Elena din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării

sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său, sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4) Se înscrie dna Olteanu Elena în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție (încetarea mandatului) sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

5) Se aduce la cunoștința dna Olteanu Elena actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU