



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 168/04

mun. Chișinău

31 mai 2021

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.35, art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r-l Rîșcani.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 24.02.2021, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului principal de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional e-Integritate sesizarea recepționată de Autoritate la 12.02.2021 sub nr.intr.R-132/21, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20210204004 în privința dnei Cojocaru Olga, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED].

În aceeași zi, 24.02.2021, conform prevederilor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, dna Cojocaru Olga ar fi admis conflicte de interese consumate în cazul luării deciziilor și semnării actelor administrative în privința persoanei apropiate [REDACTED] (soțul) angajat al Casei de cultură din s. Recea. Petiționarul și-a susținut reclamațiile prin anexarea informației prezentate de secretarul Consiliului sătesc Recea la 02.06.2020, sub nr. 48 din care rezultă că cet. [REDACTED] este angajat în calitate de paznic la Casa de cultură din s. Recea.

La etapa verificării prealabile, datele Agenției Servicii Publice au confirmat relația de *soți* între Cojocaru Olga și [REDACTED], iar extrasele din bazele de date ale Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale au adevărit ridicarea de către ambele persoane în perioada 2015 - prezent venituri salariale din activitatea desfășurată în cadrul Primăriei s. Recea.

Subsidiar, declarațiile de avere și interese personale depuse de subiectul declarării Cojocaru Olga în perioada 2016-2019 prin intermediul Sistemului informațional automatizat e-Integritate, au confirmat calitatea de membru de familie a cet. [REDACTED], precum și activitatea acestuia în cadrul Primăriei com. Recea.

Subsecvent, luând act de aspectele semnalate de petent, de calitatea de subiect al declarării și de obligația dnei Cojocaru Olga de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate a stabilit prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r-l Rîșcani, exprimată prin luare decizii și semnare acte administrative și juridice în situații de conflict de interese în privința persoanei apropiate (soț).

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.125/04 din 26.02.2021 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r-l Rîșcani.

Prin scrisoarea nr.04-04/941 din 26.02.2021, dna Cojocaru Olga a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal nr.DS8001077848AS din 04.03.2021 confirmă recepționarea scrisorii de către Cojocaru Olga care, însă, nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Materialele prezentate de Primăria com. Recea denotă că dna Cojocaru Olga a fost angajată în funcția de director al Casei de Cultură din localitate prin Dispoziția nr.16 din 22.05.2012 și în baza Contractului individual de muncă semnat în aceeași zi, sub nr.02.

Prin urmare, dna Cojocaru Olga a deținut calitatea de subiect al declarării în sensul art.3 alin.(1) lit.c) din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în continuare – Legea nr.16/2008, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*), continuând să dețină această calitate în baza art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*).

În acest context, regimul juridic al conflictelor de interese aplicabil funcției deținute de subiectul declarării Cojocaru Olga, este reglementat de Legea nr.16/2008 și Legea nr.133/2016.

Dispozițiile tranzitorii ale art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016 prevăd că situațiile de conflict de interese nesoluționate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și cele apărute după intrarea ei în vigoare, se declară și se soluționează conform prevederilor prezentei legi.

Pornind de la prevederile art.5 alin.(1) din Legea nr.16/2008, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu subiectul declarării Cojocaru Olga a avut obligația de a lua decizia ținînd cont de interesul public și renunțînd la interese personale. Iar, conform art.7 lit.b) din această lege, Cojocaru Olga a avut responsabilitatea pentru evitarea, identificarea, declararea și soluționarea conflictelor de interese în beneficiul interesului public.

Subsidiar, în ordinea art.11 din Legea nr.133/2016, subiectul declarării Cojocaru Olga a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese: de a servi interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, de a asigura transparența și controlul public al activității, de a manifesta responsabilitate individuală și exemplul personal, de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale.

În acest sens, art.2 din Legea nr.16/2008 și art.2 din Legea nr.133/2016 prezintă următoarele noțiuni pertinente cazului:

- *conflictul de interese* reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii,
- *interesul personal* reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv partidele politice și organizațiile internaționale,
- *persoane apropiate* reprezintă soț/soție, copil, concubin/concubina, persoana la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Analizând prin prisma acestor norme materialele acumulate la dosarul de control, se constată că [REDACTED] (soțul) întrunește calitatea de persoană apropiată care determină interesul personal al dnei Cojocaru Olga.

Prin răspunsul nr.2686 din 25.03.2021, Casa de cultură din s. Recea a prezentat următoarele acte administrative și juridice emise/încheiate de directorul Cojocaru Olga în privința persoanei apropiate Cojocaru Anatolie în perioada 2015-2021:

- 1) Ordinul nr.27a din 01.05.2015 privind numirea dlui [REDACTED] în funcția de paznic la Casa de cultură din s. Recea pe 0,5 unitate prin cumul,
- 2) Contractul individual de muncă nr.7 din 05.05.2015 privind angajarea dlui [REDACTED] în funcția de paznic la Casa de cultură din s. Recea pe 0,5 unitate prin cumul până la 26.07.2017,
- 3) Ordinul nr.38 din 05.09.2016 privind numirea dlui [REDACTED] în perioada 05.09.2016 – 04.10.2016 responsabil de exercitarea funcției deținute de dna [REDACTED], pe durata aflării acesteia în concediu,
- 4) Ordinul nr.40 din 01.11.2016 privind acordare dlui [REDACTED] concediu pe termen de 28 zile din data de 01.11.2016 până pe data de 29.11.2016,
- 5) Ordinul nr.46 din 24.05.2017 privind numirea dlui [REDACTED] în perioada 24.05.2017 – 23.07.2017 responsabil de exercitarea funcției de lucrător tehnic, pe durata aflării dnei [REDACTED] în concediu din cont propriu,
- 6) Ordinul nr.48 din 26.07.2017 privind numirea dlui [REDACTED] începînd cu data de 26.07.2017 în funcția de lucrător tehnic (derdicătoare) la Casa de cultură din s. Recea,
- 7) Contractul individual de muncă nr.7a din 26.07.2017 privind angajarea dlui [REDACTED] în funcția de lucrător tehnic (derdicătoare) la Casa de cultură din s. Recea,
- 8) Ordinul nr.50 din 01.11.2017 privind acordare dlui [REDACTED] ajutor material și concediu pentru perioada 2016-2017 pe termen de 28 zile din data de 01.11.2017,
- 9) Dispoziția nr.1 din 02.11.2017 privind rechemarea dlui [REDACTED] din concediu de odihnă din data de 02.11.2017,
- 10) Ordinul nr.51 din 23.01.2018 privind acordare dlui [REDACTED] concediu de odihnă din data de 23.01.2018 până pe data de 20.02.2018,
- 11) Ordinul nr.63 din 05.05.2020 privind acordare dlui [REDACTED] concediu de odihnă din data de 05.05.2020 până pe data de 02.06.2020,
- 12) Ordinul nr.66 din 26.11.2020 privind acordare dlui [REDACTED] premiu anual pentru rezultatele activității din anul 2019, în mărime de 832,6 lei din funcția de lucrător tehnic și în mărime de 476,1 lei din funcția de paznic,
- 13) Ordinul nr.67 din 26.02.2021 privind acordare dlui [REDACTED] plăți compensatorii pentru luna februarie 2021, în mărime de 160 lei din funcția de lucrător tehnic și în mărime de 80 lei din funcția de paznic,
- 14) Ordinul nr.70 din 01.03.2021 privind acordare dlui [REDACTED] concediu de odihnă din data de 01.03.2021 până pe data de 29.03.2021.

Potrivit art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Subsecvent, analizînd situațiile descrise mai sus prin prisma acestei definiții, se constată că dna Cojocaru Olga s-a aflat în situații de conflict de interes real, în cazul în care a fost chemată să ia decizii și să semneze cele 14 acte administrative în privința persoanei apropiate [REDACTED].

În condițiile art.9 alin.(1) din Legea nr.16/2008 și art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, dna Cojocaru Olga a avut obligația să informeze șeful ierarhic superior, în cazul dat Primarul com. Recea, despre conflictele de interese reale în care se află, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Potrivit cerințelor art.11 alin.(3) din Legea nr.16/2008, tratarea și soluționarea conflictului de interese se efectuează de către subiectul declarării.

Astfel, conform art.5 alin.(2) din această lege, dna Cojocaru Olga a avut obligația de a renunța la interese personale și abținere de la participarea la luarea sau executarea deciziilor, dacă acestea pot fi compromise de interesele personale.

Subsidiar, conform art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, dna Cojocaru Olga a avut obligația de a soluționa conflictele de interese prin abținere de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea sau luarea deciziei, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor, în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate.

La solicitarea nr.04-04/942 din 26.02.2021, Primăria com. Recea a prezentat copia de pe Registrul de evidență a informațiilor cu privire la conflictele de interese raportate din care rezultă că în perioada 2016-2021 dna Cojocaru Olga nu a declarat nici unul din conflictele de interese menționate mai sus și nu s-a abținut de la luare decizii și semnarea în privința soțului [REDACTED] cele 14 acte administrative și juridice de angajare în funcții, acordare concedii și plăți stimulatorii.

În această ordine de idei, se constată încălcarea de către Cojocaru Olga, atât prevederile art.5 alin.(2) din Legea nr.16/2008, cât prevederile art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, prin nesoluționarea conflictelor de interese apărute în perioada mai 2015 – martie 2021 și neabținerea de la luare decizii și semnare acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate (soțul).

Potrivit art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, *conflict de interese consumat* reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unui terț a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

Reiterând faptele descrise mai sus în corelare cu norma citată, se constată admiterea de către Cojocaru Olga conflicte de interese consumate, prin luare decizii și semnare 14 acte administrative și juridice în privința soțului [REDACTED], fără a declara și soluționa conflictele apărute în perioada mai 2015 – martie 2021, în termenul și modul stabilit de lege.

În ordinea art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

Prin invitația nr.04-04/1732 din 06.04.2021, dnei Cojocaru Olga i-au fost solicitate explicații privind măsurile întreprinse întru respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În punctul de vedere prezentat la 28.04.2021, sub nr.intr.3715, dna Cojocaru Olga a explicat că nu a cunoscut despre existența legii privind conflictele de interese, iar angajarea soțului în funcții a fost condiționată de situația deplorabilă a teritoriului și instituției stabilită la accesare în funcție.

Analizând argumentele invocate de Cojocaru Olga, s-a stabilit că acestea nu sunt concludente și pertinente, motiv pentru care urmează a fi respinse. Or, dna Cojocaru Olga a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Prin urmare, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu prezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere, or, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

III. Concluzii și decizii.

Generalizând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent, conducându-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu disponibil în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic

al conflictelor de interese de către dna Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani, exprimată prin:

- nedeclararea în modul stabilit de art.9 alin.(1) din Legea nr.16/2008 și art.12 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada mai 2015 – martie 2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative în privința persoanei apropiate (soțul), influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- nesoluționarea în modul stabilit de art.5 alin.(2) din Legea nr.16/2008 și art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada mai 2015 – martie 2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative în privința persoanei apropiate (soțul), influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- admiterea conflictelor de interese consumate în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a luat decizii și a semnat 14 acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate (soțul), influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.

Potrivit art.23 alin.(1) din Legea nr.133/2016, încălcarea prevederilor legale cu privire la conflictele de interese atrage răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.

Subsidiar, alin.(4) din acest articol prevede că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

În acest sens, art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016 dispune, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional.

Rezultatele controlului denotă că inacțiunile dnei Cojocaru Olga de declarare și soluționare confirmă a conflictelor de interese apărute în cazurile în care a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate (soțul), poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

Totodată, în ordinea art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, în termen de cel mult 5 zile de la rămânerea definitivă a actului de constatare, urmează să fie sesizată conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării raporturilor de muncă ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Subsecvent, la data rămânerii definitive a prezentului Act de constatare, prin care s-a stabilit luare decizii și semnare acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate cu încălcarea dispozițiilor legale privind declararea și soluționarea conflictelor de interese, inspectorul de integritate va sesiza Primăria com. Recea, r. Rîșcani în vederea încetării raporturilor de muncă ale directorului Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani, Cojocaru Olga.

Complementar, în privința dnei Cojocaru Olga se va aplica sancțiunea prevăzută de art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, și anume, interdicția de a exercita funcția publică pe o perioadă de 3 ani din data încetării funcției de director al Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani. Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și publicat pe pagina web oficială a Autorității în conformitate cu alin.(8) din art.23 din Legea nr.133/2016.

Tot aici, se rețin prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016 potrivit cărora, actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sunt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Procedural, din momentul rămânerii definitive a Actului de constatare, respectând condițiile art.15 alin.(2) din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016, urmează a fi transmise instanței de judecată pentru declararea nulității absolute cele 14 acte administrative și juridice semnate de Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese.

Conform dispozițiilor art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul supus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în cazul în care actul de constatare este contestat, în ordinea art.7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, Autoritatea are obligația de a solicita conducerii organizației publice în care activează persoana supusă controlului, suspendarea acesteia din funcție pe perioada examinării actului de constatare în instanță de judecată.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de art.2, 3, 12, 14 și 24 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.19, 20, 35, 36, 37, 38 și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

dispune:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cojocaru Olga, directorul Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese reale și, ca urmare, admiterea conflictelor de interese consumate în cazul luării deciziilor și semnării actelor administrative și juridice în privința persoanei apropiate, influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.

2. Se sesizează Primăria com.Recea, r. Rîșcani, la rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea încetării raporturilor de muncă cu dna Cojocaru Olga, director al Casei de Cultură din s. Recea, r. Rîșcani.

3. Se decede dna Cojocaru Olga din dreptul de a exercita funcție publică în condițiile art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016, pe o perioadă de 3 ani din data eliberării din funcție și se înscrie în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa funcție publică sau de demnitate publică.

4. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, pentru constatarea nulității absolute în privința celor 14 acte administrative și juridice semnate de dna Cojocaru Olga cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

5. Se aduce la cunoștința dnei Cojocaru Olga prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 15 zile de la primire, nemijlocit în instanța de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), MD-2068, mun. Chișinău. str. Kiev nr.3.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

Inspector principal de integritate

Ada Griuc