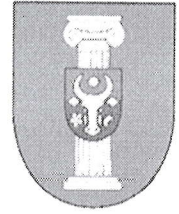


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 272/21

mun. Chișinău

24 august 2021

Inspector de integritate superior al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale, inițiat în privința dlui Vlad Grădinaru, [REDACTED]
[REDACTED] ex-ofițer superior de sector al Postului de poliție Rîșcani, Direcția de poliție Chișinău a IGP, actual șef al sectorului de poliție nr. 1 (Criuleni) al Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTAT:

La data de 17.01.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. I-14/20.

La data de 22.01.2020, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, nr. 132 din 17.06.2016, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor cu atribuirea numărului de ordine 20200121044.

Potrivit sesizării, dl Vlad Grădinaru, ofițer superior de sector al Postului de poliție Rîșcani, Direcția de poliție Chișinău a IGP, nu a depus declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2018.

În sesizare petiționarul mai relatează și faptul că în declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2017 dl Vlad Grădinaru a indicat că deține în proprietate un automobil de model Renault Scenic, în realitate însă persoana vizată în sesizare deține în folosință și un automobil de model Ford C-Max, [REDACTED].

Potrivit prevederilor art. 28 alin. (3) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132 din 17.06.2016, nedeținerea declarației de avere și interese personale constituie temei în vederea inițierii de către inspectorul de integritate a controlului averii și al intereselor personale.

La 05 februarie 2020, conform procesului verbal de inițiere a controlului nr. 51/21, în temeiul prevederilor art. 28 alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Vlad Grădinaru, a fost inițiat controlul averii și intereselor personale.

Prin scrisoarea nr. 04-21/379 din 05.02.2020, aviz de recepție DS9350009024AS din 10.02.2020, dl Vlad Grădinaru a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit art. 32 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii perioadei de verificare, au fost solicitate informații și documente care atestă deținerea calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Potrivit solicitărilor de informații nr. 04-21/505 din 17.02.2020 și nr. 04-21/3094 din 15.06.2021 remise Inspectoratului General al Poliției și conform materialelor anexate la răspunsurile înregistrate în cadrul ANI [REDACTAT] din 02.03.2020 și [REDACTAT] din 29.06.2021, inițial, dl Grădinaru Vlad a fost angajat prin Ordinul [REDACTAT] din 22.08.2008 în funcția de ofițer operativ de sector al sectorului de poliție nr. 3 al CPS Rîșcani al CGP mun. Chișinău. Conform Ordinului [REDACTAT] EF din 13.03.2009 acesta a fost numit în funcția de ofițer operativ de sector al sectorului de poliție nr. 9 al CPS Rîșcani al CGP mun. Chișinău. Ulterior, prin Ordinul nr. 43 EF din 07.03.2013 a fost numit ofițer superior de sector al sectorului de poliție nr. 5 al IP Rîșcani al DP mun. Chișinău. Prin Ordinul nr. 326 EF din 16.08.2013 dl Grădinaru Vlad a fost numit ofițer superior de sector al postului de poliție Stăuceni al sectorului de poliție nr.8 Cricova al IP Rîșcani al DP mun. Chișinău. Prin Ordinul nr. 134 EF din 03.04.2017 a fost numit șef de post, ofițer superior de sector al postului de poliție Grătiești al sectorului de poliție nr. 8 Cricova al IP Rîșcani al DP mun. Chișinău al IGP al MAI. Prin Ordinul nr. 186 EF din 10.04.2018 dl Grădinaru Vlad a fost numit șef de post, ofițer superior de sector al sectorului de poliție nr. 8 Cricova al IP Rîșcani al DP mun. Chișinău al IGP al MAI. În prezent, în temeiul Ordinului nr. 226 EF din 01.06.2021, dumnealui ocupă funcția de șef al sectorului de poliție nr. 1 (Criuleni) al Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI.

Potrivit informațiilor din sistemul informațional e-Integritate, dl Grădinaru Vlad a fost identificat în calitate de subiect al declarării veniturilor și proprietăților în sensul prevederilor art. 3, alin (1) lit. f) al *Legii privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, nr. 1264/2002 (abrogată din 01.08.2016)* și, ulterior, conform rigorilor art. 3, alin. (1), lit. g) din *Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale – funcționar public cu statut special*, depunând în acest sens declarațiile cu privire la venituri și proprietăți în perioada 2012-2016, și, ulterior, declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2017 și 2019.

Obligația de depunere a declarațiilor de avere și interese personale este prevăzută expres și la art. 26 alin.(1), lit. i) al *Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului*, nr. 320 din 27.12.2012, coroborată cu prevederile art.13 alin. (1) al *Legii integrității*, nr. 82, din 25.05.2017 care stipulează că: *"în vederea prevenirii îmbogățirii nejustificate și ilicite a agenților publici și a evitării conflictelor de interese în activitatea lor, precum și în vederea responsabilizării pentru asemenea fapte, agenții publici sînt obligați să depună declarația de avere și interese personale în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale"*.

Conform art. 32 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii dacă dl Grădinaru Vlad este căsătorit ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, inspectorul de integritate a accesat Registrul de stat al populației, în urma cărui fapt a stabilit că

potrivit actului de căsătorie [REDACTED] emis de OSC Rîșcani al mun. Chișinău, dl Grădinaru Vlad este căsătorit cu [REDACTED] și au doi copii: [REDACTED]

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale a fost efectuat pentru perioada 01.01.2012– 31.12.2019 în privința subiectului declarației, dl Grădinaru Vlad, soției acestuia [REDACTED], precum și persoanelor aflate la întreținere, [REDACTED]

Potrivit art. 32 alin. (6) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.*

Conform art. 2 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarației împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.*

Este de menționat că potrivit art. 32 și 34 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, esența controlului averii și intereselor personale constă în stabilirea existenței sau inexistenței diferenței substanțiale între averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarației împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică, în aceeași perioadă.

Totodată, calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentul bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarației, împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, pe parcursul perioadei de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarației averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.

La calcularea diferenței substanțiale se vor lua în calcul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea diverselor servicii, procurarea foilor de odihnă și tratament, procurarea abonamentelor la sala de sport, etc.).

Respectiv, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarației dl Grădinaru Vlad, soția acestuia [REDACTED], precum și persoanelor aflate la întreținere, copiii [REDACTED] pe parcursul deținerii calității de funcționar public cu statut special, pentru perioada 01.01.2012-31.12.2019, în temeiul art. 20 alin. (1) lit. b) și art. 32 alin. (3) și (4) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cele care se referă la cheltuieli.

Astfel, au fost acumulate documente și informații care se referă la venituri (în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice) și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

La data de 19.03.2020, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul **BC "Mobiasbanca – OTP Group" SA** cu nr. 1916 potrivit căruia dl Grădinaru Vlad a extras din contul salarial [REDACTED] (IGP Chișinău), deschis la 24.06.2010, prin ATM suma de 411 880 lei, care a fost luată în calcul ca venit net.

Prin răspunsul **S.A. "Banca de Economii"**, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 2633 din 28.04.2020, s-a constatat faptul că dna [REDACTED] a extras prin ATM din contul [REDACTED]

██████████ (indemnizații sociale pentru creșterea copiilor) suma de 8 200 lei, care a fost luată în calcul ca venit net.

La data de 24.03.2020, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul **BC "Moldincombanc" SA** cu nr. 2098 potrivit căruia dl Grădinaru Vlad a extras din contul ██████████ (IGP Chișinău), deschis la 29.03.2017, suma de 174 094 lei, care a fost luată în calcul ca venit net.

La data de 05.05.2020 și 16.04.2021 în cadrul ANI au fost înregistrate răspunsurile **Agenciei Servicii Publice** cu nr. 2718 și nr. 3347, potrivit cărora, în perioada supusă controlului, soții Grădinaru au obținut venituri din înstrăinarea bunurilor mobile și imobile care le aparțineau cu drept de proprietate, după cum urmează:

Prin contractul de vânzare-cumpărare din ██████████ dl Grădinaru Vlad a înstrăinat automobilul Mercedes 230, ██████████, la prețul de 60 000 lei și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 23.04.2015 dl Grădinaru Vlad a înstrăinat automobilul Honda CRV, ██████████, la prețul de 50 000 lei și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 16.08.2015, dl Grădinaru Vlad a înstrăinat automobilul BMW 730D, ██████████, la prețul de 20 000 lei și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 06.10.2018, dl Grădinaru Vlad a înstrăinat automobilul Renault Megane, ██████████, la prețul de 10 000 lei, și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 18.09.2018, dna ██████████ Steliana a înstrăinat automobilul Mercedes 316 CDI, ██████████, la prețul de 10 000 lei, și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 16.03.2015, soții Grădinaru au înstrăinat terenul pentru construcții situat în mun. Chișinău, ██████████ 0,04 ha la prețul de 292 647 lei, și respectiv, această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

În cadrul desfășurării controlului, BC "Moldincombanc" SA (răspunsul nr. 2098 din 24.03.2020), BC "Fincombanc" SA (răspunsul nr. 2228 din 26.03.2020), BC "EuroCreditBank" SA (răspunsul nr. 2005 din 20.03.2020), BC "Energbank" SA (răspunsul nr. 1911 din 17.03.2020) și BC "Victoriabank" SA au remis în adresa ANI documente potrivit cărora, în perioada 01.01.2012-31.12.2019, dl Grădinaru Vlad și soția acestuia, dna ██████████, ar fi beneficiat de 88 de transferuri bănești din Federația Rusă. Prin demersul nr. 04-21/1538 din 26.03.2021 inspectorul de integritate a solicitat subiectului controlului explicații asupra nereflectării acestora în declarațiile de avere, la care, prin răspunsul nr. 3830 din 30.04.2021, dl Grădinaru a explicat că mijloacele financiare recepționate prin transferurile menționate nu-i aparțin, destinat final al acestora fiind cet. ██████████ soacra acestuia, care la moment lucrează în Federația Rusă. Inspectorul de integritate a luat în considerare explicația dlui Grădinaru Vlad, și, prin urmare, nu a considerat oportun includerea acestor transferuri drept venituri ale subiectului controlului.

Totodată, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la **cheltuielile** subiectului declarării și membrii familiei sale și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

Conform răspunsurilor **Agenciei Servicii Publice** înregistrate în cancelaria ANI, nr. 2718 și nr. 3347 din 05.05.2020 și 16.04.2021, în perioada supusă controlului, soții Grădinaru au achiziționat bunuri mobile și imobile după cum urmează:

La data de 16.03.2015 dl Grădinaru Vlad a achiziționat automobilul BMW 730D, ██████████, la prețul de 10 000 lei, sumă care a fost luată în calcul ca cheltuială suportată.

La data de 05.12.2015 dl Grădinaru Vlad a achiziționat automobilul Renault Megane, ██████████, la prețul de 30 000 lei, sumă care a fost luată în calcul ca cheltuială suportată.

La data de 08.10.2018 dl Grădinaru Vlad a achiziționat automobilul Ford C Max, [REDACTED], reînmatriculat [REDACTED], la prețul contractual de 95 000 lei. Prin răspunsul SRL "Print-Expres" (vânzătorul autoturismului), [REDACTED] din 06.08.2021, inspectorul de integritate a constatat că, conform facturii fiscale [REDACTED] din 08.10.2018 și dispoziției de încasare [REDACTED] din aceeași dată, subiectul controlului a achitat pentru automobilul prenotat 60 000 lei, sumă care a fost luată în calcul ca cheltuială suportată. Inspectorul de integritate subliniază faptul că, anume la acest mijloc de transport a făcut referire autorul sesizării care a stat la baza inițierii controlului (nedeclararea acestui bun de către subiectul controlului).

Prin contractul de vânzare-cumpărare din 11.11.2015, soții Grădinaru au achiziționat imobilul: terenul pentru construcții, [REDACTED], S- 0,0118 ha și casa de locuit individuală nefinalizată (gradul de finalizare – 51.60%) [REDACTED], S- 67,3 m², situate în mun. Chișinău, com. [REDACTED] la prețul total de 172 335,27 lei, sumă care a fost luată în calcul ca cheltuială suportată, Inspectorul reține că la momentul achiziționării casa avea gradul de finalizare 51.60%. Conform informațiilor prezentate de Agenția Servicii Publice prețul cadastral evaluat al casei de locuit ar fi de 621 157 lei.

În vederea elucidării situației, la data de 26.03.2021 inspectorul de integritate a remis în adresa subiectului controlului demersurile nr. 04-21/1538 prin care a solicitat explicațiile referitoare la diferența între prețul bunului imobil reflectat în declarațiile de avere și interese personale în raport cu valoarea cadastrală estimată a acestuia și prezentarea copiei procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor, nr. 06 din 05.02.2016 (casă de locuit individuală – [REDACTED]-67.3 m²).

La data de 30.04.2021, în cancelaria ANI a fost înregistrat răspunsul dlui Grădinaru, nr. 3830, prin care acesta comunică faptul că, pentru casa de locuit (nefinalizată) și terenul aferent a achitat prețul indicat în contractul de vânzare-cumpărare [REDACTED] încheiat la data de 11.11.2015 – 172 335 lei, iar despre valoarea estimată de către Agenția Servicii Publice nu cunoaște nimic, prezentând și Procesul-verbal nr. 06 din 05.02.2016 de recepție finală a casei de locuit.

La data de 11.05.2021, prin demersul nr. 04-21/2286, inspectorul de integritate a solicitat și Agenției Servicii Publice prezentarea actului care confirmă estimarea valorii casei de locuit individuală la prețul de 621 157 lei.

Prin răspunsul nr. 4754 din 07.06.2021 Agenția Servicii Publice a expediat în adresa ANI Procesul-verbal nr. 06 din 05.02.2016 de recepție finală a casei de locuit.

Examinînd conținutul documentului menționat anterior inspectorul de integritate nu a identificat informația referitoare la valoarea cadastrală estimată a imobilului dat, dat fiind faptul că, la pct. 3, subpt. (7) lipsește careva informație.

Subsecvent, intervine necesitatea de a sublinia faptul că, cadrul juridic al activității de evaluare a bunurilor și drepturilor patrimoniale este reglementat de prevederile Legii cu privire la activitatea de evaluare, nr. 989/2002. La data achiziționării de către dl Grădinaru Vlad a imobilului respectiv, erau aplicabile prevederile Hotărîrii Guvernului despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării, nr. 1303/2004, act normativ care a fost abrogat odată cu intrarea în vigoare a Hotărîrii Guvernului cu privire la evaluarea și reevaluarea bunurilor imobile în scopul impozitării, nr. 827/2020.

Astfel, în lipsa unui act care ar indica expres că valoarea cadastrală estimată a imobilului dat constituie suma de 621 157 lei, inspectorul de integritate este în imposibilitate de a-i stabili această sumă drept cheltuială suportată.

La data de 21.05.2020 în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul **C.A. „Donaris Vienna Insurance Group” S.A.** cu nr. 3197 prin care confirmă încheierea contractului de prestări servicii de asigurări [REDACTED], [REDACTED] din 16.08.2016 pentru asigurarea autoturismului Renault Megane, [REDACTED], prețul contractului constituind suma de 85,68 lei. La fel, prin acest răspuns se comunică faptul că, la data de 12.11.2019, dl Grădinaru Vlad a mai încheiat contractul [REDACTED] pentru asigurarea autoturismului Ford C-Max, [REDACTED], prețul căruia a constituit suma de 447,07 lei. Aceste sume au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.

La data de 01.06.2020 în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul C.A. „[REDACTAT] S.A. cu nr. 3650 prin care confirmă încheierea contractului de prestări servicii de asigurări [REDACTAT] din 12.11.2018 pentru asigurarea autoturismului Ford C-Max, [REDACTAT], prețul contractului constituind 450,57 lei, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.

Prin răspunsul C.A. „[REDACTAT] S.A., înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 4543 din 19.06.2020, s-a constatat faptul că, la data de 24.05.2014, dl Grădinaru Vlad a încheiat contractul de asigurare [REDACTAT] pentru autoturismul Honda CRV, [REDACTAT], prețul căruia a constituit 300,71 lei, sumă care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.

În perioada desfășurării controlului, inspectorul de integritate a solicitat informații și de la Birourile Istoriilor de Credit din RM. Astfel, s-a constatat că, în perioada supusă controlului, soții Grădinaru nu au fost subiecți ai istoriilor de credit.

În context, inspectorul de integritate a făcut solicitări de informații și către persoanele autorizate și licențiate care dețin informații privind deținătorii de valori mobiliare din RM, în urma cărora s-a constatat faptul că soții Grădinaru nu au desfășurat careva activități pe piața financiară nebancaară, nu au deținut și nici nu dețin valori mobiliare în societățile pe acțiuni cu care acestea au contracte.

Prin răspunsurile **Î.C.S. „Premier Energy” S.R.L., S.A. „MoldovaGaz” și S.A. „Apă-Canal”** s-a stabilit că familia Grădinaru a suportat cheltuieli legate de achitarea serviciilor comunale în cuantum de 44 392,11 lei.

Astfel, Inspectorul de integritate a efectuat calculul diferenței între veniturile nete obținute (mijloace financiare din care poate fi justificată diferența substanțială) și averea dobândită de către dl Grădinaru Vlad și membrii familiei acestuia, în perioada 01.01.2012-31.12.2019, (în mod cronologic, la ziua obținerii venitului net și/sau suportării cheltuielilor), care a inclus și cheltuielile stabilite în cadrul controlului, reflectate în tabelul de analiză, anexat la dosarul de control.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate și reflectate în tabelul de analiză, conform principiului pertinentei, concludenței, utilității și veridicității acestora, inspectorul de integritate a stabilit că pe parcursul exercitării funcției în cadrul Inspectoratului General al Poliției, în perioada controlului 01.01.2012-31.12.2019, dl Grădinaru Vlad, împreună cu [REDACTAT] (soția) au obținut un venit net (mijloace financiare din care poate fi justificată diferență substanțială) în sumă totală de 1 036 821 lei și au suportat cheltuieli ce au putut fi demonstrate în sumă totală de 318 010,14 lei.

Astfel, s-a constatat că veniturile nete obținute de către dl Grădinaru Vlad și soția acestuia - [REDACTAT] în perioada supusă controlului, depășesc echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate în aceeași perioadă cu 718 810,86 lei, fapt care înlătură existența diferenței substanțiale, în sensul art. 2 din Legea nr. 132/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 4, alin. (1), lit. a) - l) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării în persoana dl Grădinaru Vlad, a avut obligația de a declara în declarațiile sale de avere și interese personale, însă nu a declarat sau a declarat eronat următoarele:

În declarația de avere și interese personale pentru anul fiscal 2018, depusă la 14.04.2020:

■ La capitolul II „*Veniturile obținute de subiectul declarării, de membrii familiei lui și de concubinul/concubina lui, atât în țară cât și în străinătate*”, dl Grădinaru Vlad nu a indicat venitul în valoare de 10 000 lei realizat din vânzarea la data de 06.10.2018 a autoturismului Renault Megane, [REDACTAT]. Mai mult ca atât, subiectul declarării a omis să indice și venitul în valoare de 10 000 lei realizat la data de 18.09.2018 din vânzarea de către soția acestuia, dna [REDACTAT], a autoturismului Mercedes 316 CDI, [REDACTAT].

În declarațiile de avere și interese personale anuale depuse pentru anii fiscali 2018 - 2020:

➤ La capitolul IV, B „*Bunuri mobile în țară și/sau în străinătate*”, dl Grădinaru Vlad a indicat prețul autoturismului Ford C-Max, [REDACTAT] – 10 000 lei, în timp ce, potrivit contractului de vânzare-cumpărare din 08.10.2018, prețul acestuia constituie 95 000 lei. Inspectorul de integritate subliniază, că, prin demersul nr. 04-21/1538 din 26.03.2021 i-a solicitat acestuia explicații referitoare la declararea eronată a prețului automobilului respectiv, la care subiectul controlului a comunicat

faptul că nu cunoaște că în contractul de vânzare-cumpărare este indicată suma de 95 000 lei, în realitate acesta achitând doar 10 000 lei. Inspectorul de integritate respinge explicația dlui Grădinaru Vlad considerând-o declarativă și bizară în condiția în care dumnealui a semnat acest contract, iar pct. 2.2.2 din acest act juridic prevede expres că cumpărătorul este obligat să achite costul indicat (95 000 lei). Dat fiind faptul că după recepționarea explicațiilor de la subiectului controlului inspectorul de integritate a solicitat suplimentar informații și de la SRL "Print-Expres" (vânzătorul autoturismului), care a confirmat prin acte justificative că a încasat de la dl Grădinaru Vlad suma de 60 000 lei pentru acest automobil, dl Grădinaru Vlad este obligat să indice în declarațiile de avere și interese personale depuse pentru perioada 2018-2020, anume prețul de 60 000 lei.

Astfel, analizând speța prin prisma prevederilor legale, inspectorul de integritate constată că dl Grădinaru Vlad, a încălcat regimul juridic al declarării averii și intereselor personale, prin declararea eronată a valorii unui bun mobil în declarațiile de avere și interese personale anuale depuse pentru anii fiscali 2018-2020 – autoturismului Ford C-Max, [REDACTAT], și reiterează asupra obligativității conformării acestuia în vederea indicării corecte a prețului.

Totodată, în cadrul controlului, nu s-a constatat că între averea dobândită de către subiectul declarării dl Grădinaru Vlad și soția acestuia [REDACTAT] [REDACTAT], pe parcursul exercitării funcției publice cu statut special în cadrul Inspectoratului General al Poliției, în perioada 01.01.2012-31.07.2016 și veniturile obținute în aceeași perioadă nu există o diferență vădită (în sensul art. 2 al Legii privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, nr. 1264/2002 (abrogată din 01.08.2016)). Subsecvent, inspectorul de integritate nu a constatat o diferență substanțială (în sensul art. 34, alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate) precum și nu s-a constatat existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale (în sensul art. 34, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate).

În același timp, inspectorul de integritate a constatat bănuiala rezonabilă privind săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 352¹ Cod Penal al RM – falsul în declarații, motiv pentru care a sesizat organul de urmărire penală în vederea expunerii sub acest aspect.

Potrivit art. 34, alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) sau (2), inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.*

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *în cazul în care autoritatea publică competentă în domeniul controlului averii și intereselor personale constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, subiectul declarării este obligat să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și al intereselor personale, a devenit definitiv.*

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 34, alin. (4), art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control a averii și intereselor personale în privința dlui Grădinaru Vlad, șef al sectorului de poliție nr. 1 (Criuleni) al Inspectoratului de poliție Criuleni al IGP al MAI.
2. Se aduce la cunoștința dlui Grădinaru Vlad actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).
3. Se notifică dl Grădinaru Vlad, despre obligativitatea depunerii declarațiilor de avere și interese personale rectificate menționate în actul de constatare, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a actului de constatare.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate**

Natalia IVANOV