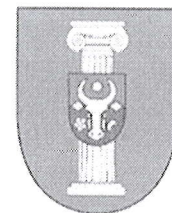




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE  
nr. 374/12

**mun. Chișinău**

**23 noiembrie 2021**

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu POPA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Mișcenco Ana, director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La 26.05.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 4415 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mișcenco Ana, director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”.

La 01.06.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*redacție expusă pînă la operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021*), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, fiindu-i atribuite nr. de dosar 20210212014.

Potrivit sesizării, dna Mișcenco Ana ([REDACTED]), în calitate sa de director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, ar încălca regimul juridic al conflictelor de interese prin faptul angajării și activării cu soțul acesteia – [REDACTED], în cadrul Î.S. Iargara, în calitate de șef al Secției de producție.

La 10.06.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 (*redacție expusă pînă la operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021*), dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 448/12, în privința dnei Mișcenco Ana, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-12/3043 din 11.06.2021, recepționată la 17.06.2021 conform avizului de recepție nr. DS8001818016AS, dna Mișcenco Ana a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*redacție expusă pînă la operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021*).

De menționat faptul că, dna Mișcenco Ana a făcut uz de drepturile sale și la 01.07.2021, a luat cunoștință cu materialele acumulate la dosarul de control.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. a) - d), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*redacție*

expusă pînă la operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021), au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara” (solicitarea nr. 04-12/3041 din 11.06.2021), Agenției Moldsilva (solicitările nr. 04-12/3040 din 11.06.2021 și nr. 04-12/3616 din 06.07.2021), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Conform răspunsului **Agenciei Moldsilva**, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5405 la 25.06.2021, s-a stabilit că dna Mișcenco Ana, exercită funcția de director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, începînd cu 09.08.1999 pînă în prezent, pe parcursul perioadei nominalizate, raporturile de muncă ale acesteia din urmă suferind numeroase modificări, fapt confirmat de actele administrative și juridice anexate la prezentul răspuns (*Contractul – tip între fondator și managerul-șef al întreprinderii de stat nr. 9 din 09.08.1999, Ordinul nr. 57-c din 02.08.2004 cu privire la efectiv, Contractul individual de muncă nr. 35 din 02.08.2004, Contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Ordinul nr. 77-c din 31.05.2011 cu privire la suspendarea contractului de muncă a dnei Ana Mișcenco, Ordinul nr. 164-c din 02.12.2011 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare, Ordinul nr. 179 personal din 16.08.2012 cu privire la restabilirea în funcție a dnei Mișcenco Ana, Ordinul nr. 30 personal din 18.04.2013 cu privire la concedierea dnei Mișcenco A., Ordinul nr. 68 personal din 15.07.2013 cu privire la restabilirea în funcție a dnei Mișcenco Ana, Acordul adițional nr. 25/09-2 din 18.02.2014 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Acordul adițional nr. 25/09-3 din 22.12.2017 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Acordul adițional nr. 25/09-4 din 28.11.2018 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Acordul adițional nr. 25/09-5 din 17.07.2019 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Acordul adițional nr. 25/09-6 din 18.05.2020 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Acordul adițional nr. 25/09-7 din 04.06.2021 la contractul individual de muncă nr. 25/09 din 10.08.2009, Ordinul nr. 28 personal din 04.04.2016 cu privire la suspendarea din funcție a dnei Ana Mișcenco director al Î.S. Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara, Ordinul nr. 48 personal din 11.04.2017 cu privire la încetarea contractului individual de muncă cu dna Ana Mișcenco, Ordinul nr. 87 personal din 01.08.2017 cu privire la restabilirea în funcției a dnei Ana Mișcenco*).

Potrivit pct. 4 din Statutul Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, aprobat prin ordinul Agenției Moldsilva nr. 111 din 07.04.2016, *fondator al întreprinderii este **Agencia Moldsilva**, cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt nr. 124.*

Conform pct. 43 din același Statut, **administratorul conduce activitatea întreprinderii** și își exercită funcțiile ce-i revin în conformitate cu legislația, prezentul Statut și contractul (acordul) încheiat cu fondatorul.

Astfel, dna Mișcenco Ana, exercitînd funcția de director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, a fost subiect al declarării în temeiul art. 3 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în vigoare pînă la 01.08.2016*), ulterior continuînd deținerea acestei calități, în temeiul art. 3 alin. (1), lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *prin care a fost abrogată Legea nr. 16/2008.*

Potrivit răspunsului **Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”**, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5694 la 06.07.2021 și a materialelor anexate la acesta, s-a constatat că în perioada exercitării funcției de director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, dna Mișcenco Ana, a încheiat/semnat *contractul individual de muncă nr. 66 din 11.12.2012* cu dl [REDACTAT].

**În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației”**, s-a stabilit că dl [REDACTAT] este **soțul** dnei

Mișcenco Ana, director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, confirmându-se astfel relația de rudenie *soție-soț* dintre cei doi.

Dat fiind faptul că încheierea/semnarea contractului vizat supra (*contractul individual de muncă nr. 66 din 11.12.2012*), a avut loc în perioada de acțiune a Legii nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (abrogată), inspectorul de integritate consideră imperios că situația respectivă urmează a fi analizată prin prisma prevederilor legale ale acestei legi.

Astfel, potrivit art. 2 din Legea nr. 16/2008 (abrogată), *conflictul de interese* reprezintă conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii; și *interes personal* reprezintă orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art. 3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, *din relațiile lor cu persoane apropiate* sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora; *persoane apropiate* – **soțul** (soția), persoanele înrudite prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătușe) și persoanele înrudite prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră).

Conform art. 5 alin. (1) al Legii nr. 16/2008 (abrogată), dna Mișcenco Ana, *în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu avea obligația de a lua decizii conducând-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținând cont de interesul public și renunțând la interesele personale.*

Potrivit art. 5 alin. (2) al aceleiași legi, dna Mișcenco Ana avea obligația de a *renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau să se abțină de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale sau de apartenența lor la anumite organizații.*

Conform art. 9 alin. (1), lit. a) și art. 11 din Legea nr. 16/2008, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese și anume la 11.12.2012, dna Mișcenco Ana *urma să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, fiind responsabilă pentru identificarea intereselor sale personale, care ar putea intra sau sînt în conflict cu îndatoririle sale oficiale, precum și pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.*

**Agencia Moldsilva**, prin răspunsul înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5989 la 14.07.2021, a informat că în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese al Agenției Moldsilva, *nu s-a regăsit nici o înregistrare a dnei Mișcenco Ana referitor la depunerea vreo unei declarații despre careva conflicte de interese în raport cu careva persoane, respectiv aceasta din urmă, nu a informat (declarat) și nu a soluționat conflictul de interese apărut.*

Potrivit art. 25<sup>1</sup>, alin. (1) din Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (abrogată), în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, *încălcarea prevederilor prezentei legi se sancționează în conformitate cu prevederile Codului contravențional sau ale Codului penal.*

La 01.08.2016, Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Conform art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (*redacție în vigoare din 29.10.2021, după operarea modificărilor efectuate prin Legea nr. 130 din 07.10.2021*), *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a*

soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

De menționat că, în baza materialelor acumulate în cadrul dosarului de control, nu s-a stabilit faptul că dna Mișcenco Ana, în exercitarea funcției de director al Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, a soluționat alte careva cereri/demersuri, a emis sau a adoptat acte administrative și/sau juridice, a luat decizii sau a participat la luarea unor decizii în privința persoanei apropiate (soțului [REDACTAT]), în perioada de acțiune a Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (inclusiv, cu modificările ulterioare aduse acesteia).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-12/5642 din 01.10.2021, dna Mișcenco Ana a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și **prezenta punctul de vedere** asupra obiectului controlului, aceasta din urmă nefiind recepționată de către subiectul declarării vizat, întorcându-se la Autoritatea Națională de Integritate, ca fiind nereclamată.

Potrivit art. 37, alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (redacție expusă pînă la operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021) „în cadrul procedurii de control **privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților sau al restricțiilor, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.). Punctul de vedere al persoanei supuse controlului poate fi prezentat în termen de 15 zile de la recepționarea invitației. Dacă recepționarea invitației pentru a prezenta un punct de vedere nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea acesteia”.**

Astfel, prin scrisoarea nr. 04-12/6112 din 25.10.2021, dna Mișcenco Ana a fost invitată repetat la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și **prezenta punctul de vedere** asupra obiectului controlului.

La 17.11.2021, în adresa Autorității Naționale de Integritate a parvenit punctul de vedere al dnei Mișcenco Ana, însoțit de 26 anexe, fiind înregistrat cu nr. 11071.

În punctul de vedere prezentat, dna Mișcenco Ana a comunicat că: „În baza legitimației nr. 132 eliberată la 15 mai 1980, [REDACTAT] a fost îndreptat la serviciu în Întreprinderea de Stat „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, începînd cu 01 august 1980 (anexa nr. 1), avînd diploma de absolvire a institutului silvic din or. Voronej, absolvent în anul 1980 (anexa nr. 2). În baza documentelor menționate mai sus, a fost emis ordinul pe întreprindere nr. Nr 85-C din 13.08.1980, paragraf 4, unde a fost primit la serviciu în Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”(anexa nr. 3). Tot în perioada aceasta a fost îndreptată la serviciu de către Ministerul Pădurilor din Moldova, avînd legitimația [REDACTAT] din 15 mai 1980 (anexa nr.4) absolvind același institut din or. Voronej cu diploma nr. [REDACTAT] eliberată pe data de 21 iunie 1980 cu nr.de înregistrare [REDACTAT] (anexa nr 5).

Pe data de 14 august 1980, în baza ordinului 85-C paragraf 5, a fost angajată la serviciu la Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara” în calitate de maistru la secția de prelucrare a masei lemnoase (anexa nr.6).

În baza ordinului 45-C din 23.08.1982, a fost transferată în funcție de inginer pe realizarea producției forestiere (anexa nr. 7).

În baza ordinului 30-C din 20.04.1990, a fost angajată în funcție de director interimar la Întreprinderea silvică Iargara (anexa nr. 8).

Pe data de 10 august 1990 a fost întărită ca director a Întreprinderii silvice Iargara, începînd cu data de 23 iulie 1990, în baza ordinului 74-C din 10 august 1990 (anexa nr.9).

În perioada activității sale în calitate de director a Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara”, d- [REDACTED], a fost angajat în funcție de inginer șef în industrie de către directorul general al Agenției „Moldsilva”, începînd cu anul 2007 în baza ordinului nr. 122-C din 22.11.2007 (anexa nr. 10).

Activînd împreună nu au fost luate careva decizii cu interes personal ori să fi încheiat contracte din numele întreprinderii și nici alte acte administrative și juridice .

În anul 2012 în baza ordinului 242-P din 11.12.2012 de către Agenția „Moldsilva”, d-nul [REDACTED] a fost transferat în baza contractului individual de muncă nr 75/09 din 03.09.2009 în cadrul întreprinderii (anexa nr. 11).

În perioada activității în cadrul întreprinderii, șeful Secției de producere se subordona inginerului șef în silvicultură și careva decizii sau participarea la luarea unor decizii în care avea interes personal, nu a participat (anexa nr. 12 - Organigrama).

Pe data de 26 ianuarie 2018 a fost prelungit în baza acordului adițional individual de muncă a d-lui [REDACTED] și transferat în funcție de șef de secție de producere cu salariul conform statelor. Acest acord adițional a fost încheiat de către inginerul șef silvic, [REDACTED] (anexa nr. 13).

Instrucțiunea de funcție a șefului secției de producere d-lui [REDACTED] cît și instrucțiunea de funcție cînd îndeplinea funcția de inginer șef în industrie a fost aprobată de către inginerul șef în silvicultură, [REDACTED] (anexa nr.14), (anexa nr.15).

Dl. [REDACTED] în Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara” a fost transferat de la Î.S. Strășeni în funcție de inginer șef silvic, în baza ordinului 143-P începînd cu data de 14.12.2012 (anexa nr.16) și orice întrebare referitor la activitatea în domeniul producerii d-lui [REDACTED] era coordonată cu [REDACTED].

În perioada activității a d-lui [REDACTED] oarecare decizie pe care trebuia s-o întreprindă sau să participe la luarea unei decizii în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu nu a fost implicat, deoarece nu este persoană cu răspundere materială și conflicte de interese real nu sunt, nu a emis niciodată un act administrativ sau să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale nu a fost admise. Referitor la întărirea statelor de personal de către Consiliul de Administrare cît și aprobarea lor de către Agenția „Moldsilva” pe fiecare an de activitate a întreprinderii se aducea la cunoștință că soțul său [REDACTED] N. este angajat la întreprindere în funcție de șef secție de producere și careva conflicte de interese nu sunt din motivul că careva acte administrative, juridice și primirea deciziilor ce pot aduce la conflicte de interese nu sunt.

Toate statele de personal au fost aprobate începînd cu anul 2016 pînă la moment de către Agenția „Moldsilva” cît și de Consiliul de Administrare. Toate aceste materiale au fost prezentate de către Î.S. „Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara” pe data de 29 iunie 2021 sub nr. 491, ceea ce a fost solicitat de către Agenția Națională de Integritate conform scrisorii nr. 01-12/3041 din 16 iunie 2021. ( anexe:16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

Analizînd minuțios cele relatate în punctul de vedere, inspectorul de integritate consideră că **responsabilitatea de a se conforma prevederilor legii este o obligație a dnei Mișcenco Ana.**

Normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine *norme imperative sau categorice* adică cele de la dispoziția cărora nu

se admite nici o derogare, sub sancțiune. Prin urmare, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Totodată, inspectorul de integritate apreciază critic alegațiile dnei Mișcenco Ana, precum că „... *Activînd împreună nu au fost luate careva decizii cu interes personal ori să fi încheiat contracte din numele întreprinderii și nici alte acte administrative și juridice...*”, sau „...*careva conflicte de interese nu sunt din motivul că careva acte administrative, juridice și primirea deciziilor ce pot aduce la conflicte de interese nu sunt*”, or în cadrul controlului, inspectorul de integritate a stabilit cu certitudine că dna Mișcenco Ana, exercitînd funcția de director al Î.S. Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara, a încheiat cu persoana apropiată (soțul - [REDACTED]), *contractul individual de muncă nr. 66 din 11.12.2012*, neinformînd despre acest fapt organul ierarhic superior (în speță -Agenția Moldsilva), fapt confirmat prin răspunsul Agenției Moldsilva, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5989 la 14.07.2021.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului, inspectorul de integritate concluzionează că dna Mișcenco Ana, exercitînd funcția de director al Î.S. Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara, avînd interes personal rezultat din relațiile sale cu persoana apropiată - (soțul) [REDACTED] a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. 9, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (abrogată), în vigoare în momentul apariției conflictului de interese, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Agenției Moldsilva despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia.

- încheierea/semnarea contractului individual de muncă nr. 66 din 11.12.2012 care vizează persoana apropiată – (soțul) [REDACTED].

În conformitate cu art. 73, alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, *au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blînde*.

Astfel, inspectorul de integritate menționează că nu poate fi solicitată încetarea raporturilor de muncă cu dna Mișcenco Ana în conformitate cu art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (*redacție în vigoare din 29.10.2021, după operarea modificărilor efectuate prin Legea nr.130 din 07.10.2021*), deoarece conflictul de interese a apărut și s-a consumat pînă la intrarea în vigoare a acestei legi care prevede *încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză*.

Avînd în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,-

#### DECIDE:

■ Se constată că dna Mișcenco Ana, director al Î.S. Întreprinderea pentru Silvicultură Iargara, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese manifestat prin nedeclararea în modul și în termenul stabilit a conflictului de interese și nesoluționarea acestuia prin încheierea / semnarea contractului individual de muncă nr. 66 din 11.12.2012, care vizează persoana apropiată – (soțul) [REDACTED]

2. Se aduce la cunoștința dnei Mișcenco Ana, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 de zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor 4).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Sergiu POPA**