



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 418/26**

mun. Chișinău

27 decembrie 2021

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Tatiana PISTRUI, examinând actele și materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Sergiu BRÎNZILĂ, consilier în Consiliul orașenesc Sîngera, mun. Chișinău, identificat prin IDNP [REDACTED], domiciliat [REDACTED] în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 17.12.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. C-777/20 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Sergiu BRÎNZILĂ, consilier în Consiliul orașenesc Sîngera, mun. Chișinău.

La 23.12.2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr. 132/2016*), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor inspectorului de integritate [REDACTED].

Potrivit sesizării, la date de 11.12.2020 dl Sergiu BRÎNZILĂ în calitate de consilier în Consiliul orașenesc Sîngera, mun. Chișinău a participat prin aplicarea dreptului la vot, la luarea *Deciziei nr. 6/22 cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020 (decizia fiind anexată)*, în baza căreia dl Sergiu BRÎNZILĂ a beneficiat de ajutor material în suma de 10000 lei, bani publici.

În urma examinării sesizării, inspectorul de integritate a constatat că aceasta corespunde condițiilor de formă și conținut stabilite de art. 75 alin. (1) din Codul Administrativ al RM.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*versiune în vigoare pînă la modificarea Legii nr. 132/2016 prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.2021 (în vigoare din 29.10.2021)*), în rezultatul procedurii de verificare prealabilă a sesizării, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 14/14 din data de 06.01.2021, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în privința dl Sergiu BRÎNZILĂ, consilier în Consiliul orașenesc Sîngera, mun. Chișinău.

La 06.01.2021, în adresa dlui Sergiu BRÎNZILĂ a fost expediată scrisoarea nr. 04-14/44, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile de care beneficiază în conformitate cu art. 33 din Legea 132/2016, în calitate de persoană supusă controlului.

La data de 30.06.2021, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, dosarul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința dlui Sergiu BRÎNZILĂ a fost redistribuit pentru continuarea controlului.

Conform prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a) - d), art. 32 alin. (3)-(5) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (*versiune în vigoare pînă la modificarea Legii nr. 132/2016 prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.2021 (în vigoare din 29.10.2021)*), în scopul realizării atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probator pertinent, inspectorul de integritate a accesat registre de stat, a solicitat autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Astfel, potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate, s-a constatat că dl Sergiu BRÎNZILĂ, deține calitatea de subiect al declarării averii și a intereselor personale conform art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, ca urmare a exercitării mandatului de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, mun. Chișinău.

Conform documentelor prezentate de Comisia Electorală Centrală a RM, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 934 din 08.02.2021, la demersul nr. 04-14/375 din 02.02.2021, s-a stabilit că dl Sergiu BRÎNZILĂ deține mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, mun. Chișinău, ca urmare a alegerilor locale generale din 14 iunie 2015 și 20 octombrie 2019, mandatele fiindu-i validate prin hotărârile Judecătorei Chișinău din 26 iunie 2015 (dosarul nr. 3-143/15) și respectiv din 01 noiembrie 2019 (dosarul nr. 3-4258/2019).

La data de 21.08.2021 în cadrul Autorității au fost înregistrate cu nr. C-748/21, materiale suplimentare la dosarul de control expediate de autorul petiției după cum urmează:

- Copia cererii dlui Sergiu BRÎNZILĂ adresată Consiliului local Sîngera, cu privire la acordarea ajutorului material;
- Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020, *cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020*, inclusiv anexele 1 și 2;
- Copia listei de plată nr. 1, prin care dl Sergiu BRÎNZILĂ a încasat suma de 10000 lei;
- Copia Notificării Cancelariei de Stat nr. 1304/014-1450 din 24.12.2020, prin care s-a solicitat modificarea/abrogarea pct. 4 din anexa 1, la decizia Consiliului orășenesc Sîngera nr. 6/22 din 11.12.2020 *“Cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020”*.

Prin răspunsul Primăriei orașului Sîngera, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 8407 din 10.09.2021, la demersul nr. 04-26/4891 din 26.08.2021, au fost recepționate următoarele materiale:

1. Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020, *cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020*, inclusiv anexele și avizele comisiilor la prezenta decizie;

2. Procesul verbal nr. 6 al ședinței Consiliului orășenesc Sîngera din 11.12.2020;

3. Decizia nr. 1/11 din 02.03.2021, cu privire la examinarea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a RM, nr 1304/OT4-1450 din 24/12/2020 cu privire la modificarea/aprobarea pct. 4 din decizia Consiliului orășenesc Sîngera nr. 6/22 din 11.12.2020 *“Cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020”*. De menționat faptul că, potrivit anexei nr. 1 la prezenta decizie, la punctul 4, este indicat numele și prenumele dlui Sergiu BRÎNZILĂ;

4. Aviz al comisiei Consiliului pentru probleme juridice, control, petiții, reglementări și menținerea ordinii publice nr. 1/11 cu privire la examinarea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a RM, nr 1304/OT4-1450 din 24/12/2020. De remarcat că, potrivit Deciziei Comisiei, dl Sergiu BRÎNZILĂ nu a votat anexa nr.1 la Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020, doar că nu a solicitat să fie înscris în procesul verbal opinia sa separată;

5. Procesul verbal nr. 1 al ședinței Consiliului orașenesc Sîngera din 03.03.2021;

6. A fost contestată Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020 în instanța de contencios administrativ, fiind atașat la prezentul răspuns Încheierea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 30.03.2021 (Dosarul nr. 3-197/2021).

Prin demersul nr. 04-26/7022 din 30.11.2021 expediat Consiliului orașenesc Sîngera, s-a solicitat prezentarea informației cu privire la consilierii care sau abținut de la procedura de vot, conform *Procesului verbal nr. 6 al ședinței Consiliului orașenesc Sîngera din 11.12.2020*. Ulterior, prin răspunsul înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 11913 din 07.12.2021, am fost informați de faptul că, votarea deciziilor din cadrul ședinței din data de 11.12.2020 s-a petrecut prin procedura votului deschis, astfel Primăria este în imposibilitate de a prezenta informația solicitată.

La data de 15.12.2021, la răspunsul prezentat de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de stat, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 12186, la demersul nr. 04-26/7283 din 10.12.2021, au fost anexate următoarele materiale:

a) Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020, *cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020*, inclusiv anexele 1 și 2;

b) Procesul verbal nr. 6 al ședinței Consiliului orașenesc Sîngera din 11.12.2020;

c) Notificarea Cancelariei de Stat nr. 1304/014-1450 din 24.12.2020;

d) Cerere de chemare în instanța de contencios administrativ cu privire la anularea Deciziei Consiliului orașului Sîngera nr. 6/22 din 11.12.2020, “Cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020”, nr. 1303/OT4-351 din 19.02.2021. De menționat faptul că, prezenta cerere a fost depusă în legătură cu faptul că unul din beneficiarii ajutorului material este dl [REDACTED], care fiind consilier local, a participat la ședința consiliului și a votat proiectul unde vizează familia sa;

e) Cerere de concretizare la cererea de chemare în instanța de contencios administrativ cu privire la anularea Deciziei Consiliului orașului Sîngera nr. 6/22 din 11.12.2020, “Cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020” (dosarul nr. 3-511/2021), nr. 1304/OT4-1680 din 21.10.2021. Prin care s-a solicitat instanței anularea pct. 5 din anexa nr. 1, la prezenta decizie, dar potrivit anexei nr. 1 la pct. 5, este indicat numele și prenumele dlui [REDACTED];

f) Referință la cererea de chemare în judecată cu privire la anularea Deciziei înaintată de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat vs Consiliul orașenesc Sîngera (dosarul nr. 3-511/2021);

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

În conformitate cu art. 37 alin. (3) din Legea 132/2016, prin scrisoarea nr. 04-26/5545 din 28.09.2021, dlui Sergiu BRÎNZILĂ i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere asupra obiectului controlului.

La data de 15.10.2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat cu nr. 9833 punctul de vedere al dlui Sergiu BRÎNZILĂ, din care au fost extrase informații/aspecte relevante circumstanțelor examinate:

“[...] Într-adevăr, ca locatar al or. Sîngera am depus o cerere față de APL a or. Sîngera în vederea acordării suportului financiar, în legătură cu starea de sănătate precută, suportînd mai multe intervenții chirurgicale atît în RM, cît și peste hotarele țării. Am depus o cerere, la care am anexat toate probele pertinente ce au demonstrat cele invocate mai sus. În calitate de consilier și președinte al Comisiei de specialitate a consiliului local nu am participat la dezbaterile acestei cereri atît în lucru comisiilor de specialitate atît și la elaborarea proiectului de decizie. Da, am fost prezent la ședință cînd s-au examinat mai multe cereri de genul dat, dar nu am participat la dezbaterile acestora, mai mult ca atît m-am abținut de la vot, prin ce prezint extrasul din procesul verbal al ședinței, solicitat de la secretarul consiliului. [...]”

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită/încheie un act, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la

luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Suplimentar, urmează a releva și prevederile art. 21 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care statuează expres că consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Studiind materialele acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate a determinat că dl Sergiu BRÎNZILĂ în calitate de consilier, a fost prezent la ședința Consiliului orășenesc Sîngera, însă s-a abținut de la participarea la vot a Anexei nr.1 din *Decizia nr. 6/22 cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020*, în baza căreia dl Sergiu BRÎNZILĂ a beneficiat de ajutor material în sumă de 10000 lei.

Potrivit art. 64-67 al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, prevede dreptul controlului obligatoriu, controlului facultativ, controlului solicitat de autoritatea administrației publice locale și controlului solicitat de persoanele vătămate de a solicita Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat să verifice legalitatea dispozițiilor adoptate în cazul în care consideră că acestea sunt ilegale.

Astfel, conform Notificării nr 1304/OT4-1450 din 24.12.2020, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate al deciziei Consiliului orășenesc Sîngera nr. 6/22 „*Cu privire la rectificarea bugetului or. Sîngera pe anul 2020, repartizarea fondului de rezervă aprobat pe anul 2020*”. Ca urmare a efectuării controlului de legalitate asupra deciziei indicate, s-a constatat că Consiliul local prin Anexa nr. 1 la decizia vizată a alocat ajutor material din mijloace din fondul de rezervă a primăriei or. Sîngera, mai multor cetățeni. Unul din beneficiarii ajutorului material este dl Sergiu BRÎNZILĂ, care din informația deținută din procesul verbal al ședinței din 11.12.2020, este consilier local, a participat la ședința consiliului și a votat proiectul unde vizează familia sa. Prin urmare, a fost solicitată examinarea notificării și modificarea/abrogarea punctului 4 din anexa nr. 1 la Decizia sus menționată.

Prin urmare, potrivit Avizului Comisiei Consiliului pentru probleme juridice, control, petiții, reglementări și menținerea ordinii publice nr. 1/11 cu privire la examinarea Notificării Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a RM, nr 1304/OT4-1450 din 24.12.2020, Comisia a decis că, citat “*Considerăm poziția OT Chișinău al Cancelariei de Stat una total neîntemeiată din următoarele considerente:*

Ținem să menționăm că, într-adevăr prin Decizia nr. 6/22 din 11.12.2020 au fost repartizate ajutoare materiale solicitanților, în baza cererilor, unde în anexa nr. 1 au fost incluși doi consilieri (din motive de boală) cu acordarea ajutoarelor financiare (Brînzilă Sergiu și [REDACTAT]).

Consilierul Brînzilă Sergiu nu a votat anexa nr. 1 doar că nu a solicitat să fie înscris în procesul verbal opinia sa separată, conform art. 23 alin 3 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, pe cînd consilierul [REDACTAT] din culpă a votat.

În urma verificării numărului votului, de către primarul Sîngera, s-a constatat numărul de voturi deliberative, ce a permis aprobarea anexei vizate, fără a lua în calcul votul consilierului [REDACTAT].”

Potrivit răspunsului prezentat de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 12186 din 15.12.2021, s-a menționat faptul că, prin Notificarea nr. 1304/OT4-1450 din 24.12.2020 înaintată Consiliului orășenesc Sîngera, s-a invocat încălcarea prevederilor art. 21 al Legii 436/2006, privind administrația publică locală, pentru cet. Sergiu BRÎNZILĂ. Oficiul Teritorial Chișinău notează că, a fost comisă o eroare tehnică, deoarece conform procesului verbal nr. 6 al ședinței Consiliului orășenesc Sîngera din 11.12.2020, anume dl [REDACTAT] a votat pentru sine, moment stabilit prin înscrierea sub procedura de vot. Cu referire la dl Sergiu BRÎNZILĂ se denotă faptul că ultimul nu a votat (s-a abținut) pentru anexa nr. 1 prin care i s-a acordat ajutor material, deoarece acest moment urma a fi înscris în procesul verbal ca și în cazul dlui [REDACTAT].

Totodată în referința Consiliului orașului Sîngera prezentată în instanță, reprezentantul Consiliului confirmă faptul că dl Sergiu BRÎNZILĂ nu a votat anexa nr. 1 a Deciziei contestate.

Or, la caz, în vederea neadmiterii unui conflict de interese, dl Sergiu BRÎNZILĂ consilier în Consiliul orășenesc Sîngera a ținut cont și a aplicat prevederile art. 21 alin. (1) al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

În urma examinării materialelor acumulate la dosarul de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Sergiu BRÎNZILĂ exercitînd mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (modificată prin *Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.202, în vigoare din 29.10.2021*), aplicabil la data emiterii prezentului act, în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 35-38 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Sergiu BRÎNZILĂ, consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, mun. Chișinău.
2. Se aduce la cunoștință dlui Sergiu BRÎNZILĂ, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 de zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Tatiana PISTRUI