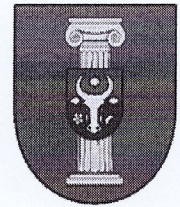


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 7/18**

mun. Chișinău

13 ianuarie 2022

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese, inițiat în privința dl Ion Gabarev, consilier în Consiliul com. Pruteni, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. b) și lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 04 octombrie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire aleatorie a sesizărilor, a fost repartizată spre verificare prealabilă sesizarea nr. I-829/21 din 28 septembrie 2021.

În adresarea înaintată Autorității, dl [REDACTED] consideră oportună verificarea respectării regimului juridic al incompatibilității funcțiilor deținute în perioada 16 aprilie 2021-17 septembrie 2021 de către dl Ion Gabarev, consilier în Consiliul com. Pruteni și concomitent electrician în instituțiile publice din subordinea autorității publice locale respective.

Întru elucidarea chestiunilor revendicate de autorul sesizării, stabilindu-se că dl Ion Gabarev este subiect al declarării în sensul Legii 133/2016, iar sesizarea preluată spre verificare conținea suficienți indicii pentru a stabili existența bănuielii rezonabile privind nerespectarea regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul reclamat, la 18 octombrie 2021 a fost emis procesul-verbal de inițiere a controlului, cu informarea participanților procedurii despre decizia adoptată.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/I-829/21 din 18 octombrie 2021, recepționată la 29 octombrie 2021, petiționarul a fost informat despre rezultatul verificării prealabile a sesizării înaintate.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/5932 din 18 octombrie 2021, recepționată la 29 octombrie 2021, subiectului controlului a fost informat despre inițierea controlului, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la pretinsa stare de incompatibilitate nesoluționată corespunzător în exercițiul mandatului de consilier.

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Sesizarea nr. I-829/21 din 28 septembrie 2021;
- 2) Fișa de distribuire aleatorie din 04 octombrie 2021;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- 3) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 1021/18 din 18 octombrie 2021;
- 4) Declarație de avere și interese personale a subiectului, pentru anul 2020;
- 5) Extrase din contul curent al persoanei asigurate pentru perioada 16 aprilie 2021-17 septembrie 2021, ce vizează subiectul controlului;
- 6) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/I-829/21 din 18 octombrie 2021 privind informarea petiționarului despre rezultatul verificării prealabile a sesizării, cu aviz de recepție la 29 octombrie 2021;
- 7) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/5932 din 18 octombrie 2021 privind informarea subiectului despre inițierea controlului și invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea obiectului controlului, cu aviz de recepție la 29 octombrie 2021;
- 8) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/6432 din 05 noiembrie 2021, în adresa Comisiei Electorale Centrale;
- 9) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/6431 din 05 noiembrie 2021, în adresa Primăriei Pruteni, r-nul Fălești;
- 10) Punctul de vedere al subiectului controlului cu anexe, înregistrat cu nr. 11090 din 17 noiembrie 2021;
- 11) Răspunsul Comisiei Electorale Centrale, înregistrat cu nr. 11169 din 19 noiembrie 2021, prin care se confirmă că, subiectul controlului deține mandat de consilier în Consiliul com. Pruteni, r-nul Fălești, fiind ales la alegerile locale din 20 octombrie 2019, mandat validat la 01 noiembrie 2019 (HJ Bălți, sed. Central);
- 12) Răspunsul Primăriei com. Pruteni, r-nul Fălești, înregistrat cu nr. 11846 din 06 decembrie 2021.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Pe marginea obiectului controlului, subiectul susține că pretinsa stare de incompatibilitate este o invenție a petiționarului, deoarece el deservește instalațiile electrice la obiectele com. Pruteni în baza de contract de prestări servicii și nu în calitate de angajat în cadrul autorității publice locale.

În continuarea punctului de vedere se menționează că încheierea contractului dat cu Primăria com. Pruteni a fost precedată de emiterea Deciziei Consiliului local nr. 1/7 din 01 martie 2021 privind alocarea sumei de 10 000,00 MDL pentru cheltuieli în baza de contract cu persoane fizice. La fel, a fost consultată opinia ANI, cu privire la încheierea contractului respectiv, deoarece prin prescripția nr. P/0602 din 15 iulie 2021, Serviciului Teritorial Bălți al ANRE, primăria a fost obligată să încheie un contract de deservire a instalațiilor electrice pe care le deține.

Subiectul mai susține că este unicul electrician autorizat în comună, iar lucrările pe care le îndeplinește nu întotdeauna sunt remunerate.

Aprecierea inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea înaintată, petiționarul informează despre pretinsa încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Ion Gabarev, consilier în Consiliul com. Pruteni, manifestată prin exercitarea concomitentă a funcțiilor incompatibile de consilier și electrician în aceeași autoritate publică locală.

În cadrul controlului Primăria com. Pruteni a susținut că, prin Dispoziția nr. 34-C din 16 aprilie 2021, a fost angajat dl Ion Gabarev în funcția de electrician al instituțiilor publice din subordinea primăriei până la 31 decembrie 2021. Necesitatea de a angaja un electrician a apărut în legătură cu obiectivul instalării iluminatului stradal în patru sate ale comunei, apărut urmare a Deciziei Consiliului local nr. 1/7 din 01 martie 2021. Totodată, de către ANRE au fost emise prescripții pentru înlăturarea neajunsurilor la instituțiile publice în subordine (grădinița de copii, casa de cultură, biblioteca publică, căminul cultural Valea Rusului). Pentru plata serviciilor dlui

Ion Gabarev a fost încheiat contractul nr. 28 din 02 august 2021. Deoarece funcția de electrician nu este o funcție în statele de personal al Aparatului primăriei, iar remunerarea a avut loc în baza contractului nr. 28 din 02 august 2021, la 17 septembrie 2021, Dispoziția nr. 34-C din 16 aprilie 2021 a fost abrogată.

Studiind materialele dosarului, inspectorul de integritate stabilește că informațiile acumulate sunt suficiente pentru clarificarea stării de fapt în condițiile Codului administrativ.

Astfel, în cadrul controlului s-a constatat cu certitudine că, în rezultatul alegerilor locale generale desfășurate la 20 octombrie 2019, subiectul controlului, Ion Gabarev, a obținut mandat de consilier în Consiliul comunal Pruteni, r-nul Fălești.

Din materialele dosarului s-a stabilit că în timpul valabilității mandatului, titularul a obținut un contract de prestare servicii/efectuare lucrări de instalare a iluminatului stradal și de deservire a instalațiilor electrice a instituțiilor publice aferente autorității publice locale Pruteni. Anterior încheierii actului juridic respectiv, din motive necunoscute a fost emisă Dispoziția nr. 34-c din 16 aprilie 2016, privind angajarea lui Ion Gabarev în funcția inexistentă în statele de personal ale primăriei, funcție pentru care nu a fost remunerat.

S-a stabilit că venitul obținut de către subiectul controlului de la Primăria com. Pruteni a avut loc nu în calitate de salariat, dar în calitate de persoană fizică care prestează servicii și/sau efectuează lucrări, constituind suma de 4004,00 MDL, fapt confirmat prin Certificatul nr. 155 din 23 noiembrie 2021. Conform contractului prestări servicii/efectuare lucrări nr. 28 din 02 august 2021, părțile contractului civil sunt Primăria com. Pruteni în calitate de beneficiar și persoana fizică Ion Gabarev, în calitate de prestator. Totodată, relațiile contractuale respective nu stabilesc rapoarte de subordonare și nici particularitățile tipice contractului individual de muncă. Astfel, inspectorul stabilește că, în perioada 16 aprilie 2021-17 septembrie 2021, deținerea de către consilierul în Consiliul com. Pruteni, Ion Gabarev, a calității de salariat (angajat) al primăriei respective nu se confirmă.

Inspectorul notează că potrivit art. 16 al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Din conținutul art. 12 alin. (1) din Legea integrității din 25 mai 2017 se desprinde că, pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

Coroborând normele respective, inspectorul observă că pentru a identifica dacă subiectul declarării se află în stare de incompatibilitate, se cere a verifica dacă exercitarea concomitentă a funcțiilor/activităților este interzisă sau dacă este stabilită ca excepție prin Constituție ori legi organice.

Din conținutul normei prevăzute la art. 2 din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, se desprinde că consilierii consiliilor comunale au statut de ales local.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, mandatul alesului local este incompatibil cu:

- a) exercitarea altei funcții de demnitate publică;
- b) calitatea de funcționar public în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat;
- c) calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură președintelui raionului, primăriei, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv a Găgăuziei;
- d) calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale);

e) alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Suplimentar la incompatibilitățile respective, mandatul consilierului este incompatibil cu calitatea de consilier al unui consiliu de același nivel sau de consilier al consiliului de orice nivel din alte unități administrativ-teritoriale de nivelul al doilea.

Raportând starea de fapt la cazurile statuate în Legea cu privire la statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, inspectorul nu identifică situații, care fiind raportate la cele invocate de petiționar, ar dovedi încălcarea regimului juridic al incompatibilităților în cazul supus controlului, ori, în calitate de subiect al declarării, deși ar fi realizat munci în beneficiul primăriei și structurilor subordonate acesteia, subiectul controlului nu avut calitatea de angajat sau șef ori de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții), corespunzător nu a exercitat concomitent cu funcția de consilier o altă funcție interzisă de lege.

Prin urmare, exercitarea concomitentă de către dl Ion Gabarev a activităților de ales local și de prestare a serviciilor/efectuare a lucrărilor, în circumstanțele constatate, nu contravine regimului juridic al incompatibilităților.

Cât privește legalitatea Dispoziției nr. 34-c din 16 aprilie 2016 și oportunitatea încheierii contractului nr. 28 din 02 august 2021, inspectorul reține că examinarea acestor chestiuni depășește limitele competenței și a controlului.

Conform art. 38 alin. (1)-(2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că: a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese; b) persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate; c) persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege.

În cazul în care nu constată una dintre aceste situații, inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților.

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19, art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1)-(2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul,-

DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către dl Ion Gabarev, consilierul în Consiliul com. Pruteni, în circumstanțele descrise în prezentul act.
2. Se informează subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea 132/2016, actul de constatare poate fi contestat în același mod de către autorul sesizării.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.