



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 116/04

**mun. Chișinău**

**15 martie 2022**

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19, art.37 și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui **Odobescu Gheorghe, consilier în Consiliul sătesc Mihailovca, raionul Cimișlia.**

**I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

Potrivit art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

La data de 27.01.2022, în temeiul prevederilor art.30 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorului principal de integritate Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate sesizarea nr.63 din 20.01.2022 (recepționată de Autoritate la 26.01.2022, sub nr.intrare 556), care a stat la baza formării dosarului de control nr.20220204003 în privința lui **Odobescu Gheorghe, IDNP [REDACTED]**, domiciliat în [REDACTED].

Potrivit sesizării, consilierul **Odobescu Gheorghe** ar fi admis în ședința Consiliului sătesc **Mihailovca** din 25.06.2021 un conflict de interese ca urmare participării la adoptarea Deciziei nr.5/1 prin care s-a dispus alocarea sumei de 50,0 mii lei pentru construcția unui gard la terenul de joacă din str [REDACTED]. Menționează petiționarul că **Odobescu Gheorghe** a amenajat terenul de joacă pentru copii, fiind determinat să îngrădească și să restricționeze accesul la terenul respectiv.

În ordinea art.31 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, cu emiterea unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Astfel, în aceeași zi, 27.01.2022, conform normelor citate coroborate cu art.75 alin.(1) din Codul administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul constată că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul reclamat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Sistemul informațional automatizat e-Integritate a prezentat declarațiile de avere și interese personale depuse de către **Odobescu Gheorghe** la validare mandat de consilier în Consiliul sătesc **Mihailovca** și pentru anul 2020, fapt care confirmă calitatea acestuia de subiect al declarării conform art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133/2016, în privința căruia se aplică prevederile Legii nr.768/ 2000 privind statutul alesului local.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate de petent și de obligația consilierului local de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, de a fi demn de încrederea alegătorilor și de a contribui prin exemplu personal la consolidarea autorității

administrației publice locale pe care o reprezintă, inspectorul a constatat prezența bănuielii rezonabile de încălcare de către Odobescu Gheorghe a regimului juridic al conflictelor de interese.

Subsecvent, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a întocmit Procesul-verbal nr.82/04 din 01.02.2022 prin care a dispus inițierea procedurii de control pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către Odobescu Gheorghe, consilier în Consiliul sătesc Mihailovca, raionul Cimișlia (*în continuare – subiectul controlului*).

Subiectul controlului a fost informat prin scrisoarea nr.04-04/556 din 01.02.2022 despre inițierea procedurii de control și despre drepturile statuate la art.32 al Legii nr.132/2016 (avizul poștal nr.DS8006203444AS din 04.02.2022 confirmă recepționarea scrisorii), însă nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

## **II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.**

Materialele prezentate de Comisia Electorală Centrală prin răspunsul ne.CEC-8/597 din 08.02.2022 denotă că subiectul controlului exercită al doilea mandat consecutiv de consilier în Consiliul sătesc Mihailovca, raionul Cimișlia, validat prin Hotărârea Judecătorei Cimișlia din 31.10.2019 (dosar nr.3-75/19).

În exercitarea mandatului de ales local, subiectul controlului a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese statuate la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), și anume, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității; prin responsabilitate individuală și exemplul personal.

Conform art.21 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, consilierul local poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Materialele prezentate de Primăria satului Mihailovca prin răspunsul nr.133 din 08.02.2022, confirmă prezența subiectului controlului la ședința Consiliului sătesc Mihailovca din 25.06.2021, precum și participarea acestuia la luarea următoarelor decizii:

a) la data de 24.06.2021, în calitate de membru al Comisiei de specialitate pe domeniul activității economico-financiare, buget, prognoze, drept și disciplină, a participat la examinarea cererii privind finanțarea din bugetul local pentru construcția unui gard la terenul de joacă din str. [REDACTAT], fiind adoptat Avizul pozitiv de alocare a sumei de 50,0 mii lei,

b) la data de 25.06.2021, în calitate de ales local și Președinte al ședinței Consiliului sătesc Mihailovca, a participat la examinarea cererii de finanțare a construcției unui gard și la adoptarea Deciziei nr.5/1, prin care Consiliul sătesc Mihailovca a decis alocarea sumei de 50,0 mii lei pentru construcția gardului la terenul de joacă din str. [REDACTAT].

În ordinea art.35 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

Astfel, prin invitația nr.04-04/972 din 21.02.2022, subiectul controlului a fost solicitat să prezinte punctul de vedere asupra circumstanțelor faptice identificate în cadrul prezentei proceduri de control.

Subiectul controlului a dat curs invitației și a prezentat la data de 10.03.2022, nr.intr.1829 explicații cu privire la următoarele (citat): „În baza cererii depuse de un grup de locuitori ai s.

Mihailovca s-a pus în discuție la ședința Consiliului sătesc din 31.03.2021 subiectul din ordinea de zi „Cu privire la examinarea cererii unui grup de cetățeni de pe str. [REDACTAT] referitor la amenajarea parcului de agrement” pe marginea căruia s-a luat Decizia nr.2/6 din 31.03.2021. După decizia luată a fost convocată o întâlnire cu locuitorii la fața locului la care a fost prezent și primarul [REDACTAT]. S-a convenit de a alege un răspunzător de a amenaja acest parc. Eu Gheorghe Odobescu am fost ales responsabil. La această întâlnire primarul a promis că peste câteva zile aduce tehnica specială și începem lichidarea gunoiștii neautorizate. Am invitat la fața locului inginerul cadastral dl [REDACTAT] și a măsurat teritoriul pe care se poate amenaja parcul cu nr. [REDACTAT] și tot în acest timp am făcut devizul de cheltuieli și l-am prezentat la ședința Consiliului sătesc din 25.06.2021, la care s-a luat Decizia nr.5/1 de a aloca bani pentru îngrădirea acestui teren. Cum s-a luat decizia nu a mai fost nici o mișcare în această direcție. Împreună cu un grup de cetățeni am făcut curățenie, am arat aceste 0,15 ha, am sădit iarbă decorativă, flori, copaci.”

Susține subiectul controlului că pentru lichidarea gunoiștii neautorizate a fost personal amendat cu 1200 lei de către inspectorii din cadrul Inspecției pentru protecția mediului Cimișlia.

Menționează subiectul controlului că pînă în prezent Decizia nr.5/1 din 25.06.2021 nu a fost executată de către primarul [REDACTAT], motiv pentru care s-a adresat Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat.

Întru susținerea celor enunțate, subiectul controlului a prezentat următoarele documente justificative:

- Cererea semnată de 30 locuitori ai sat. Mihailovca, înregistrată cu nr.14 din 03.02.2021, prin care se solicită Consiliului local amenajarea pe str. [REDACTAT] unui teren de agrement pentru copii (Notă: subiectul controlului nu se regăsește printre semnatar),

- Decizia nr.2/6 din 31.03.2021 prin care Consiliul sătesc Mihailovca a decis acordare ajutor grupului de solicitanți, cu desemnarea unei persoane responsabile, prezentarea devizului de cheltuieli și coordonarea lucrărilor cu serviciile de stat,

- Cererea nr.126 din 16.08.2021 prin care subiectul controlului solicită de la Primăria sat. Mihailovca informații despre executarea Deciziei Consiliului local nr.5/1 din 25.06.2021,

- Răspunsul Oficiului Teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nr.1306/OT7-212 din 13.09.2021 prin care se informează că mijloacele financiare alocate prin Decizia nr.5/1 din 25.06.2021 pot fi valorificate pînă la sfîrșitul anului bugetar, în cazul în care terenul este identificat și delimitat, schema de amplasare este coordonată cu serviciile de specialitate și este emisă autorizație de construcție. Se menționează în scrisoare, că în conformitate cu prevederile Legii nr.436/2006, primarul asigură executarea deciziilor consiliului local, cu respectarea în realizarea atribuțiilor funcționale a cadrului normativ specific domeniilor de activitate.

### **III. Concluzii și decizii.**

Potrivit art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Subsecvent, conform cerințelor art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016 consilierul local are obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate despre conflictul de interese real, imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a funcției.

Iar, conform art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese declarat, consilierul local are obligația de a se abține de la rezolvare careva cereri, emitere acte administrative, încheiere, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unor acte juridice, participare sau luare careva decizii, în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui conflict de interese real necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare acestuia în

exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia decizii și prezența interesului personal care influențează sau poate influența integritatea profesională.

Analizând prin prisma cadrului legal pertinent și în raport cu materialul probator administrat, inspectorul de integritate conchide că situațiile descrise mai sus nu constituie conflict de interese, iar subiectul controlului nu s-a aflat în exercitarea mandatului de ales local în situații ce cad sub incidența art.21 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436/2006 și nu a admis conflicte de interese consumate în sensul Legii nr.133/2016, cu considerentele expuse *infra*.

Pentru început, inspectorul de integritate observă că acțiunile subiectului controlului descrise în sesizare și confirmate în cadrul prezentei proceduri de control, de îngrădire și organizare neautorizată a unui teren proprietate publică fără acordul autorității publice locale și în lipsa unor acte administrative și/sau juridice care atestă dreptul de folosință asupra acestui bun imobil, vizează competența organelor de drept și a instituțiilor publice de specialitate.

Materialul probator disponibil dosarului de control nu a demonstrat prezența careva interes personal al subiectului controlului în cazul participării la adoptarea deciziilor nr.2/6 din 31.03.2021 și nr.5/1 din 25.06.2021. Or, acordul subiectului controlului de reprezentare interese a unui grup de consăteni nu întrunește cerințele art. 2 din Legea nr.133/2016, care definește *interesul personal* drept orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Din informațiile disponibile controlului nu rezultă interese personale care în mod direct sau indirect ar fi influențat exercitarea imparțială și obiectivă de către subiectului controlului a mandatului de ales local. Or, din afirmațiile subiectului controlului rezultă că terenul de agrement pentru copii nu se află în vecinătatea casei sale de locuit și dînsul nu are copii minori sau nepoți care să folosească acest loc de joacă, mai mult decît atît, banii din bugetul local nu au fost alocați deoarece Decizia nr.5/1 din 25.06.2021 nu a fost executată.

Generalizând rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducîndu-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probator administrat în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Odobescu Gheorghe, consilier în Consiliul sătesc Mihailovca, raionul Cimișlia.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, conducîndu-se de prevederile art.art.2, 3, 12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art.art.19, 20, 35, 36, 37 și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

#### **dispune:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Odobescu Gheorghe, consilier în Consiliul sătesc Mihailovca, raionul Cimișlia.

2. Se comunică actul de constatare dlui Odobescu Gheorghe și se informează despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, nemijlocit la Curtea de Apel Chișinău, mun. Chișinău. str. Teilor nr.4.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 4 (patru) file.

**Inspector principal de integritate**

**Ada Griuc**