



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE  
nr. 134 /27

mun. Chișinău

23 martie 2022

Inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Iulia BOICU, în temeiul art. 7 alin. (2), art.19, art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui **Saviuc Denis**, consilier în Consiliul raional Cahul prin care,

**A STABILIT:**

Potrivit art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare, Legea nr. 132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

La 17.11.2021, în conformitate cu art. 30 alin. (2) din *Legea nr. 132/2016*, inspectorului de integritate, Iulia Boicu i-a fost distribuită electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat E-Integritate, sesizarea nr. G-987/21 din 17.11.2021 în privința dlui Saviuc Denis, IDNP- [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], cu generarea dosarului de control nr.20210229012.

Potrivit sesizării, ” dl Saviuc Denis, consilier în Consiliul raional Cahul a participat la votarea următoarelor decizii a Consiliului raional Cahul -nr. 02/13-V din 01.04.2021, cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției asistență socială și protecția familiei a Consiliului raional Cahul „, aprobat prin decizia nr. 05/05-IV din 22 septembrie 2015 (șef adjunct al cărei este tatăl acestuia, dl [REDACTED]); decizia nr. 05/17-V din 26 august 2021- cu privire la examinarea rapoartelor misiunilor ale Inspecției Sociale din cadrul Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale; decizia nr. 05/23-V din 26.08.2021- cu privire la împuternicirea exercitării atribuțiilor funcției de director al ÎMSP”.

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prevederile art. art. 30, 31,32 precum ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal [www.registru.datepersonale.md](http://www.registru.datepersonale.md), a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul de integritate a constatat că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul reclamat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Sistemul informațional automatizat e-Integritate a prezentat declarațiile de avere și interese personale depuse de către Saviuc Denis la validarea mandatului de consilier în Consiliul raional Cahul și pentru anul 2020, fapt ce confirmă calitatea acestuia de subiect al declarării în sensul art. 3 alin. (1) lit.b) din Legea nr. 133/2016, în privința căruia se aplică prevederile Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate de petent și de obligația consilierului de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, de a fi demn de încrederea alegătorilor și de a contribui prin exemplu personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, inspectorul de integritate a constatat prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Saviuc Denis.

Subsecvent, în temeiul prevederilor art. 19 lit.b), art. 28 alin. (1), art. 31 și art.37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a întocmit procesul-verbal nr. 1240 din 14 decembrie 2021, prin care a dispus inițierea procedurii de control pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către de către Saviuc Denis, consilier în Consiliul raional Cahul.

Subiectul controlului a fost informat prin scrisoarea nr. 04-27/7398 din 16.12.2021 despre inițierea procedurii de control (avizul poștal nr. DS8005809988AS din 22.12.2021 confirmă recepționarea scrisorii).

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducând-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural , în temeiul dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

#### **Punctul de vedere a persoanei supuse controlului**

În conformitate cu alin. (3) art. 37 din Legea nr 132/2016, la 04.02.2022 prin scrisoarea nr. 04-27/627, dlui Saviuc Denis i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere.

La 23.02.2022, dl Saviuc Denis a prezentat explicațiile , acesta fiind înregistrată cu nr. 1478.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de dl Saviuc Denis, în punctul său de vedere care a menționat că: ” *Cu referire la cele invocate în adresa nr.04-27/627 din 02 februarie 2022, despre posibila încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, exprimat prin participarea mea la procesul de votare a deciziilor, explic următoarele:*

**1. Decizia nr.02/13-V din 01.04.2021 "Cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului Raional Cahul, aprobat prin decizia nr.05/05-IV din 22.09.2015".**

Prin decizia în cauză a fost votată modificarea unui act administrativ cu caracter normativ care cuprinde norme general obligatorii ce vizează întreaga organizare și administrare a unui serviciu descentralizat al Consiliului raional, serviciu creat de însuși Consiliul Raional Cahul.

În scopul unei activități eficiente și dat fiind, că la compartimentul II al Regulamentului Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului Raional Cahul, nu au fost concretizate clar obligațiunile și responsabilitățile de serviciu atât al Șefului Direcției cât și ale Șefului-adjunct și nu au fost precizate care Serviciile și care sunt centrele din subordinea Direcției, Consiliul Raional a purces la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției.

Potrivit prevederilor art.21 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală este clar stabilită situația în care consilierul este limitat în expunerea dreptului la vot și anume:

**Articolul 21. Limitarea dreptului de vot**

**(1) Consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când:**

a) el personal, soția (soțul), copiii, **părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii;**

b) este conducător sau membru al organelor de conducere ale întreprinderii, instituției, organizației sau ale filialelor și reprezentanțelor acestora, în a căror privință se adoptă decizia;

c) se află în situație de incompatibilitate, conform prezentei legi și Legii privind statutul alesului local, iar incompatibilitatea durează mai mult de 30 de zile de la data apariției.

(2) Deciziile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor alin.(1) pot fi declarate nule, în condițiile legii, de către instanța de contencios administrativ.

Exprimarea votului meu asupra decizei menționate nu are nici un interes patrimonial / personal, nu există nici un conflict de interes și sub nici o formă nu influențează exercitarea imparțială și obiectivă a bunei organizări și activități a Direcției.

Așa cum am menționat mai sus decizia se referă la modificarea unui act administrativ cu caracter normativ prin care sunt clarificate de către Consiliul Raional Cahul, a obligațiunilor / responsabilităților de serviciu ale șefului și șefului adjunct în mod general și care vor duce la exercitarea clară / corectă a obligațiunilor și responsabilităților fiecărui angajat din cadrul serviciului.

Decizia în cauză a fost supusă controlului obligatoriu de legalitate de către instituția competent și nu a fost calificată ca fiind ilegală.

**2. Decizia nr.05/17-V din 26 august 2021 "Cu privire la examinarea rapoartelor misiunilor ale Inspecției Sociale din cadrul Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale".**

În cazul dat Consiliul Raional Cahul a aplicat sancțiune disciplinară asupra Șefului DASPF a Consiliului raional Cahul, pentru unele abateri depistate de către instituțiile de resort, în timpul unui control și urmare a măsurilor impuse, Consiliul a adoptat o astfel de decizie în raport cu șeful Direcției. Nu îmi este clar prin ce se consideră interesul meu față de un șef al Direcției cu care nu am nici o legătură de rudenie sau sub o formă de interes?! Consider că este dreptul Consiliului raional Cahul și obligațiunea de a întreprinde măsurile impuse printr-un plan de acțiuni ce vizează corectarea greșelilor depistate.

**3. Decizia nr.05/23-V din 26 august 2021 "Cu privire la împuternicirea exercitării atribuțiilor funcției de director al ÎMSP".**

În legătură cu faptul că funcția a devenit vacantă, în urma demisionării medicului-șef, conform competențelor ce-i revin Consiliului Raional Cahul, a fost inițiat proiectul de decizie, ulterior supus votului pentru numirea interimatului pînă la determinarea prin concurs a noului medic-șef. Și în acest caz participarea mea la vot nu poate fi nicidecum confundată cu vreun interes personal / conflict de interes. Deoarece cu persoana numită interimar nu am grad de rudenie sau persoană apropiată.

**Cît privește declararea de către mine a conflictul de interese real.** Țin să menționez, că deciziile la care vă referiți, obiectul/conținutul lor, nu au soluționat situații / cazuri în care este implicat tatăl meu – [REDACTAT], motiv pentru care am considerat că nu este cazul să declar conflictul de interes real.

Consiliul Raional Cahul de la validarea mandatului meu în calitate de consilier raional cît și a celorlați consilieri (2019), a adoptat un șir de decizii ce vizează Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului raional Cahul cît și în raport cu Instituția Medico-Sanitar Publică Spitalul Raional Cahul, și desigur în alte treburi de interes public raional, asupra cărora mi-am expus votul "pro" sau "contra", însă în nici un caz votul meu nu au influențat executarea neobiectivă a deciziilor. Tatăl meu este angajat în cadrul Direcției pe bază de concurs, încă cu mult timp înainte de a deveni eu consilier, fapt care de-a lungul timpului, nu a influențat sub o oarecare formă activitatea noastră.

Încă o dată precizez, eu în claiitatea mea de consilier întotdeauna am respectat cadrul legal și cu bună credință mi-am îndeplinit onest obligațiunile ca ales local față de cetățenii Raionului Cahul. Anterior am fost consilier municipal, actualmente sunt consilier raional, întotdeauna am respectat și interpretat cu strictețe litera legii, iar participarea mea la aprobarea deciziilor a fost doar în spiritul legii".

**Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente**

Materialele prezentate de Comisia Electorală Centrală, înregistrate în cadrul Autorității la 04.01.2022 cu nr. 47, (răspuns la solicitarea de informații nr. 04-27/7454 din 21.12.2021) s-a constatat că dl Saviuc Denis, deține mandatul de consilier începând cu anul 2019 și pînă în prezent.

În exercitarea mandatului de ales local procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, subiectul controlului a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese statuate la art. 11 din Legea nr. 133/2016, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității; prin responsabilitatea individuală și exemplul personal.

Conform art. 21 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, consilierul local poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu poate participa la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Materialele prezentate de Consiliul raional Cahul, prin răspunsul nr. 12654 din 31.12.2021, confirmă prezența subiectului controlului la ședințele Consiliului raional Cahul, la data de 01.04.2021 precum și la 26.08.2021, precum și participarea acestuia la luarea următoarelor decizii:

- *Decizia nr.02/13-V din 01.04.2021 "Cu privire la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei a Consiliului Raional Cahul, aprobat prin decizia nr.05/05-IV din 22.09.2015".*

- Decizia nr.05/17-V din 26 august 2021 "Cu privire la examinarea rapoartelor misiunilor ale Inspecției Sociale din cadrul Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale".
- Decizia nr.05/23-V din 26 august 2021 "Cu privire la împuternicirea exercitării atribuțiilor funcției de director al ÎMSP".

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflict de interese - situația în care subiectul declarării (în numele dlui Saviuc Denis) are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;**

***interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării (în numele dlui Saviuc Denis) ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;***

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dlui Saviuc Denis) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (acte juridice) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.**

Subsecvent, conform art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016, subiectul controlului a avut obligația să declare la Autoritatea Națională de Integritate despre apariția conflictului de interese real imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În condițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectul controlului a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând părțile vizate despre decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui conflict de interese real necesită prezența obligatorie a armatoarelor elemente constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflarea acestuia în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia decizii și prezența interesului personal care influențează sau poate influența integritatea profesională.

Analizând prin prisma cadrului legal pertinent și în raport cu materialul probator administrat, inspectorul de integritate conchide că situațiile descrise mai sus nu constituie conflict de interese, iar subiectul controlului nu s-a aflat în exercitarea mandatului de ales local în situații ce cad sub incidența art.21 alin. (1) lit.a) din Legea nr. 436/2006 și nu a admis conflicte de interese consumate în sensul Legii nr. 133/2016, din considerentele expuse infra.

În aceeași ordine de idei, inspectorul de integritate observă că, prin decizia **nr.02/13-V din 01.04.2021** a fost votată modificarea unui act administrativ cu caracter normativ care cuprinde norme general obligatorii ce vizează întreaga organizare și administrare a unui serviciu descentralizat al Consiliului rațional, serviciu creat de însuși Consiliul Raional Cahul, prin urmare, participarea subiectului controlului la procedura de vot nu a fost viciată de existența unui conflict de interese în sensul Legii.

Cu referire la deciziile **nr.05/17-V din 26 august 2021** și **decizia nr. 05/23-V din 26 august 2021**, sunt decizii la care a participat inclusiv și dl Saviuc Denis, și căror obiect/conținut, nu au vizat nemijlocit persoana apropiată (tatăl – ██████████).

În concluzie, materialul probator disponibil dosarului de control nu a demonstrat prezența careva interes personal al subiectului controlului în cazul participării acestuia la deciziile menționate supra. Ori, din informațiile disponibile controlului nu rezultă interese personale care în mod direct sau indirect ar fi influențat exercitarea imparțială și obiectivă de către subiectul controlului, a mandatului de ales local.

Având în vedere cele stabilite, conform propriei convingeri structurate în urma examinării obiective și imparțiale, supozițiile invocate la etapa inițierii controlului, considerând punctul de vedere și apreciind materialul probator conform principiilor pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, conducând-se de prevederile art. 38 alin. (2) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Concluzionând cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către Saviuc Denis, consilier în Consiliul raional Cahul.
2. Se aduce la cunoștința dlui Saviuc Denis, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor 4). În corespundere cu prevederile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, actul de constatare poate fi contestat în aceleași condiții și de către autorul sesizării.

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Iulia BOICU**