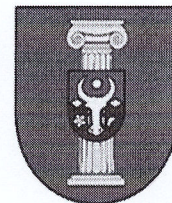




AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 237/06

mun. Chișinău

27 mai 2022

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Vitalie POGRIBNOI, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Ivan ISTRATUC, domiciliat în [REDACTED], primar al s. Vertiujeni, r. Florești, în temeiul art. 31 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

În fapt,

Circumstanțele ce au servit drept motiv pentru declanșarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese:

La 17 martie 2022 în cadrul ANI a fost înregistrată sesizarea Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Bălți cu nr. 2038, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ivan ISTRATUC, primar al s. Vertiujeni, r. Florești, iar în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, fiindu-i atribuit numărul 20220234004.

În textul sesizării se reclamă pretinsul conflict de interese admis de dl Ivan ISTRATUC, primar al s. Vertiujeni, r. Florești, materializat prin emiterea actului administrativ și anume a Dispoziției nr. 01 din 02 ianuarie 2020 cu privire la angajare a dnei [REDACTED], în calitate de îngrijitor de încăperi la biblioteca sătească cu 0,25 unități, începând cu 02 ianuarie 2020, care este persoană apropiată prin afinitate cu subiectul declarației.

Drept elemente de ordin probatoriu de către Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Bălți au fost anexate următoarele documente:

1. Copia Explicația dlui Ivan ISTRATUC, primar al s. Vertiujeni, r. Florești;

2. Dispoziția nr. 01 din 02 ianuarie 2020 cu privire la angajare în muncă a dnei [REDACTED],

[REDACTED], cât și alte materiale nerelevante speței în cauză.

În context, în vederea examinării aspectelor sesizate de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți, prin interpelarea nr. 04-06/1807 din 30 martie 2022, expediată în adresa Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești, în temeiul art. 87 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, inspectorul de integritate a solicitat următoarele informații relevante cazului, precum: actele administrative și juridice (dispoziții, ordine, contracte individuale de muncă, etc.) cu privire la numirea, eliberarea și/sau suspendarea dnei [REDACTED] în/din funcții în cadrul Primăriei satului Vertiujeni, începând cu anul 2019, precum și altă informație relevantă cazului.

Prin urmare, la data de 04 aprilie 2022, Autoritatea Națională de Integritate a recepționat răspunsul nr. 2655 a Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești și copiile actelor sus menționate, după cum

urmează:

1. Copia Dispoziției nr. 01 din 02 ianuarie 2020 cu privire la angajare în muncă a dnei [REDACTED];
2. Copia cererii de angajare a cet. [REDACTED];
3. Copia contractului individual de muncă nr. 1 din 02.01.2020 încheiat între Primărie s. Vertiujeni și cet. [REDACTED];
4. Copia Dispoziției nr. 04 din 10.01.2020 cu privire la atribuirea treptei, clasei și coeficientului de salarizare;
5. Copia Dispoziției nr. 15 din 03.02.2021 cu privire la atribuirea treptei, clasei și coeficientului de salarizare;
6. Copia Dispoziției nr. 48 din 20 decembrie 2021 cu privire la acordarea premiului anual;
7. Copia listei nominale la calcularea premiului anual pentru fiecare salariat al Primăriei s. Vertiujeni;
8. Copia Dispoziției nr. 50 din 12.06.2020 cu privire la modul de recuperare a zilelor declarate libere;
9. Copia Dispoziției nr. 57 din 15.06.2020 cu privire la acordarea concediului ordinar;
10. Copia Procesului-Verbal al ședinței al Consiliului sătesc Vertiujeni nr. 7 din 27.12.2021 cu privire la acordarea premiului anual.

Totodată, de către dl Ivan ISTRATUC, primar al s. Vertiujeni, r. Florești, a fost confirmat faptul că nu a depusă declarație privind conflictul de interese în privința dnei [REDACTED], motivând că nu a cunoscut acest fapt, respectiv nu poate să prezinte copia declarație, precum și a confirmat faptul că dna [REDACTED] într-adevăr este cumnata sa (soția fratelui său).

Astfel, în rezultatul verificării prealabile, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, în privința dlui Ivan ISTRATUC în calitate de primar al Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești, conform procesului-verbal nr. 210/06, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-06/2077 din 11.04.2022, aviz de recepție DS8006555785AS din 14.04.2022, dl Ivan ISTRATUC a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

Prin scrisoarea nr. 04-06/2077 din 11.04.2022, aviz de recepție DS8006555786AS din 14.04.2022, inspectorul de integritate a informat Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți referitor la inițierea controlului.

Prin urmare, în vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-06/2099 din 12.04.2022, dlui Ivan ISTRATUC i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere asupra obiectului controlului.

În punctul său de vedere, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 3443 din 22.04.2022, dl Ivan ISTRATUC a comunicat următoarele:

Luând în considerație că din luna noiembrie 2019 i-a fost validat mandatul în calitate de primar al localității s. Vertiujeni, r. Florești, nu cunoștea toate prevederile legale și mai ales ceea ce ține de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Astfel, fiind loc vacant de îngrijitor de încăperi la biblioteca sâtească, a făcut un anunț privind locul vacant, dar cetățenii auzind de salariu mic și mai ales pe 0,25 unități, toți cei interesați refuzau. Ulterior a parvenit cererea cumnatei sale, [REDACTED], privind disponibilitatea și dorința de a fi angajată în această funcție, la ce a fost menționat că necunoscând prevederile legale și anume ceea ce ține de angajarea în câmpul muncii, după parvenirea cererii de angajare, ultima a fost angajată în funcția solicitată.

Totodată, fiind comunicat că alte rude apropiate nu au fost angajate în cadrul Primărie cât și în alte instituții subordonate primăriei, regretând de cele întâmplate, menționând că nu a cunoscut că prin angajarea cumnatei sale la funcția sus-menționată ar exista un conflict de interese, precum și faptul că nu a avut vreun interes personal.

În drept,

Cadrul legal relevant:

Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

Potrivit art. 6 lit. b), în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții [...] precum, exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Articolul 7 alin. (2) lit. a) prevede că, în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, Autoritatea constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Art. 31 alin. (1) stabilește că, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În conformitate cu art. 37 alin. (1), Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

Succesiv, alin. (3), stabilește că, după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.

Alin (4) Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

Alin. (5) Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

La fel, potrivit art. 38 alin. (1), în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Totodată, în temeiul art. 39 alin. (1), în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.

Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale

Astfel, în conformitate pe prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, constituie *conflict de interese* – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din:

- activitățile sale în calitate de persoană privată,
- din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,
- din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În corespundere cu dispozițiile art. 12 alin. (3)-(4) din aceeași Lege, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Succesiv, art. 12 alin. (5) al aceleiași legi prevede că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Consecutiv, art. 12 alin. (7), prevede că, Președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, **primarii** și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Art. 14 alin (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Aliniatul (3) al articolul sus menționat, prevede că pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

La fel, alin. (4) statuează că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Succesiv, potrivit art. 12 alin. (10) al legii date, Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017

Potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) al legii date, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Conform art. 45 alin. (2) lit. a) al aceleiași legi, încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, **reprezintă un act conexe actelor de corupție.**

Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică

În conformitate cu art. 11 alin. (2), Demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

**Raportând prevederile legale expuse la circumstanțele de fapt, se constată următoarele:
Aprecierea inspectorului de integritate**

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016, dl Ivan ISTRATUC a dobândit calitatea de subiect al declarării intereselor personale, urmare a validării mandatului de primar potrivit Hotărârii Judecătorei Soroca (sediul Central) din 8 noiembrie 2019 și continuă să dețină această calitate potrivit prevederilor art. 3 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 133/2016.

Succesiv, art. 6 din Legea nr. 132/2016 lit. b) Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din aceeași Lege, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Astfel raportând prevederile legale citate supra la situația din speță, inspectorul de integritate deduce că conflictul de interese este situația în care subiectul declarării dl Ivan ISTRATUC, deținând mandatul de primar al Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești a avut un interes personal (ce rezultă din relațiile sale cu persoana înrudită prin afinitate, mai exact cu dna [REDACTED] (cumnata).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dlui Ivan ISTRATUC) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, cumnata [REDACTED] și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Ivan ISTRATUC, exercitând mandatul de primar, era obligat să informeze ANI imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Totodată, în conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării (în numele dlui Ivan ISTRATUC) de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Ivan ISTRATUC, i-a fost interzis întreprinderea oricărei acțiuni în sensul semnării Contractului individual de muncă nr. 1 din 02.01.2020 încheiat între Primărie s. Vertiujeni și cet. [REDACTED]

██████████, precum și emiterii și semnării celor 6 (șase) dispoziții în privința persoanei apropiate, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarației în persoana dlui Ivan ISTRATUC, a avut posibilitatea să soluționeze conflictul de interese real în care s-a aflat prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art. 11 alin. (2) *Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Conform informației din Registrul declarațiilor conflictelor de interese a ANI, dl Ivan ISTRATUC nu s-a adresat în conformitate cu art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 către organul competent (ANI) de a soluționa conflictele de interese reale în care s-a aflat.

Astfel, examinând materialele acumulate la dosarul de control, explicațiile dlui Ivan ISTRATUC în raport cu prevederile legale care guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Ivan ISTRATUC, primar al Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin emiterea actului administrativ și anume a Contractului individual de muncă nr. 1 din 02.01.2020 încheiat între Primărie s. Vertiujeni și cet. ██████████, în calitate de îngrijitor de încăperi la biblioteca sătească cu 0,25 unități, începând cu 02 ianuarie 2020, care este persoană apropiată prin afinitate cu subiectul declarației.

În consecință, argumentele/justificările invocate de dl Ivan ISTRATUC nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal acesta, precum și nu s-a abținut de la consemnarea actelor vizate supra, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) și (5) din Legea nr. 133/2016 și prevederilor art. 14 din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.

Mai mult, prevederile Legii nr. 133/2016 prevăd expres metodele/mijloacele de declarare și soluționare a conflictelor de interese, neglijate de către subiectul declarației.

Se precizează că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în Legea nr. 132/2016 și Legea nr. 133/2016. Astfel art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 statuează că fapta subiectului declarației în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 73 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

Totodată potrivit art. 38, alin. (1), lit. a) din *Legea nr. 132/2016*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarației și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent alin. (2) art. 39 din legea precitată stabilește că inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

În corespundere cu alin. (5) din același articol la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Prin urmare, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate a ținut cont că acțiunile admise de către dl Ivan ISTRATUC în corelație cu criteriile prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (lipsa prejudiciului adus interesului public, lipsa comiterii unor abateri similare anterior, natura abaterii, funcția deținută precum și faptul că abaterea a fost admisă la nivel local, fără a se răsfrânge la nivel național/internațional și asupra interesul public general), inspectorul de integritate nu va aplica subiectului controlului interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Luând în considerație raționamentele menționate supra, în conformitate cu prevederile art. 19, 37-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 12, 14 și 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că dl Ivan ISTRATUC, exercitând mandatul de primar al primar al Primăriei s. Vertiujeni, r. Florești, având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- ✓ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), din Legea nr. 133/2016;
- ✓ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016;
- ✓ consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016, prin emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice (7 la număr) menționate în prezentul act;

2. Se aduce la cunoștința dlui Ivan ISTRATUC actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Vitalie POGRIBNOI