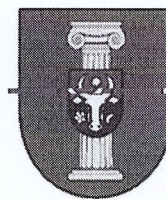


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE

Nr. 242/28

**mun. Chișinău**

**31 mai 2022**

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru BÂNZARI, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dnei Tatiana Oboroc, funcționar public în cadrul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport Chișinău (în continuare DGETS Chișinău), IDNP: [REDACTED], născută la [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. b) și lit. g) și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La 05.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. V-961/21 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dna Tatiana Oboroc, funcționar public în cadrul DGETS Chișinău. La 09.11.2021 în cadrul ANI a fost înregistrată sesizarea nr. V-961/21/1 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților (având același obiect și referitor la același subiect).

La 05.11.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor fiindu-i atribuit nr. 20210405001. La 09.11.2021, sesizarea menționată a fost redistribuită fiindu-i atribuit nr. 20210405001/27.

Potrivit sesizării dna Tatiana Oboroc, se află în stare de incompatibilitate nesoluționată în termeni legali, încălcând legislația în vigoare (Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), care pe lângă exercitarea funcției publice, este și administrator al SRL „Cuciuc Cosmetics”, fapt ce presupune o eventuală încălcare a regimului juridic al incompatibilităților.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, a efectuat verificarea prealabilă a sesizării.

Regimul juridic al incompatibilităților aplicabil funcționarului public stipulează că funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.

Astfel, urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare și de obligația subiectului declarării de a respecta regimul juridic al incompatibilităților, la 29.11.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței aparentei de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 1179/28, în privința dnei Tatiana Oboroc, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în cadrul căruia s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a funcției publice și a funcției (calității) de administrator în cadrul companiei SRL „Cuciuc Cosmetics”, IDNO: 1012600025328.

Prin scrisoarea nr. 04-28/7033 din 01.12.2021, dna Tatiana Oboroc a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016. Având în vedere, că scrisoarea de informare nu a fost recepționată de către subiectul declarării, a fost remisă o scrisoare de informare repetată cu nr. 04-28/7532 din 23.12.2021, care a fost recepționată de către dna Tatiana Oboroc.

Prin scrisoarea nr. 04-28/V-961/21 din 01.12.2021, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului.

Inspectorul de integritate reține că regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la art. 3 al Legii nr. 133/2016. Conform art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 133/2016, subiecți declarării averii și intereselor personale sunt, funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special.

În condițiile art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018 al Republicii Moldova (în continuare Cod administrativ), autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate informații și documente necesare desfășurării controlului de la: Primăria mun. Chișinău (solicitarea nr. 04-28/7042 din 01.12.2021), Agenția Servicii Publice a RM (în continuare ASP a RM) (solicitarea nr. 04-28/7041 din 01.12.2021), Serviciul Fiscal de Stat (în continuare SFS)(solicitățile nr. 04-28/488 din 28.01.2022, nr. 04-28/4946 din 03.09.2021 și nr. 04-28/5165 din 14.09.2021) și Biroul Național de Statistică (în continuare BNS) (solicitarea nr. 04-28/487 din 28.01.2022).

În context, din conținutul răspunsului DGETS a mun. Chișinău nr. 0118/5051 din 23.12.2021, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 12540 din 28.12.2021 și materialele anexate la acesta, s-a stabilit că dna Tatiana Oboroc activează în cadrul DGETS Chișinău din anul 2017 – prezent, deținând mai multe funcții (șef adjunct interimar al DETS Botanica pe perioadă determinată, șef adjunct interimar al DETS Centru pe perioadă determinată și șef adjunct interimar al DETS Buiucani. Potrivit fișei de post aprobată pentru funcția de șef interimar DETS de sector, funcția de șef interimar DETS de sector este funcție publică de conducere.

Subsecvent, din conținutul răspunsului ASP Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept nr. 05/0-4526 din 15.12.2021, înregistrat în cadrul ANI la 21.12.2021 cu nr. 12382 și a materialelor anexate s-a stabilit că dna Tatiana Oboroc este asociat la SRL „Cuciuc Cosmetic”, IDNO: 1012600025328 din 05.02.2015 până în prezent, precum și că figurează în calitate de administrator din 24.10.2016 și până în prezent.

Prin răspunsul BNS nr. 07-1/35 din 07.02.2022, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 971 din 10.02.2022, s-a determinat că SRL „Cuciuc Cosmetic” nu a prezentat situații financiare pentru anii 2017-2020.

Potrivit răspunsului SFS nr. 26-15/1-09/9650 din 15.02.2022, înregistrat în cadrul ANI la data de 18.02.2022 cu nr. 1278, s-a stabilit că potrivit dărilor de seamă privind impozitul pe venit din activitatea operațională Forma IVAO15 (pentru perioada anilor 2017-2019) și darea de seamă privind impozitul pe venit agenților economici subiecți ai sectorului întreprinderilor mici și mijlocii

Forma SIMM20 (pentru perioada anului 2020), s-a stabilit că SRL „Cuciuc Cosmetic” nu a avut activitate.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-28/1163 din 01.03.2022 (recepționată la 14.03.2022), dnei Tatiana Oboroc i-a fost solicitat prezentarea explicațiilor asupra obiectului controlului.

#### **Explicațiile persoanei supuse controlului**

Dna Tatiana Oboroc, a depus explicații asupra obiectului controlului, în care s-au indicat următoarele:

*„Pe data de 14.03.2022 am recepționat, prin intermediul poștei electronice, solicitarea Inspectoratului de Integritate nr. 04-28/1163 din 01.03.2022 cu privire la starea de incompatibilitate apărută la data numirii în funcția publică, explicația urmând a fi prezentată în termen de 15 zile de la recepționarea invitației respective.*

*Astfel, pe marginea respectării regimului juridic al incompatibilităților legate de exercitarea funcției publice deținută în cadrul DGETS mun. Chișinău și a funcției de administrator al SRL ”Cuciuc Cosmetics”, explic următoarele.*

*Pe data de 24.10.2016 am fost înregistrată în calitate de fondator și administrator, al SRL ”Cuciuc Cosmetics” cu genul de activitate, comerț și prestări de servicii. La acel moment, nu eram angajată în nici o funcție publică. Menționez că, activitatea firmei în cauză nu a prosperat, din care motiv am abandonat-o, practic la câteva luni de la înregistrarea acesteia.*

*Astfel, pe data de 06.02.2017, prin Ordinul nr. 15, am fost angajată în calitate de jurist în cadrul DETS sect. Centru, ulterior, la data de 26.12.2017, prin Ordinul 191-p al DGETS mun. Chișinău am fost numită în funcția de șef-adjunct interimar al DETS sect. Centru. Iar începând cu data de 18.08.2020, prin Ordinul DGETS mun. Chișinău nr. 1652-p din 17.08.2020, și până în prezent exercit funcția de șef-interimar al DETS sect. Buiucani. Accentuez că, începând cu data angajării mele în calitate de jurist la DETS sect. Centru, nu am desfășurat careva activitate de antreprenariat și nu am avut venituri din astfel de activități.*

*Or, pentru a determina data apariției stării de incompatibilitate, data de la care curge termenul de prescripție de o lună, este imperios de a dovedi practicarea activității de întreprinzător, activitate interzisă de prevederile Legii nr. 158/2008, art. 25 alin. 2<sup>1</sup>, potrivit căruia funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.*

*În acest sens, potrivit prevederilor Legii Nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi (în continuare - Legea nr. 845/1992), prin activitatea de antreprenor (întreprinzător) se înțelege activitatea de fabricare a producției, de executare a lucrărilor și de prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, prin propria inițiativă, în numele și cu riscul propriu, sub răspunderea lor patrimonială, în scopul asigurării unei surse de venituri permanente.*

*Prin urmare, la caz, nu este suficient să fii doar înregistrat în calitate de administrator al entității economice, comerciale, ci este obligatoriu desfășurarea activității de antreprenariat pentru apariția stării de incompatibilitate.*

*Reiterez, că pe perioada deținerii statutului de funcționar public, firma la care figurez ca administrator, și anume SRL ”Cuciuc Cosmetics”, a fost inactivă, fapt confirmat prin lipsa rapoartelor financiare la organul fiscal, prin conturile bancare ale firmei sechestrate, care denotă că nu au fost efectuate careva tranzacții economice sau operațiuni bancare de circuit al mijloacelor financiare, etc.*

*Or, noțiunea de întreprinzător individual inactiv, potrivit prevederilor art. 2) din Legea nr. 220/2007, este întreprinzătorul individual care, în decurs de 12 luni de la data înregistrării sau pe parcursul ultimilor 3 ani, nu a prezentat dările de seamă prevăzute de legislație, nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar, nu este fondator al unei alte persoane juridice, nu are sucursale, nu are datorii la bugetul public național, nu a fost înregistrate în calitate de contribuabil al TVA și nu are înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat mașini de casă și de control cu memorie fiscală.*

*Mai mult, potrivit art. 25 alin. 2<sup>2</sup> din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2), funcționarul public care activează în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului, în afara orelor de program.*

*Adițional, Recomandarea No. R (2000) 10 a Comitetului Miniștrilor Statelor Membre privind codurile de conduită pentru funcționarii publici la articolul 15 interese exterioare incompatibile, prevede că funcționarul public nu are dreptul să se ocupe de nici o activitate sau tranzacție și nici să ocupe vreun post sau funcție, remunerată sau nu, incompatibilă cu buna exercitare a funcțiilor sale publice sau care aduce prejudiciu acestora. Este important de menționat că, în perioada de referință nu am primit nici o remunerare de la SRL "Cuciuc Cosmetics", la fel, firma în cauză nu are careva tangențe cu activitatea instituțiilor în care am fost angajată, și nu au fost cauzate careva prejudicii la exercitarea de către mine a atribuțiilor de serviciu stabilite prin fișa de post prin faptul prezenței înregistrării mele ca administrator al firmei nominalizate.*

*În contextul celor expuse, consider că nu am încălcat regimul juridic al incompatibilităților prevăzut de art. 25 din Legea 158/2008, deoarece nu am desfășurat activități de antreprenoriat.*

*În legătură cu solicitarea Inspectoratului de integritate nr. 04-28/1163 din 01.03.2022 cu privire la starea de incompatibilitate apărută la data numirii în funcția publică, suplimentar la explicația prezentată anterior, Vă comunic că, prin Decizia ASP din 23.05.2022 dosarul nr. 1012600025328, a fost admisă cererea mea, în calitate de beneficiar efectiv, despre începerea procedurii de dizolvare a SRL „Cuciuc Cosmetic”. La fel au fost operate modificări în Registrul de stat al persoanelor juridice, cu mențiunea că SRL „Cuciuc Cosmetic” este în process de lichidare din 23.05.2022, fapt confirmat prin Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 494454 din 23.05.2022”.*

Totodată la punctul de vedere au fost anexate: Decizia ASP privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice din 23.05.2022 și Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 494454 din 23.05.2022.

#### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Conform prevederilor art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea înregistrată în cadrul ANI se informează Autoritatea deșupra eventuala stare de incompatibilitate, admisă de către dna Tatiana Oboroc care pe lângă exercitarea funcției publice, este și administrator al SRL „Cuciuc Cosmetics”, fapt ce presupune o eventuală încălcare a regimului juridic al incompatibilităților.

În rezultatul cercetării stării de fapt în baza materialului din dosarul administrativ, inspectorul de integritate constată că subiectul controlului, dna Tatiana Oboroc, exercită funcția publică de conducere în cadrul DGETS Chișinău (șef adjunct interimar al DETS Botanica, șef adjunct al DETS Centru și șef interimar al DETS Buiucani) din 26.12.2017 până în prezent fapt confirmat prin răspunsului DGETS a mun. Chișinău.

Totodată, potrivit răspunsului ASP, s-a stabilit că dna Tatiana Oboroc, este asociat la SRL „Cuciuc Cosmetic”, IDNO: 1012600025328 din 05.02.2015 până în prezent, precum și în calitate de administrator din 24.10.2016 și până în prezent.

Inspectorul menționează că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În corespundere cu art. 6 din Codul administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

Potrivit art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

În conformitate cu art. 16 din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

În acord cu art. 22 din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

În conformitate cu Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) din Legea nr. 132/2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorul de integritate.

Conform art. 4 alin. (1) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (în continuare Legea nr. 158/2008) „*Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici din autoritățile publice specificate în anexa nr. 1*”.

Reglementările art. 25 din Legea nr. 158/2008 stabilesc:

(1) Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit.

(2<sup>1</sup>) Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.

Conform *art. 16 din Legea nr. 133/2016*, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Așadar, odată ce persoana supusă controlului s-a aflat în exercițiul unei funcții și ulterior a optat pentru o altă funcție asupra căreia se extinde regimul juridic al incompatibilităților, intervine situația de incompatibilitate, care apare din momentul intrării în exercițiul celeilalte funcții și care, urmează să înceteze pînă la expirarea termenului prevăzut de lege.

Totodată, în scopul stabilirii dacă subiectul se află în starea de incompatibilitate prevăzută la *art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 158/2008*, inspectorul identifică dacă se confirmă exercitarea/desfășurarea acestei activități/funcții, mai exact dacă există fapta manifestată prin acțiune, și anume, dacă subiectul a îndeplinit careva din competențele legale atribuite funcției incompatibile.

Or, potrivit Clasificatorului Ocupațiilor din RM: „*Funcția – reprezintă activitatea desfășurată de o persoană într-o ierarhie funcțională de conducere sau execuție*”, iar noțiunea “*A EXERCITĂ*”, se definește prin: *exercit, vb. I. Tranz. 1. A practica, a îndeplini o profesie, o funcție etc. 2. A valorifica un drept, un privilegiu, o influență etc.*

Totodată art. 2 din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, statuează că *persoană juridică inactivă este persoana juridică care, în decurs de 12 luni de la data înregistrării sau pe parcursul ultimilor 3 ani, nu a prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar, nu este fondator al unei alte persoane juridice, nu are sucursale, nu are datorii la bugetul public național,*

*nu a fost înregistrată în calitate de contribuabil al TVA și nu are înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat mașini de casă și de control cu memorie fiscală.*

Prin urmare, inspectorul consideră că întru stabilirea dacă subiectul controlului se află în starea de incompatibilitate prevăzută la art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 158/2008, se cere a identifica dacă există fapta manifestată prin acțiune, și anume, dacă subiectul controlului a îndeplinit careva din competențele funcției incompatibile. La caz, inspectorul a acumulat la dosarul de control, prin intermediul demersurilor oficiale, informații în copii autentificate, care fiind contrapuse cu informațiile din registrele informaționale de stat, nu a stabilit careva acțiuni întreprinse de către dna Tatiana Oboroc în vederea exercitării competențelor funcționale, a gestionării de facto a SRL „Cuciuc Cosmetic” (care nu a înregistrat tranzacții economice, dările de seamă denotă lipsa activităților precum și lipsa remunerării în calitate de administrator a dnei Tatiana Oboroc pe perioada de când ultima este subiect al declarării), motiv pentru care inspectorul de integritate conchide lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților.

În partea ce ține de deținerea funcției de administrator al SRL „Cuciuc Cosmetic”, inspectorul de integritate a reținut argumentele expuse de dna Tatiana Oboroc potrivit căruia aceasta *nu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților prevăzut de art. 25 din Legea 158/2008, deoarece nu a desfășurat activități de antreprenariat*, „nu a fost remunerată”, „SRL ”Cuciuc Cosmetics”, a fost inactivă, fapt confirmat prin lipsa rapoartelor financiare la organul fiscal, prin conturile bancare ale firmei sechestrare, care denotă că nu au fost efectuate careva tranzacții economice sau operațiuni bancare de circuit al mijloacelor financiare”. De asemenea, inspectorul de integritate remarcă și acțiunile întreprinse de către subiectul controlului, în vederea soluționării situației de incompatibilitate, care a întreprins acțiuni în vederea renunțării la această funcție prin începerea procedurii de dizolvare a SRL „Cuciuc Cosmetic”. De asemenea au fost operate modificări în Registrul de stat al persoanelor juridice, cu mențiunea că SRL „Cuciuc Cosmetic” este în proces de lichidare de 23.05.2022. Informația respectivă a fost confirmată prin Decizia privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice nr. 1012600025328 din 23.05.2022 a ASP (Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept), unde Registratorul a decis admiterea cererii din 19.05.2022 privind începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice și consemnarea în Registrul de stat al persoanelor juridice a mențiunii că SRL „Cuciuc Cosmetic” se află în lichidare din data de 23.05.2022, constatând că sunt îndeplinite cerințele legale cu privire la dizolvare și înștiințarea organului de înregistrare despre începerea procedurii de dizolvare a persoanei juridice.

Totodată este important de menționat că activitatea SRL ”Cuciuc Cosmetics” nu are careva tangențe cu activitatea DETS de sector din cadrul DGETS a mun. Chișinău, în care a fost angajată și activează subiectul controlului, nefiind stabilite careva relații economice sau de altă natură, nefiind aduse careva prejudicii acestora, ceea ce nu a împiedicat buna exercitare a funcției sale publice. Or, scopul interzicerii incompatibilităților în cumularea anumitor funcții publice este creat de legiuitor pentru a evita unele abuzuri în exercitarea funcției sau a mandatului, evitarea utilizării statului pentru favorizarea unor entități unde persoana mai exercită o funcție.

Conform art. 38 alin. (1)-(2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că:

a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese; b) persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate; c) persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege. În cazul în care nu constată una dintre situațiile specificate, inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Având în vedere raționamentele expuse, în conformitate cu prevederile art. 19, art.35 coroborat cu art. 37 alin. (4) și art. 38 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate, -

**DECIDE:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către că dna Tatiana Oboroc, funcționar public în cadrul DGETS Chișinău, în circumstanțele de drept și de fapt expuse în prezentul act.

2. Se aduce la cunoștința doamnei Tatiana Oboroc actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

3. Se publică actul de constatare pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate, [www.ani.md](http://www.ani.md).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Alexandru BÂNZARI**