



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 28/04

mun. Chișinău

22 noiembrie 2018

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui **Jardan Vladimir, specialist al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere din cadrul Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Anenii Noi.**

**I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

La data de 27.07.2018, inspectorului de integritate Griciuc Ada, ia fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204082 în privința dlui Jordan Vladimir, [REDACTED]. La baza formării dosarului de control a stat sesizarea nr.34/14-Ce-478/18 din 20.07.2018 și demersul nr.Ce-478/18 din 04.07.2018, la care aceasta se referă.

În conformitate cu cerințele art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, de către inspectorul de integritate a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării nr.34/14-Ce-478/18 din 20.07.2018, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă a sesizării, calitatea și statutul funcției persoanei supuse controlului, încadrarea acesteia la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Urmare verificării sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea întrunește cerințele art.10 din Legea nr.190/1994 și conține informații suficiente și concludente privind subiectele abordate.

Potrivit sesizării nr.34/14-Ce-478/18 din 20.07.2018, cu trimitere la demersul nr.Ce-478/18 din 04.07.2018, dl Jordan Vladimir, specialist al Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere din cadrul Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție Anenii Noi (*în continuare – specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi*) a admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese generat de relația cu persoana apropiată (soția), prin luarea deciziilor de documentare a accidentului rutier care a avut loc la data de 24.12.2017, cu implicarea unui automobil al SRL J.V.I. TRANS, la care administrator și unic fondator este persoana apropiată, [REDACTED].

Subsecvent, avînd în vedere calitatea de subiect a declarării deținută de către dl Jordan Vladimir la data încălcării sesizate, obligațiile acestuia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese reglementat de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și faptele invocate de petent, s-a stabilit existența unei bănuieli rezonabile privind încălcarea regimul juridic al conflictelor de interese de către dl Jordan Vladimir, specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi, în cazul luării deciziilor de documentare a accidentului rutier care a avut loc la data de 24.12.2017, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, [REDACTED] (soția).

Astfel, urmare verificării prealabile a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016 a fost întocmit Procesul-verbal nr.32/04 din 30.07.2018, prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Jordan Vladimir, exprimată prin luarea deciziilor de documentare a accidentului rutier din 24.12.2017 cu implicarea automobilului SRL J.V.I. TRANS în prezența interesului personal generat de relația cu persoana apropiată, [REDACTED] (soția), administrator și unic fondator al SRL J.V.I. TRANS.

Prin scrisoarea nr.04-04/686 din 31.07.2018, dl Jordan Vladimir a fost informat despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal din 03.08.2018 confirmă recepționarea de către dl Jordan Vladimir a informației privind inițierea procedurii de control. Totodată se menționează, că dl Jordan Vladimir nu a beneficiat de drepturile sale și nu a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-04/683 din 31.07.2018 adresată Inspectoratului General al Poliției din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.34/14-1547 din 10.08.2018;
- solicitarea nr.04-04/1246 din 24.10.2018 adresată repetat Inspectoratului General al Poliției din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.13058 din 02.11.2018;
- solicitarea nr.04-04/684 din 31.07.2018 adresată Agenției Servicii Publice, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.01/4893 din 16.08.2018;
- solicitarea nr.04-04/685 din 31.07.2018 adresată J.V.I. TRANS SRL, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.01/4893 din 16.08.2018;
- invitația nr.04-04/1219 din 22.10.2018 adresată dlui Jordan Vladimir (aviz de recepție 25.10.2018);
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice, extrasele fiind anexate la dosarul de control;
- sistemul informațional e-Integritate, care atestă prezența Declarației de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă de către dl Jordan Vladimir la data de 26.03.2018.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Jordan Vladimir, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

## **II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.**

Potrivit răspunsului Inspectoratului General al Poliției din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, nr.34/14-1547 din 10.08.2018, dl Jordan Vladimir a fost confirmat în funcția de specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi, începând cu 01.08.2016, prin Ordinul nr.213 din 18.07.2016. Totodată, declarațiile cu privire la venituri și proprietate depuse de către dl Jordan Vladimir în perioada 2013-2015 denotă activitatea neîntreruptă a acestuia în cadrul Inspectoratului de Poliție Anenii Noi în baza ordinului nr.528ef. din 06.12.2013.

Subsecvent, dl Jordan Vladimir deține calitatea de subiect al declarării, în temeiul art.3 alin.(1) lit.g) din Legea nr.133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*, fiind funcționar public cu statut special cărui i se aplică prevederile Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Analiza informațiilor și documentelor recepționate în cadrul controlului a reliefat circumstanțele și elementele următoarei situații de conflict de interese:

Conform graficului de serviciu al efectivului IP Anenii Noi pentru luna decembrie 2017, în perioada 23.12 – 24.12.2017, dl Jordan Vladimir, specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi s-a aflat în serviciul de 24 ore.

La data de 24.12.2017, fiind în exercițiul funcției, dl Jordan Vladimir a fost telefonat de către cet. [REDACTED] (soția), cu privire la producerea accidentului rutier în care a fost implicat automobilul de marca Dacia Logan înmatriculat după [REDACTED].

Imediat după recepționarea informației despre accident, dl Jordan Vladimir s-a deplasat la fața locului de unde a și comunicat Serviciului de gardă al IP Anenii Noi despre producerea accidentului (raportul ofițerului operativ de serviciu SG al IP Ialoveni din 24.12.2017 despre primirea informației prin telefon privind comiterea unei fapte ilicite și despre înregistrarea nr.5792 în Registrul REI-2).

Prin răspunsul nr.01/4893 din 16.08.2018 și extrasul din Registrul de stat al transporturilor, Agenția Servicii Publice confirmă dreptul de proprietar al J.V.I. TRANS SRL asupra automobilului de marca Dacia Logan înmatriculat [REDACTED].

Faptul posedării de către dl Jordan Vladimir a informației că proprietar al automobilului implicat în accidentul rutier este J.V.I. TRANS SRL, denotă și actele prezentate în cadrul procedurii de cercetare la fața locului de către șoferul automobilului, [REDACTED], și anume, Foaiă de parcurs seria [REDACTED] eliberată și semnată de administratorul J.V.I. TRANS SRL, [REDACTED] (plecare – 23.12.2017, sosire – 24.12.2017).

În același timp, prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, se prezintă informația despre faptul, că din data de 18.04.2012 administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL, [REDACTED], este cet. [REDACTED], [REDACTED].

Totodată, prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor fizice Agenția Servicii Publice confirmă relația de persoane apropiate, și anume *soț-soție*, între Jordan Vladimir și [REDACTED].

Fiind puse în corelație cu supozițiile petiționarului invocate în sesizarea nr.34/14-Ce-478/18 din 20.07.2018, cele relatate supra confirmă bănuiala rezonabilă stabilită la etapa inițierii procedurii de control, demonstrând în acțiunile dlui Jordan Vladimir prezența elementelor constitutive ale unui conflict de interese real: deținerea calității de subiect al declarării, aflarea în exercițiul funcției, momentul luării deciziei și existența interesului personal.

Astfel, la data de 24.12.2017, dl Jordan Vladimir, specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi s-a aflat în situație de conflict de interese real întrucât, deținând calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale și aflându-se în exercițiul funcției în cazul recepționării informației și documentării accidentului rutier cu implicarea automobilului înmatriculat după J.V.I. TRANS SRL, a fost chemat să-și exercite atribuțiile adecvate cauzei respective fiind în același timp în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTED], administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL.

### **III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului**

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, dlui Jordan Vladimir ia fost solicitat Punctul de vedere prin Invitația nr.04-04/1219 din 22.10.2018 (aviz de recepție din 25.10.2018). Dl Jordan Vladimir nu a dat curs invitației și nu a prezentat punctul de vedere în termenul stabilit de legiuitor de 15 zile.

### **IV. Concluzii.**

Raportând cadrul legal pertinent la situația examinată, se constată următoarele:

1. Potrivit pct.32 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Inspectoratului de Poliție Anenii Noi, aprobat prin Ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.65 din 24.07.2013, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, dl Jordan Vladimir a avut obligația să execute sarcinile în conformitate cu principiul imparțialității, iar în caz de imposibilitate a examinării materialelor și a sarcinilor primite la executare să informeze imediat conducătorul nemijlocit.

Fișa postului de specialist SSTAR SSP IP, aprobată la 11.10.2016 de șeful IP Anenii Noi și luată în aceeași zi la cunoștință prin semnătură de titularul funcției, Jordan Vladimir, atestă că în atribuțiile acestuia intră raportarea directă șefului Inspectoratului de Poliție, nemijlocit șefului Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție.

Conform art.14 alin.(1) din Legea integrității nr.82/2017, dl Jordan Vladimir a avut obligația să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Fiind subiect al declarării, dlui Jordan Vladimir îi sunt aplicabile principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale: *servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; asigurarea transparenței și a controlului public al activității; responsabilitatea individuală și exemplul personal.*

2. Potrivit art.2 din Legea nr.133/2016 conflict de interese este „*situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii*”.

Iar, conform art.12 alin.(3) din această lege, subiectul declarării se află în situație de conflict de interese real „*în cazul în care este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică*”.

Aplicînd normele citate la situația examinată, se conchide că dl Jordan Vladimir s-a aflat la data de 24.12.2017 în situație de conflict de interese real, în sensul art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, deoarece, în momentul apariției situației în care a fost informat de către soția sa despre accidentul rutier cu implicarea automobilului de marca Dacia Logan proprietatea J.V.I. TRANS SRL, dl Jordan Vladimir deținea calitatea de subiect al declarării conform art.3 alin.(1) lit.g) din Legea nr.133/2016, se afla în exercițiul funcției și avea interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL, care a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale de serviciu.

3. Subsecvent, în corespundere cu cerințele art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, dl Jordan Vladimir a avut obligația să informeze imediat șeful ierarhic superior despre situația de conflict de interese real care a apărut la data de 24.12.2017, precum și despre interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), în baza unei declarații scrise conform cerințelor de la alin.(5) din același articol, care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a funcției publice.

În explicația din 09.07.2018, prezentată în cadrul cercetării de serviciu Secției nr.2 a DIE a IGP, dl Jordan Vladimir justifică acțiunile sale prin faptul că, recepționând informația despre accident a raportat situația ofițerului operativ de serviciu din cadrul Unității de gardă și cu permisiunea acestuia s-a deplasat la fața locului.

La acest aspect, din înscrisul nr.5792 din 24.12.2017 efectuat de ofițerul operativ de serviciu SG al IP Ialoveni în Registrul REI-2, rezultă că dl Jordan Vladimir nu a comunicat imediat Serviciului de gardă al IP Anenii Noi despre producerea accidentului, ci doar urmare deplasării la locul accidentului, prezentând telefonic de la fața locului următoarea informație „*la data de 24.12.2017, ora 07.15, la intrarea în s. Șerpeni s-a produs un accident rutier, un automobil de model Dacia Logan s-a inversat. Persoane traumatate nu-s.*”

În același timp, în încheierea Secției nr.2 a DIE a IGP din 20.07.2018 privind rezultatele examinării petiției nr.Ce-478/18 din 04.07.2018 (cu subiect identic celui invocat prezentei proceduri de control) se menționează că, citat: „*...Circumstanțele vizate nu pot fi confirmate sau infirmate din cauza scurgerii unei perioade îndelungate de timp...*”.

Totodată, prin răspunsul nr.13058 din 02.11.2018, de către IP Anenii Noi au fost prezentate dovezi despre faptul, că în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese al IP Anenii Noi nu au fost înregistrate careva declarații ale dlui Jordan Vladimir cu privire la conflicte de interese (extras din Registrul nr.1729).

Prin urmare, dl Jordan Vladimir a încălcat dispozițiile art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016 prin nedeclararea imediată șefului ierarhic superior despre conflictul de interese apărut în momentul, în care a fost chemat să acționeze și să soluționeze sesizarea soției sale, [REDACTAT] cu privire la accidentul rutier în care a fost implicat automobilul de marca Dacia Logan proprietatea J.V.I. TRANS SRL.

4. În condițiile art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, dl Jordan Vladimir a avut obligația de a soluționa prin abținere conflictul de interese real în care se afla, iar pînă la primirea opțiunii șefului ierarhic superior de soluționare a conflictului de interese real, dlui Jordan Vladimir i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni și luare decizii în rezolvarea cererii despre accidentul rutier cu implicarea automobilului J.V.I. TRANS SRL.

Materialele controlului denotă că contrar prevederilor suscitade, dl Jordan Vladimir nu a soluționat conflictul de interese apărut, nu s-a abținut în termenul și modul cerut de lege în momentul, în care a fost chemat să acționeze pe marginea apelului telefonic al soției sale, [REDACTAT] cu privire la accidentul rutier în care a fost implicat automobilul de marca Dacia Logan proprietatea J.V.I. TRANS SRL.

Iar, afirmațiile acestuia precum că recepționând informația despre accident a raportat situația ofițerului operativ de serviciu din cadrul Unității de gardă și cu permisiunea acestuia s-a deplasat la fața locului, nu se încadrează în cerințele legale menționate supra. Totodată, acestea nu au putut fi confirmate în cadrul cercetării de serviciu prin încheierea Secției nr.2 a DIE a IGP din 20.07.2018 privind rezultatele examinării petiției nr.Ce-478/18 din 04.07.2018.

Pe cale de consecință, inspectorul de integritate a conchis că contrar prevederilor art.12 alin.(4)-(5) și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, dl Jordan Vladimir, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTAT], administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL, nu a declarat și nu a soluționat, în termenul și modul stabilit de lege, conflictul de interese în care s-a aflat la data de 24.12.2017 în cazul recepționării informației și documentării accidentului rutier cu implicarea automobilului de marca Dacia Logan, număr [REDACTAT] proprietatea J.V.I. TRANS SRL, prin ce a fost influențată exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale de serviciu.

5. Potrivit cerințelor art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin.(4) și (7).*

În cadrul controlului nu au fost stabilite în privința dlui Jordan Vladimir conflicte de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016.

La acest capitol se observă, că întocmirea și semnarea actelor administrative în procesul de documentare a cazului dat, atît la etapa de cercetare la fața locului, cît și la etapa inițierii procesului contravențional și constatării cauzei contravenționale, țin categoric de executarea conformă și reglementară a obligațiilor de serviciu ale dlui Jordan Vladimir. Cu referire la Procesul-verbal f/n din 25.12.2017 de audiere a victimei, [REDACTAT] în calitate de administrator al J.V.I. TRANS SRL, document indispensabil procesului contravențional pe cazul dat, acesta a fost perfectat și semnat de către [REDACTAT], colegul de serviciu al dlui Jordan Vladimir.

De asemenea, se reține că potrivit Raportului de primire a informației prin telefon privind comiterea unei fapte ilicite din 24.12.2017, acțiunile de documentare a accidentului rutier cu implicarea automobilului înmatriculat după J.V.I. TRANS SRL, au fost întreprinse de către dl Jordan Vladimir cu acordul Șefului IP Anenii Noi, [REDACTAT], care a dispus organizarea și efectuarea controlului informației în conformitate cu prevederile legislației în vigoare pînă la data de 29.12.2017.

În încheierea Secției nr.2 a DIE a IGP din 20.07.2018 privind rezultatele examinării petiției nr.Ce-478/18 din 04.07.2018 (cu subiect identic celui invocat prezentei proceduri de control) se menționează, citat: *„...În ceea ce privește acțiunile angajatului Poliției Vladimir Jordan, putem conchide că acestea au fost întreprinse în cadrul procesului contravențional. Conform art.25*

alin.(4) al Legii nr.320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, cerințele polițistului și acțiunile întreprinse de el în exercițiul funcției se prezumă a fi legitime atâta timp cât, în condițiile și ordinea prevăzute de lege, nu se stabilește contrariul. În conformitatea cu prevederile art.395 alin.(1) pct.2)... art.386 alin.(2) lit.e) ale Codului contravențional... controlul asupra legalității acțiunilor agentului constatatator în procesul contravențional se desfășurează de către instanța de judecată și procuror...”.

#### **V. Decizii.**

Concluzionând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent situației examinate, în coroborare cu materialele disponibile controlului, urmare confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului, se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Jordan Vladimir, specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi, exprimată prin:

- Nedeclararea și nesoluționarea, în termenul și modul stabilit de art.12 alin.(4)-(5) și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese real în care s-a aflat la data de 24.12.2017, în sensul art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, fiind în exercițiul funcției în cazul recepționării informației și documentării accidentului rutier cu implicarea automobilului înmatriculat după J.V.I. TRANS SRL și având interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), [REDACTED], administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL, care a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale de serviciu.

Potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016 „În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.”

În baza materialelor disponibile controlului, se conchide că acțiunile dlui Jordan Vladimir poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313<sup>2</sup> din Codul contravențional, aprobat prin Legea nr.218/2008.

În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din aceeași lege, Actul de constatare poate fi contestat de către subiectul suspus controlului în termen de 15 zile de la primire, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

**În temeiul prevederilor art.12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și a prevederilor art.19 și art.35 - art.39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dispun:**

1. Constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Jordan Vladimir, specialist SSTAR SSP IP Anenii Noi, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea în termenul și modul stabilit de art.12 alin.(4)-(5) și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese real în care s-a aflat la data de 24.12.2017, fiind în exercițiul funcției în cazul recepționării informației și documentării accidentului rutier cu implicarea automobilului înmatriculat după J.V.I. TRANS SRL și având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), administrator și unic fondator al J.V.I. TRANS SRL.

2. Comunicarea actului de constatare dlui Jordan Vladimir în condițiile art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016, cu informarea despre dreptul de contestare conform art.36 alin.(1), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(3) - (4).

3. Informarea petiționarului despre rezultatele controlului.

4. Publicarea Actului de constatare, după rămânerea definitivă, pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe \_\_\_\_ file.

Inspector de integritate

Ada Griciuc