



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 04/04

mun. Chișinău

22 ianuarie 2019

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Pulisca Liliana, ex-director al Instituției Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra”**.

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 03.10.2018, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204121 în privința dnei Pulisca Liliana, [REDACTED]

La baza formării dosarului de control a stat sesizarea nr.03/18-3824 din 26.09.2018, potrivit căreia, dna Pulisca Liliana ex-directorul Instituției Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Vatra” or. Vatra, mun. Chișinău, (*în continuare – IMSP CS Vatra*), ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin angajarea în cadrul instituției a următoarelor persoane cet. [REDACTED] (soțul), cet. [REDACTED] (fiica), [REDACTED] și cet. [REDACTED].

Conformându-se cerințelor art.29 și art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a demarat la 03.09.2018 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă a sesizării, calitatea și statutul funcției persoanei supuse controlului, încadrarea acesteia la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În rezultatul verificării prealabile a sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea întrunește cerințele art.10 din Legea nr.190/1994 și conține informații suficiente și concludente privind subiectele abordate.

Subsecvent, avînd în vedere calitatea de subiect al declarării deținută de dna Pulisca Liliana la data presupuselor încălcări, obligațiile acesteia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, precum și faptele invocate de petent, inspectorul de integritate a stabilit existența unei bănuieli rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulisca Liliana, ex-director al IMSP CS Vatra, exprimată prin luarea deciziilor și semnarea actelor în prezența interesului personal rezultat din relații cu persoane apropiate.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.89/04 din 09.10.2018 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulisca Liliana, ex-director al IMSP CS Vatra.

Prin scrisoarea nr.04-04/1146 din 11.10.2018, dna Pulisca Liliana a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal din 17.10.2018 confirmă recepționarea de către dna Pulisca Liliana a informației privind inițierea procedurii de control. Totodată se menționează, că dna Pulisca Liliana nu a beneficiat de drepturile sale și nu a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-04/1144 din 11.10.2018 adresată IMSP CS Vatra, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.13 din 08.11.2018;
- solicitarea nr.04-04/1145 din 11.10.2018 adresată Primăriei or. Vatra, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.1138 din 25.10.2018;
- solicitarea nr.04-04/1389 din 06.11.2018 adresată Direcției generale asistență socială și sănătate din cadrul Primăriei mun. Chișinău, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.5582/18 din 18.12.2018;
- invitația nr.04-04/1742 din 18.12.2018 adresată dnei Pulisca Liliana, care a prezentat punctul de vedere prin răspunsul recepționat de Autoritate la 03.01.2019, nr.intr.17;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice și sistemul informațional e-Integritate, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulisca Liliana, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Pornind de la noțiunea *conflictului de interese* definită de art.2 din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în continuare – Legea nr.16/2008, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) și art.2 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), identificarea conflictului de interese necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: deținerea calității de subiect al declarării, aflarea în exercițiul funcției, existența sau apariția situației respective și prezența interesului personal care influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Dna Pulisca Liliana a fost confirmată în funcția de director al IMSP CS Vatra prin Decizia Consiliului orașenesc Vatra nr.7/10 din **19.11.2002** și eliberată din această funcție prin ordinul șefului IMSP SC Vatra, nr.09 din 06.04.2017, începând cu **06.04.2017**.

Subsecvent, în perioada 2012 – 2017, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) lit.c) din Legea nr.16/2008 și art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016, dna Pulisca Liliana a deținut calitatea de subiect al declarării prin exercitarea funcției de director al IMSP SC Vatra.

Același art.2 suscită prevede, că interesul personal este *orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale, iar persoane apropiate reprezintă soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, persoana înrudită prin sânge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.*

Extrasele din registrele de stat ținute de Agenția Servicii Publice au confirmat doar relația *soție-soț* între Pulisca Liliana și [REDACTAT], precum și relația *mamă-fiică* între Pulisca Liliana și [REDACTAT] și nu au prezentat în cazul persoanelor [REDACTAT] și [REDACTAT] date despre careva relații de rudenie cu familia Pulisca Liliana.

Prin răspunsul din 03.01.2019, dna Pulisca Liliana la fel a infirmat orice relație de rudenie și de persoană apropiată cu [REDACTAT] și [REDACTAT].

În asemenea circumstanțe, având argumentele concludente ale relațiilor *soție-soț* și *mamă-fiică* sus menționate, se conchide că persoanele [REDACTAT] și [REDACTAT] întrunesc calitatea de persoană apropiată. În același timp, dispunând de dovezi pertinente că persoanele [REDACTAT] și [REDACTAT] nu întrunesc calitatea de persoană apropiată, inspectorul de integritate conchide că supozițiile petiționarului în privința acestora nu și-au găsit confirmare în cadrul prezentei proceduri de control.

Analiza informațiilor și documentelor disponibile controlului a reliefat circumstanțele următoarelor situații:

1. Prima situație se referă la acțiunile ex-directorului al IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana în cazul luării deciziilor în privința persoanei apropiate, [REDACTED] (soțul).

- prin ordinul nr.3 din 03.01.2011, dna Pulisca Liliana a dispus angajarea dlui [REDACTED] în calitate de șofer în cadrul IMSP CS Vatra, începând cu **03.01.2011**. În aceeași zi a fost semnat între Pulisca Liliana și [REDACTED] contractul individual de muncă nr.6.

- prin ordinul nr.6 din 02.01.2012, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea dlui [REDACTED] 75% intensitate în calitate de curier pe anul 2012 în limita orelor de serviciu.

- prin ordinul nr.12 din 01.06.2012, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea concediului anual de odihnă dlui [REDACTED], începând cu 04.06.2012.

- prin ordinul nr.8 din 02.01.2013, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea dlui [REDACTED] 75% intensitate, coef. 2,5, pentru îndeplinirea lucrului adăugător în limita orelor de serviciu în calitate de curier cadrul IMSP CS Vatra, începând cu 01.01.2013.

- prin ordinul nr.20 din 01.04.2013, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea dlui [REDACTED] 0,5 salariu în calitate de șofer cu coef. 2,36 și 100% intensitate din salariu de funcție, pentru îndeplinirea lucrului adăugător în limita orelor de serviciu în calitate de curier cadrul IMSP CS Vatra, începând cu 01.04.2013.

- prin ordinul nr.27 din 12.06.2013, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea concediului anual de odihnă dlui [REDACTED], începând cu 12.06.2013 și ajutorului material în mărimea unui salariu de funcție.

- prin ordinul nr.39 din 02.09.2013, dna Pulisca Liliana a dispus eliberarea dlui [REDACTED] din funcția de șofer, începând cu **02.09.2013**.

2. A doua situație se referă la acțiunile ex-directorului al IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana în cazul luării deciziilor în privința persoanei apropiate, [REDACTED] (fiica).

- prin ordinul nr.1 din 01.01.2011, dna Pulisca Liliana a dispus angajarea dnei [REDACTED] în calitate de paznic în cadrul IMSP CS Vatra, începând cu **01.01.2011**. În aceeași zi a fost semnat între Pulisca Liliana și [REDACTED] contractul individual de muncă nr.4.

- prin ordinul nr.16 din 17.08.2011, dna Pulisca Liliana a dispus acordarea concediului anual de odihnă dnei [REDACTED], începând cu 17.08.2011.

- prin ordinul nr.19 din 29.08.2012, dna Pulisca Liliana a dispus angajarea dnei [REDACTED] în calitate de infirmieră în cadrul IMSP CS Vatra, pe o perioadă determinată (concediu de odihnă al angajatului IMSP), începând cu 03.09.2012.

- prin ordinul nr.37 din 02.09.2013, dna Pulisca Liliana a dispus eliberarea [REDACTED] din funcția de paznic al IMSP CS Vatra, începând cu **02.09.2013**.

- prin ordinul nr.41 din 02.09.2013, dna Pulisca Liliana a dispus angajarea dnei [REDACTED] în calitate de infirmieră în cadrul IMSP CS Vatra, pe o perioadă determinată (concediu de odihnă al angajatului IMSP), începând cu 02.09.2013.

Analizând prin prisma noțiunii conflictului de interese situațiile descrise mai sus, considerând aplicabilitatea acesteia începând cu 01.03.2012, data intrării în vigoare a modificărilor operate de legiuitor la Legea nr.16/2008, inspectorul de integritate a conchis că în perioada 01.06.2012 – 02.09.2013, dna Pulisca Liliana s-a aflat în situații de conflict de interese în cazurile în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de director al IMSP CS Vatra, a fost chemată să ia decizii și să semneze în privința persoanelor apropiate [REDACTED] (soțul) și [REDACTED] (fiica) acte administrative și juridice de angajare/eliberare din funcție și acordare concediu de odihnă sau suplimente salariale, prin ce a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor funcției. Or, prin acțiunile sale dna Pulisca Liliana a contribuit la obținerea de către persoanele [REDACTED] și [REDACTED] a unor avantaje și foloase materiale de suplinitură financiară a bugetului familiei.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin Invitația nr.04-04/1742 din 18.12.2018 (aviz de recepție din 26.12.2018), dnei Pulisca Liliana, ex-director al IMSP CS Vatra i-a fost solicitat Punctul de vedere.

Dna Pulisca Liliana a dat curs invitației și a prezentat la data de 03.01.2019 punctul de vedere care denotă următoarele aspecte referitoare la situațiile descrise mai sus: „... *cet.* [REDACTED], *Andrusiv Liliana îmi sunt rude – soț și fiica, cu cet.* [REDACTED], [REDACTED] *nu sunt în relații*

de rudenie, au fost doar angajați ai IMSP CS Vatra. Despre angajarea fiicei și soțului în calitate de lucrători auxiliari ai IMSP CS Vatra am informat ex-primarul [REDACTAT] în mod verbal la care am primit acordul în formă verbală. Despre obligația de a declara conflictul de interese în cazul angajării soțului și fiicei nu am cunoscut.”

IV. Concluzii.

În calitate de subiect al declarării, dnei Pulisca Liliana îi sunt aplicabile principiile, obligațiile și responsabilitățile de evitare a conflictelor de interese reglementate de Legea nr.16/2008 (în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016) și Legea nr.133/2016 (în vigoare din 01.08.2016).

De menționat, că în accepțiunea dispozițiilor tranzitorii ale art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016, situațiile de conflict de interese nesoluționate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și cele apărute după intrarea ei în vigoare, se declară și se soluționează conform prevederilor prezentei legi.

Subsecvent, rezumând prin prisma cadrului legal pertinent cauzei, rezultatele confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului în coroborare cu materialele disponibile dosarului de control și punctul de vedere al dnei Pulisca Liliana descrise în capitolele de mai sus, s-au conchis următoarele:

1. Potrivit art.5 alin.(1) al Legii nr.16/2008, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu dna Pulisca Liliana a avut obligația de a lua decizii ținînd cont de interesul public, renunțînd la interese personale.

Iar, în corespundere cu art.7 lit.b) din aceeași lege, dna Pulisca Liliana a avut obligația de a acționa în orice moment astfel încît să servească drept exemplu, precum și responsabilitatea de a evita, identifica, declara și soluționa conflictele de interese în beneficiul interesului public.

De menționat, că conform Fișei de post semnată la 29.12.2007, dna Pulisca Liliana se subordonează nemijlocit Direcției generale asistență socială și sănătate din cadrul Primăriei mun. Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.9 alin.(1) al Legii nr.16/2008 și art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016, aplicabile situațiilor examinate în cadrul prezentei proceduri de control, dna Pulisca Liliana a avut obligația de a informa șeful/organul ierarhic superior, în cazul dat, conducerea Direcției generale asistență socială și sănătate din cadrul Primăriei mun. Chișinău despre orice situație de conflict de interese în care se află, imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise, care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului.

Informația disponibilă controlului atestă, că dna Pulisca Liliana nu a informat și nu a depus careva declarații cu privire la situațiile de conflict de interese identificate în cadrul controlului.

Așadar, contrar prevederilor legale sus menționate, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate, ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana nu a informat în termenul și modul stabilit despre conflictele de interese apărute în perioada 01.06.2012 – 02.09.2013, în cazurile luării deciziilor și semnării actelor administrative și juridice de angajare/eliberare din funcție și acordare concediu de odihnă sau suplimente salariale în privința dlui [REDACTAT] (soțul) și dnei [REDACTAT] (fiica).

2. În corespundere cu art.5 alin.(2) al Legii nr.16/2008, dna Pulisca Liliana a avut obligația de a renunța la interesele personale și a se abține de la participarea la luarea sau executarea deciziilor, dacă acestea pot fi compromise de interesele personale.

La fel, și art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016 prevede, că ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana a avut obligația de a se abține de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea sau luarea deciziei.

Materialele controlului denotă, că ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana nu a soluționat individual, prin abținere conflictele de interese descrise mai sus.

Prin urmare, contrar prevederilor legale menționate, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoanele

apropiate [REDACTED] (soțul) și [REDACTED] (fiica), ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana a admis conflicte de interese consumate prin semnarea ordinelor nr.12 din 01.06.2012, nr.19 din 29.08.2012, nr.8 din 02.01.2013, nr.20 din 01.04.2013, nr.27 din 12.06.2013, nr.37 din 02.09.2013, nr.39 din 02.09.2013 și nr.41 din 02.09.2013.

3. În sensul dispozițiilor art.25¹ alin.(1) din Legea nr.16/2008 și art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, faptele admise de ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și încetarea mandatului.

Astfel, potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

Rezultatele controlului atestă, că acțiunile ex-directorului IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana de nedeclarare și nesoluționare conformă a conflictelor de interese, poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional, aprobat prin Legea nr.218/2008. În același timp se observă, că aceste acțiuni se raportează la perioada 2012 - 2013, iar termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art.30 alin.(2) din Codul contravențional este de un an.

Totodată, constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, determină aplicarea în cazul ex-directorului IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana a interdicției prevăzute la art.23 alin.(6)-(7) din Legea nr.133/2016, de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența conflictului de interese.

Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și publicat pe pagina web oficială a Autorității în conformitate cu alin.(8) din art.23 din Legea nr.133/2016.

4. În accepțiunea prevederilor art.12 din Legea nr.16/2008, art.15 din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4)-(6) din Legea nr.132/2016, actele emise/adoptate sau încheiate într-o situație de conflict de interese sunt lovite de nulitate și urmează a fi transmise instanței de judecată *pentru declararea nulității absolute*, inclusiv în cazul în care persoana care a emis actul administrativ sau a încheiat actul juridic cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese nu mai deține funcția respectivă.

Din materialele controlului rezultă, că cele 8 acte juridice, și anume, ordinele nr.12 din 01.06.2012, nr.19 din 29.08.2012, nr.8 din 02.01.2013, nr.20 din 01.04.2013, nr.27 din 12.06.2013, nr.37 din 02.09.2013, nr.39 din 02.09.2013 și nr.41 din 02.09.2013, semnate de către ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, sunt pasibile transmiterii instanței de judecată pentru a fi declarate nule.

5. Conform dispozițiilor art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de prevederile art. art.2, 3, 9 și 11 din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în vigoare în perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) și prevederile art. art.2, 3, 12, 14 și 24 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în temeiul dispozițiilor art. art.19, 20, 37 alin.(2), 38 alin.(1)-(2) și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, a decis:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulisca Liliana, ex-director al IMSP CS Vatra, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea, în termenul și modul stabilit de lege, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 01.06.2012 – 02.09.2013, în cazurile în care deținând calitatea de subiect al declarării și fiind în exercițiul funcției a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în prezența interesului personal

rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (soțul) și [REDACTED] (fiica), prin care fapt a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor funcției.

2. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulisca Liliana, ex-director al IMSP CS Vatra, exprimată prin admiterea conflictelor de interese consumate urmare luării deciziilor și semnării în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (soțul) și [REDACTED] (fiica) a actelor administrative și juridice de angajare/eliberare din funcție și acordare concediu de odihnă sau suplimente salariale, și anume, ordinele nr.12 din 01.06.2012, nr.19 din 29.08.2012, nr.8 din 02.01.2013, nr.20 din 01.04.2013, nr.27 din 12.06.2013, nr.37 din 02.09.2013, nr.39 din 02.09.2013 și nr.41 din 02.09.2013.

3. Se comunică Actul de constatare dnei Pulisca Liliana și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) din Legea nr.132/2016.

4. Informarea petiționarului despre rezultatele controlului.

5. Se aplică în privința dnei Pulisca Liliana interdicția de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

6. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a ordinelor nr.12 din 01.06.2012, nr.19 din 29.08.2012, nr.8 din 02.01.2013, nr.20 din 01.04.2013, nr.27 din 12.06.2013, nr.37 din 02.09.2013, nr.39 din 02.09.2013 și nr.41 din 02.09.2013, semnate de către ex-directorul IMSP CS Vatra, Pulisca Liliana cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

7. Se publică Actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

Inspector de integritate

Ada Griciuc