



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
Tel. (373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 97/13

**mun. Chișinău**

**30 septembrie 2019**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ala Timofteică, în temeiul art. 19, 32 alin. (3)-(5), 35, 36, 38, 39 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), examinând materialele dosarului de control nr.20190313114, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Baltag Ecaterina, IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], Șef al Întreprinderii Municipale Salubritate și Amenajare Căușeni.

**CONSTATĂ:**

În fapt, la 15.05.2019 sub nr. 20190313114, conform prevederilor art. 30 din Legea nr.132/2016, a fost distribuită electronic aleatoriu sesizarea înregistrată la ANI, cu nr. F-41/18 din 27.02.2018.

Potrivit sesizării, dna Baltag Ecaterina, IDNP [REDACTED], a admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictului de interese. Reieșind din conținutul sesizării, conform Contractului individual de muncă nr. 107 din 08.06.2012, Ordinul nr. 21 din 08.06.2012, dna Baltag Ecaterina, a angajat în cadrul Întreprinderii Municipale pe care o administrează, pe fiul său, [REDACTED], în calitate de controlor.

La 27.05.2019, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.37 alin.(1) și art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, prin Procesul-verbal nr. 112/13, a fost inițiată procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese de către dna Baltag Ecaterina, Șef al Întreprinderii Municipale Salubritate și Amenajare Căușeni.

Sub aspect procedural au fost respectate prevederile art.33 al Legii nr.132/2016, în ceea ce privește drepturile persoanei supuse controlului, astfel că, dna Baltag Ecaterina a fost informată despre inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese. Informarea, înregistrată sub nr. 04-13/1014 din 30.05.2019, a fost transmisă la domiciliul dnei Baltag Ecaterina, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire (aviz de recepție), semnată la 05.06.2019.

Autoritatea Națională de Integritate în virtutea atribuțiilor prevăzute de art. 7 alin. 2) al Legii nr. 132/2016, are în competență să exercite controlul privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese de către dna Baltag Ecaterina întrucât, aceasta face parte din categoria persoanelor prevăzute la art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fiind subiect al declarării, căreia i se atribuie prevederile Legii nr. 246 din 23.11.2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.

Conform prevederilor alin. 3) art. 37 al Legii nr. 132/2016, dna Baltag Ecaterina a fost informată, prin intermediul scrisorii nr.04-13/1115 din 14.06.2019, recomandată cu confirmarea

de primire semnată la 02.07.2019, despre existența unei bănuieli rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictului de interese, manifestat prin încheierea actelor juridice și administrative care vizează persoane apropiate, fiul [REDACTAT]. Prin intermediul aceleiași adresări dna Baltag Ecaterina a fost invitată să prezinte în termen de 15 zile de la recepționarea invitației, punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese, ce formează obiectul controlului, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese conform prevederilor legale.

Relația mamă-fiu a dnei Baltag Ecaterina și [REDACTAT], este confirmată prin informația oferită de Registrul informațional de stat ACCES, fișa anexată la materialele dosarului.

În urma acestei invitații, dna Baltag Ecaterina a transmis punctul de vedere, înregistrat la Autoritatea Națională de Integritate sub nr. 3564 din 21.08.2019.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (3)-(5) al Legii nr. 132/2016, au fost solicitate informații necesare efectuării controlului, Primăriei or. Căușeni, prin scrisoarea nr. 04-13/1020 din 31.05.2019 și ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni prin scrisoarea nr. 04-13/1021 din 31.05.2019.

Urmare analizării datelor, informațiilor, înscrisurilor și documentelor recepționate, precum și informațiilor oferite de Registrele electronice de stat, pentru perioada supusă controlului au rezultat următoarele:

Potrivit răspunsului Primăriei or. Căușeni nr. 02/1-24-642 din 05.07.2019, dna Baltag Ecaterina, exercită funcția de Șef-interimar al Întreprinderii Municipale Salubritate și Amenajare Căușeni din 12.08.2003, fiind numită prin Decizia nr. 3/4 de către Consiliul Orașenesc Căușeni.

La 17.08.2011, prin Dispoziția nr. 139 a Primarului or. Căușeni, dna Baltag Ecaterina este restabilită în funcția de Șef-interimar al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, începînd cu 17.08.2011. Alte acte administrative care certifică modificările raporturilor de muncă a dnei Ecaterina Baltag nu au fost prezentate de Primăria or. Căușeni.

Potrivit Statutului, Întreprinderea Municipală Salubritate și Amenajare Căușeni este fondată în baza Deciziei Consiliului orașenesc al Primăriei Căușeni nr. 3/4 din 12.08.2003. Întreprinderea este administrată de către șef, care este confirmat în funcție de către Consiliul orașenesc al Primăriei Căușeni.

Conform prevederilor art. 2 alin. (2) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, funcția de fondator al întreprinderii municipale este exercitată de autoritatea deliberativă a unității administrativ-teritoriale.

Astfel, analizînd materialele dosarului, s-a constatat că dna Baltag Ecaterina, în calitate de Șef al Întreprinderii Municipale Salubritate și Amenajare Căușeni, contrar prevederilor legale a emis și a semnat în privința fiului său [REDACTAT] următoarele acte:

- Contractul individual de muncă nr. 107 din 08.06.2012;
- Contract cu privire la răspundere materială din 08.06.2012;
- Obligațiunile de serviciu a controlorului întreprinderii, [REDACTAT];
- Ordinul nr. 21 din 08.06.2012 cu privire la angajarea dlui [REDACTAT];
- Ordin nr. 27-c din 13.07.2018 cu privire la eliberarea din funcție a dlui [REDACTAT];

Cu privire la cele menționate dna Baltag Ecaterina în punctul său de vedere a relatat următoarele: citat ”...La angajarea fiului [REDACTAT] s-au întocmit toate actele ce se referă la angajarea la funcția vacantă de controlor pe sectorul dat. Cu perfectarea documentelor de angajare s-a ocupat juristul întreprinderii, fost judecător. Eu am pus întrebarea, nu va fi întrebări la angajarea fiului, unde am primit răspuns că în Codul muncii se spune că toți au

*dreptul de a munci. Am fost nevoită să fie angajat la funcția vacantă demult, fiindcă să nu plece peste hotare avînd copii mici acasă și era necesar pentru a acorda ajutor soției sale și pentru a păstra familia și a avea cu ce o întreține. Am achitat statului contractul la Universitatea timp de 4 ani a cîte 7500 lei pentru a avea studii superioare, unde statul nu și-a onorat obligațiunile față de tinerii specialiști și a fost angajat pentru a întreține familia. La locurile vacante prin alte întreprinderi sunt taxe puse pentru a fi angajat, unde nu a dispus de așa sumă de bani pentru a munci pe specialitate și am fost nevoită să fie angajat la ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni unde eu ca mamă sunt la funcția de Director. El se prezenta la serviciu conform graficului de lucru. Lucru era îndeplinit, sectorul dat nu avea datorii. La multiplele adresări la organele de drept de persoane cointeresate s-a dus control la angajarea fiului de Inspecția muncii, de CNA, Guvern, Poliția Economică, unde mi s-a cerut de CNA declarația de la angajator care verbal cunoștea că fiul lucrează, dar documental eu nu am știut că este nevoie și în scris pentru a accepta angajatorul. Am depus declarația Angajatorului mai tîrziu unde a fost acceptată și anexată la dosarul personal al fiului [REDACTAT]. La moment este eliberat unde am prezentat actele necesare Autorității la solicitările inspectorului de integritate. La controlul efectuat de Inspecția Muncii am primit răspuns precum că în Constituția R Moldova au dreptul toți la muncă. Eu nu am fost cunoscută cu Legea dată, unde pe viitor nu voi încălca și nu se va repeta acest caz...” Sfirșit citat*

De menționat că, în rezultatul demersului nr. 04-13/1020 din 31.05.2019, către Primăria or. Căușeni, în adresa ANI a parvenit răspunsul Primăriei nr. 02/1-24-642 din 06.06.2019 înregistrat cu nr. 1840 din 12.06.2019, prin care se comunică despre faptul că, dna Baltag Ecaterina, Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni nu a informat Primăria or. Căușeni, ca organ ierarhic superior, despre conflictul de interese în care se află și nu există nici o declarație privind conflictul de interese real înregistrat în Registrul declarațiilor privind conflicte de interese a Primăriei or. Căușeni.

La 06.08.2019, în adresa Autorității a parvenit, suplimentar, scrisoarea Primăriei or. Căușeni nr. 02/1-24-882 din 01.08.2019, înregistrată la ANI cu nr. 3394, prin care se comunică despre faptul că, Primăria confirmă faptul că conducătorul ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, a depus o Declarație pe numele Primarului or. Căușeni, despre faptul că, la întreprindere este angajată rudă de gradul I a conducătorului. Declarația este depusă la 24.10.2017, pe numele Primarului ca angajator. În prezent această persoană nu activează la întreprinderea dată.

De menționat că, la adresarea vizată, Primăria or. Căușeni a anexat Declarația nr. 256 din 24.10.2017, pe o filă, adresată Primarului or. Căușeni, [REDACTAT], de la Șeful ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, Ecaterina Baltag, prin care ultima declară că ruda de gradul I, [REDACTAT] este angajat la ÎM în funcție de controlor conform statelor de personal. Această Declarație este vizată de Primarul or. Căușeni, [REDACTAT] cu mențiunea "Accept" și data 24.10.2017.

Este de consemnat că, la punctul de vedere al său, înregistrat la Autoritatea Națională de Integritate sub nr. 3564 din 21.08.2019, dna Baltag Ecaterina a anexat aceiași Declarație, care însă nu a fost depusă și înregistrată în termenul și modul stabilit de art. 12 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, imediat dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află.

Astfel, în rezultatul examinării tuturor circumstanțelor enunțate, inspectorul de integritate concluzionează că, potrivit art. 12 alin. (3) și alin. (4) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act

administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. În cazul apariției unui conflict de interese real, dna Baltag Ecaterina era obligată să informeze Primăria or. Căușeni, imediat dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese real în care se află.

Prin urmare, conform prevederilor legale enunțate, dna Baltag Ecaterina de fiecare dată cînd era chemată să emită un act administrativ sau să încheie un act juridic care vizează persoane ce îi sînt apropiate, în speță fiul său [REDACTED], avea obligația de a declara fiecare conflict de interese real și să nu rezolve cererea,/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

În același context, potrivit art. 12 alin. (5) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În consecință, nu pot fi reținute argumentele dnei Baltag Ecaterina precum că, a depus la Primăria or. Căușeni declarația cu privire la conflictul de interese, or aceasta nu este conformă rigorilor legale menționate și nu se referă la un conflict de interese real în sensul art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, deaceia nu se pot considera declarate și soluționate conflictele de interese reale care au apărut în cazul emiterii și semnării de către dna Baltag Ecaterina a actelor care vizează persoana ce îi este apropiată fiul [REDACTED] cu încălcarea regimului juridic al conflictului de interese.

În asemenea circumstanțe, inspectorul menționează că, fiind subiect al declarării, dna Baltag Ecaterina a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art. 11 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Or, din materialele dosarului de control rezultă că, dna Baltag Ecaterina Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, a emis și a semnat acte administrative în privința persoanei apropiate, fiul [REDACTED]. Iar, în corespundere cu cerințele art. 12 alin. (7) al legii nr. 133/2016 dna Baltag Ecaterina era obligată să informeze Primăria or. Căușeni, în modul stabilit la alin. (5) din acest articol, imediat dar nu mai tîrziu de 3 zile despre situațiile de conflict de interese real în care s-a aflat, precum și despre interesul personal rezultat din relația de rudenie cu [REDACTED] (fiu).

Avînd în vedere cele enunțate, inspectorul de integritate consideră că, argumentele dnei Baltag Ecaterina, șef al ÎM Salubritate și Amenajare, urmează a fi respinse ca nefondate, or acestea nu justifică neconformarea cerințelor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese reale în care s-a aflat dna Baltag Ecaterina, generate de relația cu persoana apropiată, fiul [REDACTED].

Mai mult decît atît, urmează a fi respinse și argumentele dnei Baltag Ecaterina referitor la faptul că, nu i s-a adus la cunoștință despre regimul juridic al conflictului de interese, deoarece intrarea în vigoare a unei legi este guvernată de principiul „nemo censetur ignorare legem”, care

înseamnă că „nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii”. Așadar, necunoașterea sau cunoașterea greșită a legii nu înlătură vinovăția.

Astfel, acest principiu nu reprezintă prezumția cunoașterii legii în orice circumstanțe, ci doar faptul că legea are forță obligatorie față de toți, chiar și față de cei care o ignoră sau față de cei care nu au depus suficiente diligențe pentru a cunoaște corect conținutul sau înțelesul actului normativ.

Având în vedere că o parte a actelor enumerate au fost emise și semnate pînă la intrarea în vigoare a Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale și a Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în vigoare de la 01.08.2016*), acestora le sunt aplicabile următoarele prevederi:

Conform alin. (1) art. 5 al Legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese (*în vigoare pînă la 01.08.2016*), dna Baltag Ecaterina *în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu avea obligația de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale.*

Potrivit alin. (2) art.5 al aceleiași legi, dna Baltag Ecaterina avea obligația de a *renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau să se abțină de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale sau de apartenența lor la anumite organizații.*

Conform prevederilor art. 2 al aceleiași legi, **interesul personal este orice interes, material sau nematerial, care rezultă din necesitățile sau intențiile personale, din activități care altfel pot fi legitime, din relațiile cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora.**

În acest sens, art.11 alin.(2) al acestei legi stipulează că „*Soluționarea conflictului de interese se efectuează prin examinarea situației de conflict de interese, prin determinarea și aplicarea soluției adecvate pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese*”, iar alin.(4) obligă în acest caz, ca decizia privind soluționarea conflictului de interese să fie luată de către conducătorul sau organul ierarhic superior.

Prin urmare, contrar prevederilor Legii nr. 16 din 15.02.2008 *cu privire la conflictul de interese*, dna Baltag Ecaterina, Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, nu a declarat în termenul și modul stabilit despre **situația de conflict de interese** exprimată prin conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcționale și interesul personal rezultat din relațiile cu persoane apropiate, fiul [REDACTED].

După evaluarea datelor și documentelor transmise de instituții și a reglementărilor legale aplicabile după intrarea în vigoare a Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale și a Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a rezultat că în cazul de față sunt aplicabile dispozițiile legale prin care este reglementat conflictul de interese, respectiv:

Art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**Interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

**Persoană apropiată** este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflictul de interese real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflictul de interese consumat** reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Conform, art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b), alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Baltag Ecaterina, exercitând funcția de Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, era obligată să informeze Primăria or. Căușeni imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Baltag Ecaterina, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol.

În conformitate cu prevederile art. 3 al Legii integrității nr. 82 din 25.07.2017, *agent public* este persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local

Conform, art. 14 al Legii integrității nr. 82 din 25.07.2017:

- În vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și după caz cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și interesele personale.
- Agentul public are următoarele obligații în legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale a) să declare în scris, în termen de 3 zile, conducătorului entității publice despre conflictul de interese real apărut în cadrul activității sale profesionale, explicînd natura conflictului de interese și cum acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale;
- Să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sînt amenințate de conflictul de interese, pînă la soluționarea acestuia.

Potrivit prevederilor art. 23 alin (4) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a doptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Alin. (6) al aceluiaș articol, prevede că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)-(5) este decăzut din dreptul de a exercita o funcție publică sau de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Corespunzător, art. 7 alin. (2) alit. c) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților și al restricțiilor, Autoritatea solicită conducerii organizației publice sau autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților sau al restricțiilor.

Astfel, urmare examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dna Baltag Ecaterina, exercitând funcția de Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, contrar prevederilor legale menționate a emis și a semnat Ordin nr. 27- c cu privire la eliberarea din funcție a dlui [REDACTAT] prin ce a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- Nedecларarea și nesoluționarea, conflictelor de interese reale în termenul și modul stabilit în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) art. 14 alin. (1)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale,
- Admiterea conflictelor de interese consumate, în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate

#### **DECIDE:**

*ATENȚIE: Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal [www.registru.datepersonale.md](http://www.registru.datepersonale.md), a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.*

1. Se constată că dna Baltag Ecaterina, Șef al ÎM Salubritate și Amenajare Căușeni, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin nedeclararea în modul și în termenul stabilit a conflictelor de interese reale și nesoluționarea acestora, precum și prin semnarea actelor administrative și juridice în privința fiului persoană apropiată, admiterea conflictelor de interese consumate.
2. Se sesizează Primăria or. Căușeni, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de muncă ale dnei Baltag Ecaterina.
3. Se decede, dna Baltag Ecaterina, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
4. Se înscrie dna Baltag Ecaterina în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
5. Se aduce la cunoștința dnei Baltag Ecaterina actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Ala TIMOFTICĂ**