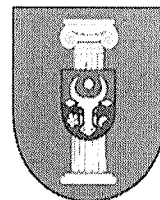


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 330/29

mun. Chișinău

28.11.2022

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Tatiana Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dlui Alexandru Brînză (domiciliat în [REDACTED]), în calitate de vicepreședinte al r-lui Ungheni, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care

CONSTATĂ:

Din start, urmează a fi reținut faptul că prin Legea nr. 130/2021 cu privire la modificarea unor acte normative (în vigoare din 29.10.2021) au fost operate modificări la Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare – Legea nr. 132/2016) și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare – Legea nr. 133/2016), aplicabilitatea cărora a fost asigurată de către inspectorul de integritate în conformitate cu art. 73 alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Conform art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 (în redacția în vigoare până la 29.10.2021) sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice de drept public sau de drept privat, precum și cele din oficiu se înregistrează imediat și se repartizează aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit reglementărilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (în redacția în vigoare din 29.10.2021) coroborat cu art. 27 alin. (6), redistribuirea sesizărilor repartizate inspectorilor de integritate se face în cazul eliberării din funcție a inspectorului de integritate. Astfel că, în legătură cu eliberarea din funcție a inspectorului de integritate [REDACTED], la 26.05.2022, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor a fost repartizat aleatoriu dosarul de control inițiat la 24.10.2019 în privința dlui Alexandru Brînză, în calitate de vicepreședinte al r-lui Ungheni, privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților manifestat prin exercitarea concomitentă a

mandatului de vicepreședinte al r-lui Ungheni cât și a activității desfășurate în cadrul SRL Fortina-Labis, cu obținerea veniturilor salariale de la entitățile vizate.

De menționat, că vicepreședintele raionului este subiect al declarării averii și intereselor personale, în sensul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale coroborat cu prevederile anexei la Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

La caz, se relevă că Sistemul informațional automatizat *E-Integritate* în rezultatul examinării declarațiilor de avere și interese personale a dlui Alexandru Brînză din, a fost determinat că:

-pentru anul 2018 în afară de venitul obținut de la Consiliul raional Ungheni ultimul a declarat și venitul sub formă de salariu în mărime de 27818.1 MDL, obținut de la SRL Fortina-Labis;

- pentru anul 2017 în afară de venitul obținut de la Consiliul raional Ungheni acesta a declarat și venituri în mărime de 25579.5 MDL obținut de la SRL Fortina-Labis și de 25579.5 MDL obținut de la SRL Green Life;

- pentru anul 2016 în afară de venitul obținut de la Consiliul raional Ungheni acesta a declarat și venituri în mărime de 25579.5 MDL obținut de la SRL Fortina-Labis și de 25579.5 MDL obținut de la SRL Green Life.

Astfel, fiind prezentă aparența de încălcare regimului juridic al incompatibilităților în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 341/05 din 24.10.2019, în privința dlui Alexandru Brînză a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților.

Prin scrisoarea nr. 04-05/2730 din 25.10.2019 dl Alexandru Brînză a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților cât și despre drepturile de care beneficiază în temeiul art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția în vigoare la data respectivă).

Totodată, este de menționat că ulterior, la 01.08.2022, în cadrul ANI a fost înregistrată cu nr. 6175 sesizarea administratorului SRL Agarista Agricola cu referire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Brînză Alexandru, manifestată prin exercitarea/deținerea simultană a mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni și desfășurarea activităților remunerate în cadrul SRL Fortina-Labis (IDNO 1002600048032) și SRL Green Life (IDNO 1006609004396).

Astfel, dat fiind că controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința dlui Brînză Alexandru se afla la etapa examinării iar sesizarea nr. 6175 din 01.08.2022 se referea la același subiect al declarării având același obiect, aceasta a fost conexasă la dosarul de control menționat, în temeiul art. 80 alin. (1) Cod administrativ, urmând a fi emis un singur act de constatare.

În temeiul prevederilor art. 19, art. 20 alin. (1), art. 33 alin. (6) și coroborat cu art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în scopul realizării atribuțiilor de control precum și în vederea acumulării materialului probator

pertinent, au fost solicitate și recepționate informațiile și documentele relevante controlului, analiza cărora permite a conchide următoarele:

Potrivit informațiilor furnizate de ASP dl Brînză Alexandru figurează în calitate de administrator și asociat la SRL Green Life (IDNO 1006609004396) cu sediul în s. Floreni, r-l Ungheni, din 13.10.2006 și până în prezent.

Prin scrisoarea nr. 04-29/3677 Consiliului raional Ungheni i-a fost solicitată prezentarea actelor administrative și/sau juridice (dispoziții, ordine, etc) care atestă numirea, eliberarea și/sau suspendarea dlui Alexandru Brînză în/din funcția/funcțiile deținute în cadrul Consiliului raional Ungheni; fișa/fișele de post pentru funcția/funcțiile deținute de persoana vizată în cadrul Consiliului raional Ungheni; documente care atestă, eventual, acțiunile întreprinse de către subiectul declarării sau inacțiunile acestuia, în vederea soluționării situației de incompatibilitate în care s-a aflat.

Ca răspuns, prin scrisoarea nr. 183-02/1-17, semnată de președintele raionului Ungheni au fost remise copii de pe următoarele acte:

- decizia Consiliului raional nr. 6/3.3 din 20.08.2015 potrivit căreia dl Alexandru Brînză a fost ales în funcția de vicepreședinte al raionului Ungheni;
- dispoziția președintelui raionului Ungheni nr. 114-02/1-5 din 31.07.2015 și anexa la aceasta, prin care a fost aprobată modalitatea de coordonare a serviciilor publice inclusiv din competența vicepreședintelui raionului Ungheni, dl Alexandru Brînză.

Totodată, de menționat, că prin răspunsul sus-indicat semnat de președintele raionului Ungheni nu au fost furnizate careva documente care atestă, eventual, acțiunile întreprinse de către subiectul declarării sau inacțiunile acestuia, în vederea soluționării situației de incompatibilitate în care s-a aflat.

Prin scrisoarea nr. 04-29/3688 remisă către SRL Fortina-Labis la adresa juridică - str. București, 67, mun. Chișinău, a fost solicitată prezentarea în termen de 5 zile a informațiilor și documentelor relevante cazului, precum: acte administrative și/sau juridice (dispoziții, ordine, contracte individuale de muncă etc) care atestă numirea, eliberarea și/sau suspendarea dlui Brînză Alexandru în/din funcția/funcțiile deținute în cadrul SRL Fortina-Labis; fișa/fișele de post pentru funcția/funcțiile deținute de persoana vizată în cadrul SRL Fortina-Labis etc. La 18.07.2022 plicul cu scrisoarea menționată a fost restituit însă de oficiul poștal cu mențiunea *Nereclamat*.

Prin scrisoarea nr. 04-29/4145 remisă repetat către SRL Fortina-Labis la o altă adresă/sediu identificat din surse publice disponibile - s. Floreni, r-l Ungheni, inclusiv la adresa electronică [REDACTAT], a fost solicitată prezentarea în termen de 5 zile a informațiilor și documentelor relevante cazului, specificate supra. Potrivit avizului de recepție DS8007173579AS scrisoarea nr. 04-29/4145 a fost recepționată la 27.07.2022 de SRL Fortina-Labis la adresa s. Floreni, r-l Ungheni.

De menționat că în pofida recepționării scrisorii de către SRL Fortina-Labis, în termenul indicat în scrisoare cât și după expirarea acestuia în adresa ANI nu a fost remis vreun răspuns cu informațiile solicitate, context în care la 28 septembrie 2022 în privința entității a fost pornit procesul contravențional pe faptul bănuielii rezonabile de comitere a

contravenției prevăzute la art. 319¹ alin. (1) din Codul Contravențional - *neprezentarea documentelor solicitate de Autoritatea Națională de Integritate în condițiile Legii nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.*

Totodată, prin scrisoarea nr. 04-29/4856 remisă către SRL Green Life la adresa juridică - s. Floreni, r-l Ungheni, a fost solicitată prezentarea în termen de 5 zile a informațiilor și documentelor relevante cazului, precum: acte administrative și/sau juridice (dispoziții, ordine, contracte individuale de muncă etc) care atestă numirea, eliberarea și/sau suspendarea dlui Brînză Alexandru în/din funcția/funcțiile deținute în cadrul SRL Green Life; fișa/fișele de post pentru funcția/funcțiile deținute de persoana vizată în cadrul SRL Green Life etc. La 25.08.2022 plicul cu scrisoarea menționată a fost restituit însă de oficiul poștal cu mențiunea *Plecat*.

Ulterior, atât la adresa juridică a SRL Green Life cât și la adresa administratorului entității respective, dl Alexandru Brînză, identificată din declarația de avere și interese personale, a fost remis demersul repetat nr. 04-29/6157 prin care au fost solicitate informațiile indicate mai sus. Ulterior plicul cu scrisoarea menționată a fost restituit de oficiul poștal cu mențiunea *Nereclamat*.

Concomitent, în vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-29/4861 remisă dlui Brînză Alexandru la adresele identificate în declarația de avere și interese personale, acestuia i-a fost solicitată prezentarea punctului de vedere/poziției asupra obiectului controlului inițiat în privința sa. De menționat că, în pofida recepționării la ambele adrese la 24.08.2022 și la 26.08.2022 a solicitării indicate, persoana supusă controlului nu a dat curs invitației inspectorului de integritate de a prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului, astfel că, până la momentul emiterii prezentului act de constatare la sediul ANI nu a parvenit vreun răspuns din partea acestuia.

În altă ordine, a fost determinat că la 30.11.2019 dl Brînză Alexandru a depus declarația de avere și interese personale la încetarea mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni, având la bază decizia Consiliului raional Ungheni nr. 10/1 din 22.11.2019 cu privire la alegerea președintelui raionului Ungheni. În acest context, se reține că și în declarația de avere și interese personale depusă la încetarea mandatului subiectul declarării a indicat în afară de venitul obținut de la Consiliul raional Ungheni și venitul pentru anul 2018 sub formă de salariu în mărime de 27818.1 MDL, obținut de la SRL Fortina-Labis.

În altă ordine, este imperativ de reținut că inclusiv informațiile conținute în sistemele informaționale automatizate ale SFS (*formularul FVID18*) confirmă obținerea de către dl Brînză Alexandru în perioada 2015-2019 a veniturilor - plăților salariale de la persoanele juridice sus-vizate după cum urmează:

- în anul 2015 de la SRL Fortina-Labis – 16 000 lei;
- în anul 2016: de la SRL Fortina-Labis – 33 000 lei iar de la SRL Green Life – 28 500 lei;
- în anul 2017: de la SRL Fortina-Labis – 36 000 lei iar de la SRL Green Life – 36 000 lei;
- în anul 2018: de la SRL Fortina-Labis – 37 000 lei;

- în anul 2019: de la SRL Fortina-Labis – 27 000 lei.

Concomitent, și informațiile conținute în extrasul din contul curent al persoanei asigurate din sistemul informațional automatizat al CNAS demonstrează obținerea de către dl Brînză Alexandru în perioada 2015-2019 a plăților salariale de la agenții economici menționați supra.

Luând în considerație cadrul legal în vigoare aplicabil speței, se menționează că potrivit statuărilor art. 1 alin. (2) al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, legea în cauză are drept scop instituirea măsurilor de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a conflictelor de interese, a stărilor de incompatibilitate, [...].

Astfel, conform art. 6 lit. b) al Legii nr. 132/2016, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților [...].

Subsecvent, în temeiul art. 19 lit. b) al Legii nr. 132/2016, inspectorul de integritate efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților [...].

Potrivit art. 16 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării averii și intereselor personale se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Reglementările art. 12 alin. (1)-(3) din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice. Prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul în care Constituția sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară. Situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar nu stabilește alt termen. Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, iar starea de incompatibilitate este constatată prin actul de constatare rămas definitiv, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art. 22.

Conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală președintele și vicepreședintele raionului, guvernatorul unității teritoriale autonome cu statut juridic special, [...], pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

Potrivit art. 60 alin. (1) Cod civil (în redacția legii aplicabilă perioadei de referință supusă examinării în prezenta speță) capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de stat iar în sensul art. 61 alin. (1) - (2) persoana juridică își exercită, de la data constituirii, drepturile și își execută obligațiile prin administrator; au calitatea de administrator persoanele fizice

care, prin lege sau prin actul de constituire, sînt desemnate să acționeze, în raporturile cu terții, individual sau colectiv, în numele și pe seama persoanei juridice.

Potrivit art. 2 alin. (2) al Legii nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată societatea își exercită, de la data constituirii, drepturile și obligațiile sale prin intermediul administratorului.

În sensul art. 1 alin. (1) din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi antreprenoriat este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Se menționează că Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale statuează exhaustiv competențele inspectorului de integritate în latura exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților.

În sensul art. 84 alin. (3) Cod administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților. Mai mult, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt, în baza art. 87 alin. (1) din codul precitat.

În context, ținând cont de reglementările vizând incompatibilitățile pentru funcția de demnitate publică, se subliniază că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate este suficient ca funcționarul public/persoana cu funcție de demnitate publică să ocupe concomitent două sau mai multe funcții sau să desfășoare două sau mai multe activități al căror cumul este interzis de lege. De aici, rezultă cu claritate că, pentru a exista o situație de incompatibilitate este necesar ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința ca această cumulare să nu fie permisă de lege. Totodată, obligația de soluționare a stării de incompatibilitate îi revine nemijlocit persoanei care se află în atare situație.

Astfel, urmare a acțiunilor întreprinse în cadrul dosarului de control cât și a probatoriului acumulat în limitele competențelor inspectorului de integritate atribuite de legiuitor, s-a determinat că dl Alexandru Brînză a fost ales în funcția de vicepreședinte al raionului Ungheni în temeiul deciziei Consiliului raional nr. 6/3.3 din 20.08.2015. Ținând cont de informațiile furnizate de ASP s-a determinat că dl Brînză Alexandru figurează în calitate de administrator și asociat la SRL Green Life (IDNO 1006609004396) cu sediul în s. Floreni, r-l Ungheni, din 13.10.2006 și până în prezent.

În aceeași ordine, datele oficiale conținute în sistemele informaționale automatizate ale SFS și CNAS indică cu certitudine asupra obținerii de către subiectul declarării în perioada 2015-2019, în timpul exercitării mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni, a veniturilor sub formă de salariu atât de la SRL Fortina-Labis cât și SRL Green

Life. Astfel că, în concret, începând cu 20 august 2015 (data numirii în funcția de vicepreședinte al raionului Ungheni) și până la 22 noiembrie 2019 (data încetării mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni), dl Brînză Alexandru a deținut/exercitat simultan funcția de demnitate publică - vicepreședinte al raionului Ungheni și calitatea de administrator al SRL Green Life, în perioada 2016-2017 acesta obținând și venit sub formă de salariu de la entitatea în cauză. Totodată, materialele cauzei demonstrează cert obținerea de către dl Brînză Alexandru în perioada exercitării mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni, a veniturilor sub formă de salariu de la SRL Fortina-Labis, însă, în pofida acțiunilor întreprinse de inspectorul de integritate în limitele competențelor în vederea obținerii probatoriului de la SRL Fortina-Labis privind eventuala funcție deținută de subiectul declarării în cadrul entității respective, până în prezent ultima nu a furnizat careva informații la caz, fapt care generează imposibilitatea legală de constatare indubitabilă a existenței stării de incompatibilitate în latura deținerii/exercitării simultane a mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni și unei funcții/calități retribuite în cadrul SRL Fortina-Labis, or, SRL Fortina-Labis a omis să prezinte acte administrative și/sau juridice (dispoziții, ordine, contracte individuale de muncă etc) care să ateste numirea, eliberarea și/sau suspendarea dlui Brînză Alexandru în/din funcția/funțiile deținute în cadrul entității respective.

În context, raportând circumstanțele de fapt determinate la cele de drept elucidate supra, inspectorul de integritate reține că prin exercitarea simultană a mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni și calității de administrator al SRL Green Life desfășurând activitate de întreprinzător, dl Brînză Alexandru s-a aflat în situație de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal. Inspectorul de integritate menționează că dl Brînză Alexandru avea obligația de a soluționa starea de incompatibilitate manifestată prin exercitarea simultană a mandatului de vicepreședinte al raionului Ungheni și calității de administrator al SRL Green Life prin demisionarea din funcția de vicepreședinte al raionului Ungheni sau din calitatea de administrator al SRL Green Life în decursul unei luni din momentul apariției stării de incompatibilitate, termen care a început să curgă din 20 august 2015.

Se reliefează că pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice iar în vederea respectării regimului juridic al incompatibilităților agentul public este obligat să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună din momentul începerii mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații, în temeiul art. 12 alin. (1)-(2) al Legii integrității nr. 82/2017.

Totodată, în lumina dispozițiilor finale prevăzute la art. 43 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și art. 24 alin. (1) al Legii privind declararea averii și intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, actele normative în cauză intră în vigoare la 01 august 2016.

În consecință, potrivit art. 19 al Legii nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (abrogată, aplicabilă însă prin prisma perioadei 20.08.2015-31.07.2016), *incompatibilitățile* privind funcțiile publice sunt cele stabilite prin Constituția Republicii Moldova, prin legile ce reglementează activitatea autorităților publice în care persoanele ce dețin funcții de demnitate publică sau funcții publice își desfășoară activitatea, prin prezenta lege, prin legislația în domeniul serviciului public, prin legile privind statutul alesului local, privind administrația publică locală, privind combaterea corupției și protecționismului, precum și prin alte legi.

Luând în considerație normele art. 30 din Codul administrativ și art. 74 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, se determină imposibilitatea constatării eventualei respectări/nerespectări a regimului juridic al incompatibilităților pentru perioada 20.08.2015-31.07.2016 din raționamentul că, pe de o parte, raporturile juridice vizate în speța de referință erau guvernate de Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese - abrogată în mod complet, iar pe de altă parte competența inspectorilor de integritate pe latura verificării respectării regimului juridic al incompatibilităților a apărut/luat naștere odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate - 01 august 2016.

Astfel că, fiind în legătură cu circumstanțele analizate, inspectorul de integritate reține faptele determinate, inclusiv cele consumate înaintea intrării în vigoare a Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și a Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale. Prin urmare, în cadrul procedurii de control s-a constatat cert că și până la intrarea în vigoare a Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Brînză Alexandru a exercitat mandatul de vicepreședinte al raionului Ungheni și a deținut simultan calitatea de administrator al SRL Green Life, obținând și un venit sub formă de salariu de la entitatea în cauză.

Concomitent, din materialul probator acumulat la caz se constată, că după intrarea în vigoare a noilor prevederi ce reglementează regimul juridic al incompatibilităților și modul de soluționare a acestora – adică începând cu 01.08.2016, exercitând mandatul de vicepreședinte al raionului Ungheni dl Brînză Alexandru a deținut simultan și calitatea de administrator al SRL Green Life, calitate deținută până la depunerea mandatului de ales local – 22.11.2019, obținând și venituri sub formă de salariu de la entitatea în cauză potrivit informațiilor conținute în sistemele informaționale automatizate ale SFS, fapt prin care a admis încălcarea art. 16 al Legii nr. 133/2016. Tot aici de menționat, că în adresa ANI nu au fost furnizate careva documente care să ateste, eventual, acțiunile întreprinse de către dl Brînză Alexandru în vederea soluționării situației de incompatibilitate în care s-a aflat în perioada indicată.

Conform art. 92 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele și toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

La caz, se reiterează, că la 29.10.2021 în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 264-265 a fost publicată Legea nr. 130 din 07.10.2021 pentru modificarea unor acte normative, prin care au fost operate modificări la Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Astfel, conform art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016 fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal constituie temei pentru tragere la răspundere disciplinară, contravențională și/sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia. Concomitent, potrivit art. 23 alin. (7) al aceleiași legi, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.

Art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea nr.132/2016 statuează că în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Prevederile reflectate la art. 39 alin. (1) din Legea nr.132/2016 stabilesc că în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate: a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. În contextul alin. (2) din articolul indicat supra, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Potrivit art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

Prin urmare, în speța de referință, reținând faptele admise de dl Brînză Alexandru în calitate de vicepreședinte al raionului Ungheni în corelație cu criteriile prevăzute la art. 39 alin. (2) al Legii nr. 132/2016 (lipsa prejudiciului adus interesului public, lipsa comiterii unor abateri similare anterior, natura abaterii, funcția deținută), luând în considerație că la 22.11.2019 mandatul de ales local al acestuia a încetat, de către inspectorul de integritate nu va fi aplicată interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Concluzionând cele constatate, în conformitate cu prevederile art. art. 19, 37-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate cât și art. 23 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Brînză Alexandru în calitate de vicepreședinte al raionului Ungheni, în circumstanțele de drept și de fapt expuse în prezentul act.
2. Se aduce la cunoștința dlui Brînză Alexandru actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 actul de constatare poate fi contestat în același mod și de către autorul sesizării.
3. Se publică actul de constatare pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate, www.ani.md.

**Inspector de integritate superior
al Inspectoratului de Integritate**

Tatiana PLEȘCA