



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr.42/30

mun. Chișinău

25.03.2024

Inspector de integritate superior al Autorității Naționale de Integritate, Eugenia PARFENI, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dnei Evghenia MOISEI, consilier în cadrul Consiliului raional Fălești, IDNP XXXXX, născută la XXXXX, domiciliată în XXXXX, XXXXX,

A STABILIT:

La data de 12 ianuarie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 447, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr.132/2016), a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor. Sesizarea repartizată în sistem, vizează controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților de către dna Evghenia MOISEI, consilier în cadrul Consiliului raional Fălești și ex-Șef Serviciu Juridic în cadrul Aparatului Președintelui raionului Fălești.

Conform sesizării parvenite, se invocă existența bănuielii rezonabile cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna Evghenia MOISEI, manifestat prin nesoluționarea în termenul prevăzut de legislație a stării de incompatibilitate.

La 22 ianuarie 2024, în conformitate cu prevederile art. 31, 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 6/30, în privința dnei Evghenia MOISEI, consilier în cadrul Consiliului raional Fălești, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilității.

Prin scrisoarea nr. 04-30/884 din 23 ianuarie 2024, expediată la adresa electronică indicată în Declarația de avere și interese personale, dna Evghenia MOISEI, a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate. Ulterior, dat fiind faptul că nu a fost confirmată recepționarea, în mod repetat prin scrisoarea nr. 04-30/1363 din 01 februarie 2024 expediată la adresa de domiciliu, dna Evghenia

MOISEI a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, scrisoarea fiind recepționată, fapt confirmat prin Avizul de recepție anexat la materialele cauzei.

La 16 ianuarie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 573 remisă în adresa Autorității Naționale de Integritate conform competenței de Centrul Național Anticorupție.

Conform sesizării parvenite, se invocă că dna Evghenia MOISEI fiind în situație de incompatibilitate a participat la aprobarea deciziilor, inclusiv la alegerea acesteia în funcția de vicepreședinte a raionului la ședința Consiliului raional din 26 decembrie 2023, astfel încălcând prevederile art.21 alin.(1), lit.c din Legea nr.436/2006 cu privire la administrația publică locală.

Conform Actului nr.04/2 din 09 februarie 2024, emis de Inspectorul de integritate principal cu atribuții de control și organizare a activității Inspectoratului de integritate, s-a conexas sesizarea cu nr. 573 la dosarul de control inițiat în privința dnei Evghenia MOISEI.

În conformitate cu prevederile art. 20 și art. 37 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a consultat și extras date din sistemul informațional automatizat „ACCES WEB”, a solicitat Consiliului raional Fălești (*solicitarea nr. 04-30/534 din 16 ianuarie 2024*), Comisiei Electorale Centrale (*nr. 04-30/533 din 16 ianuarie 2024 și nr. 04-/30/750 din 18 ianuarie 2020*) informații și documente necesare desfășurării controlului.

La 23 ianuarie 2024 cu nr. 935 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat răspunsul Comisiei Electorale Centrale, la solicitările inspectorilor de integritate, prin care se atestă faptul că dna Evghenia MOISEI în prezent exercită funcția de consilier în cadrul Consiliului raional Fălești, mandatul fiindu-i validat prin hotărârea nr.24/1 din 23 noiembrie 2023 a Consiliului electoral al circumscripției electorale Fălești nr. 17.

La 18 ianuarie 2024 și 29 ianuarie 2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate au fost înregistrate răspunsurile Consiliului raional Fălești, la solicitarea nr. 04-30/534 din 16 ianuarie 2024, care a prezentat următoarele acte relevante controlului:

- Dispoziția nr.242-c din 06 octombrie 2023, emisă de Președintele raionului Fălești, prin care dna Evghenia MOISEI, s-a numit în funcția de șef Serviciul Juridic, pe o perioadă nedeterminată începând cu data de 06.10.2023.

-Cererea depusă de dna Evghenia MOISEI, înregistrată în cadrul Consiliului raional Fălești cu nr. 361 la 26 decembrie 2023, prin care solicită demisia din funcția de șef Serviciul Juridic în legătură cu incompatibilitatea funcției începând cu 22 decembrie 2023.

-Procesul-verbal nr.9 din 09 decembrie 2023 al ședinței de constituire a Consiliului raional Fălești;

-Procesul-verbal nr.10 din 26 decembrie 2023 al ședinței extraordinare a Consiliului raional Fălești;

-Dispoziția nr.297-c din 26 decembrie 2023, emisă de Președintele raionului Fălești, prin care s-a acceptat demisia dnei Evghenia MOISEI din funcția de șef Serviciul Juridic în cadrul Aparatului Președintelui raionului Fălești din data de 22 decembrie 2023.

Studiind materialele acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

Potrivit Dispoziției nr. 242-c din 06.10.2023, emisă de Președinte Interimar al raionului Fălești, dna Evghenia MOISEI, s-a numit în funcția de Șef al Serviciul Juridic, pe o perioadă nedeterminată, începând cu data de 06.10.2023.

Totodată conform hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale raionale Fălești nr.17 cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05.11.2023 în Circumscripția electorală raională Fălești nr.17, validarea și atribuirea mandatelor de consilier în Consiliul raional Fălești nr.24/1 din 23.11.2023, a fost validat mandatul de consilier în cadrul Consiliului raional Fălești a dnei Evghenia MOISEI.

Potrivit procesului-verbal nr.10 din 26 decembrie 2023 al ședinței extraordinare a Consiliului raional Fălești, inspectorul de integritate reține că dna XXXXX, secretarul Consiliului raional Fălești a adus la cunoștința dnei Evghenia MOISEI, consilier despre necesitatea abținerii de la procedura de vot în legătură cu incompatibilitatea funcției, însă dna Evghenia MOISEI a decis să ia parte la procedura de vot. Totodată conform pct.3 la chestiunea cu privire la alegerea vicepreședinților raionului al procesului-verbal enunțat, s-a decis alegerea în funcția de vicepreședinte al raionului pe dna Evghenia MOISEI.

Conform cererii depuse de dna Evghenia MOISEI, înregistrată în cadrul Consiliului raional Fălești cu nr.361 la 26 decembrie 2023, ultima a solicitat demisia din funcția de șef Serviciul Juridic în legătură cu incompatibilitatea funcției începând cu data de 22 decembrie 2023.

Prin Dispoziția nr. 297-c din 26 decembrie 2023, emisă de Președintele raionului Fălești, s-a acceptat demisia dnei Evghenia MOISEI din funcția de șef Serviciul Juridic în cadrul Aparatului Președintelui raionului Fălești din data de 22 decembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016), *Subiectul declarării averii și intereselor personale se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.*

Conform art. 7 alin. din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local (în continuare Legea nr.768/2000), *Mandatul alesului local este incompatibil cu: a) exercitarea altei funcții de demnitate publică; b) calitatea de funcționar public în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat; c) calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură președintelui raionului, primării, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv a Găgăuziei; d) calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale); e) alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.*

Totodată potrivit art. 8 alin. (1) lit. (a) din Legea nr. 768/2000, *Alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.*

La caz, inspectorul de integritate reține că obiect al controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților îl constituie *nesoluționarea în termen a situațiilor de incompatibilitate*. Totodată se consideră încălcarea a regimului juridic al incompatibilității situația de nesoluționare a incompatibilității, sau situația de soluționare tardivă, peste termenul prevăzut de lege, a incompatibilității. Soluționarea incompatibilității peste termenul prevăzut de lege echivalează cu nesoluționarea incompatibilității și comportă aceleași consecințe de ordin juridic.

În speță, inspectorul de integritate constată nesoluționarea în termen de către dna Evghenia MOISEI a situației de incompatibilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.334 alin.1, 2 Cod civil, actul juridic sau clauza care contravin vădit ordinii publice sau bunelor moravuri sînt nule. Actul juridic sau clauza care contravin unei dispoziții legale imperative sînt nule sau anulabile dacă această sancțiune este prevăzută expres de dispoziția legală încălcată (nulitatea expresă).

Conform art.141 alin. 1, 3 Cod administrativ, un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare. În cazul nulității parțiale a unui act administrativ individual, acesta este nul în totalitate dacă autoritatea publică nu ar fi emis actul administrativ respectiv fără partea lovită de nulitate.

Totodată potrivit art. 65 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, funcționarul public poate înceta raporturile de serviciu prin demisie comunicată în scris persoanei/organului care are competența legală de numire în funcție, cu excepția situației în care conducătorul autorității publice a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale pînă la finalizarea procedurilor disciplinare. Demisia nu va fi motivată și va produce efecte după 14 zile calendaristice de la comunicare. Cu acordul părților, demisia poate fi acceptată la data solicitată de către funcționarul public, dar nu mai tîrziu de termenul stabilit la alin.(2). În cazul demisiei funcționarului public în legătură cu pensionarea, stabilirea gradului de dizabilitate, concediul pentru îngrijirea copilului, înmatricularea într-o instituție de învățămînt, trecerea cu traiul în altă localitate, îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 14 ani (a copilului cu dizabilități), alegerea în funcție electivă, autoritatea publică este obligată să accepte demisia în termenul indicat în cerere în limita perioadei stabilite la alin.(2).

În speță, inspectorul de integritate observă că în Dispoziția nr. 297-c din 26 decembrie 2023, emisă de Președintele raionului Fălești a fost indicată data demisiei dnei Evghenia MOISEI ca fiind data de 22 decembrie 2023, adică o dată anterioară emiterii actului, fapt care contravine evident prevederilor art. 65 din din Legea nr.158/2008, care expres stipulează că demisia nu va fi motivată și va produce efecte după 14 zile calendaristice de la comunicare, iar cu acordul părților, demisia poate fi acceptată la data solicitată, dar nu mai tîrziu de termenul stabilit la alin. 2

La caz inspectorul de integritate conchide că, dna Evghenia MOISEI a fost în drept să solicite o anumită dată a demisiei și autoritatea era obligată să o accepte, însă această dată nicidecum nu putea fi stabilită ca una anterioară emiterii actului administrativ, ci doar o dată posterioară.

Mai mult, inspectorul de integritate reține că nici data emiterii actului nu poate fi considerată data demisiei, ci ziua următoare emiterii actului. Or, eventual actul administrativ emis la finele zilei de muncă nu poate produce efecte aferent evenimentelor care au avut loc pe parcursul zilei.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 139 alin. (1) Cod administrativ, care prevede că un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în momentul în care i se comunică acesteia, cu excepția cazului cînd actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa.

Corespunzător, reieșind din normele legale enunțate, inspectorul de integritate reține că indicarea în actul administrativ a unei date de demisie anterioare datei emiterii actului contravine normelor legale imperative și condiționează nulitatea prevederii din actul administrativ, care stipulează data demisiei.

La caz inspectorul de integritate, conchide că, în situația în care în actul administrativ nu a fost indicată o dată a demisiei, agreată de părți, dar în strictă concordanță cu prevederile legale, Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

adică o dată ulterioară emiterii actului, atunci urmează a fi aplicată regula stabilită la art. 65 alin. (2) al Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, adică la expirarea a 14 calendaristice de la comunicare.

Astfel, generalizând cele expuse, inspectorul de integritate conchide că actul, adică Dispoziția nr. 242-c din 06.10.2023, emisă de Președinte Interimar al raionului Fălești este lovită de nulitate parțială, în partea stabilirii termenului de 22 decembrie 2023, iar în speță demisia legal urma să-și producă efectele juridice doar la expirarea termenului de 14 calendaristice de la comunicare.

În acest sens, inspectorul de integritate observă și faptul că dna Evghenia MOISEI nu numai că are studii juridice, dar și deține funcția de șef Serviciul Juridic, care presupune cunoașterea impecabilă a prevederilor într-un așa volum care să excludă faptul că nu cunoștea prevederile legale care reglementează chestiunea privind soluționarea stării de incompatibilitate în termenii legali stabiliți.

Mai mult ca atât, inspectorul de integritate conchide că, subiectul vizat a acționat abuziv, cu rea credință, în situația în care a solicitat demisia cu o dată anterioară, iar Președintele raionului a acceptat demisia dnei Evghenia MOISEI din funcția de șef Serviciul Juridic în cadrul Aparatului Președintelui raionului Fălești din data de 22 decembrie 2023, astfel încercând să conformeze situația faptică a demisiei pentru ca subiectul vizat să poată participa pe 26 decembrie 2023 la ședința Consiliului raional Fălești. Și aici la inspectorul de integritate apare întrebarea retorică, care ar fi fost dificultatea (problema), ca subiectul vizat să depună cererea de demisie pe data de 22 decembrie 2023 și să solicite demisia începând cu 26 decembrie 2023, iar Președintele raionului s-o accepte la data solicitată, fiind deja soluționată starea de incompatibilitate.

Or, inspectorul de integritate reține că potrivit art. 8 alin. (1) lit. (a) din Legea nr. 768/2000, procedurile de incompatibilitate urmează a fi soluționate în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității, iar dna Evghenia MOISEI, în virtutea funcției deținute, era obligată să cunoască și să soluționeze în strictă conformitate cu prevederile legii starea de incompatibilitate. În speță urma cel târziu să depună cererea de demisie la 22 decembrie 2023, solicitând începând cu 26 decembrie 2023 acceptarea, ținând cont de zilele de odihnă.

La caz inspectorul de integritate conchide că dna Evghenia MOISEI, evident a omis termenul și nu a întreprins măsurile legale ca să se finalizeze în cadrul celor 30 de zile prevăzute de lege soluționarea stării de incompatibilitate.

Totodată, inspectorul de integritate observă că dna Evghenia MOISEI, nesoluționând, starea de incompatibilitate, și fiindu-i adusă la cunoștință această situația, a acționat cu rea credință și a participat la ședința Consiliului raional Fălești din 26 decembrie 2023, votând chestiunile introduse pe ordinea de zi. Or, nesoluționând incompatibilitatea legală în termen de 30 zile, deținând concomitent atât funcția de șef Serviciul Juridic, cât și mandatul de consilier, a participat și la ședința Consiliului raional Fălești din 26 decembrie 2023, votând anumite chestiuni pe care le dorea probabil și fără care votul ultimei nu se întâmplau.

În vederea asigurării dreptului la apărare, la 15 februarie 2024 prin scrisoarea recomandată cu nr.04-30/2002, dnei Evghenia MOISEI i-a fost solicitat punctul de vedere asupra obiectului controlului, scrisorile fiind expediate atât la adresa de domiciliu indicată în Declarația de avere și interese personale, cât și la locul de muncă a subiectului vizată cu mențiunea de a fi înmînată personal.

La caz, inspectorul de integritate reține că scrisoarea recomandată expedită la adresa de domiciliu a subiectului vizat a fost restituită cu mențiunea „Plecat”, însă scrisoarea expedită la

locul de muncă a fost recepționată la data de 22 februarie 2024, fapt confirmat prin Avizul de recepție anexat la materialele cauzei.

Totodată inspectorul de integritate reține că până la data emiterii prezentului act de constatare, dna Evghenia MOISEI nu a prezentat Punctul său de vedere pe marginea cazului ce vizează acțiunile/măsurile întreprinse, în vederea respectării regimului juridic al incompatibilităților.

Corespunzător, generalizând cele expuse, inspectorul de integritate constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna Evghenia MOISEI, consilier în cadrul Consiliului raional Fălești, manifestată prin nesoluționarea în termen de către dna Evghenia MOISEI a situației de incompatibilitate.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. b din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit.b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de încetarea mandatului și aplicarea interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectorul de integritate observă că, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA ”e-Integritate”, ”Dosare pe același subiect”, nu s-au depistat sesizări, sau controale desfășurate anterior pe numele dnei Evghenia MOISEI, astfel se atestă caracterul unitar al abaterii.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

În cadrul prezentului control, inspectorul de integritate nu a putut determina persoane afectate și mărimea prejudiciului material cauzat.

Generalizând cele expuse, în coroborare cu criteriile prevăzute de art.39 alin.2 din Legea nr.132/2016 și anume de prejudiciul adus interesului public, natura abaterilor, ținând cont că dna Evghenia MOISEI este la prima verificare la aspectul respectării regimului juridic al incompatibilităților, nu se atestă necesitatea de a o deceda din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, ori inspectorul de integritate consideră că în speță nu sunt necesare, rezonabile și nu sunt proporționale aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate.

Pentru abaterile comise, în privința acesteia urmează a fi aplicată sancțiune contravențională conform Codului Contravențional.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, -

DECIDE:

1. Se constată că încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna Evghenia MOISEI consilier în cadrul Consiliului raional Fălești în condițiile prezentului Act.
2. Se aduce la cunoștința dnei Evghenia MOISEI consilier în cadrul Consiliului raional Fălești actul de constatare și se informează despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

**Inspector de integritate superior
al Autorității Naționale de Integritate**

Eugenia PARFENI