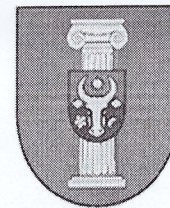


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 688, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 68 /17

mun. Chișinău

12.05.2020

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Andrian FETESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința d-nei Prociuc Ludmila, identificată prin IDNP: [REDACTED], cu domiciliu or. [REDACTED], *Administrator al instituției publice „Incubatorul de Afaceri din Sîngerei”, (în continuare persoana supusă controlului), în temeiul art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,*

A STABILIT:

La originea cauzei se află examinarea sesizării nr. 151, care la data 13.12.2019 a fost înregistrată în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare ANI*) și repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit *art. 30, alin. (1) din Legea nr. 132/2016*, „sesizările depuse de persoanele fizice sau de persoanele juridice de drept public sau de drept privat, precum și cele din oficiu se înregistrează imediat și se repartizează aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor”.

În susținerea sesizării, autorul pretinde precum că, d-na Ludmila Prociuc nu și-a soluționat în termenul stabilit, situația de incompatibilitate, survenită ca urmare a deținerii concomitente a funcției de administrator (al IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei”) și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei.

Examinând admisibilitatea sesizării, inspectorul de integritate stabilește că a fost sesizat în corespundere cu prevederile *art. 76 din Codul administrativ*, sesizarea ține de competența Inspectorului de integritate din cadrul ANI, iar aspectele abordate de către autorul sesizării, nu au constituit anterior obiect al controlului în sensul *Legii nr. 132/2016*.

Conform *art. 31 și art. 37 din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării.

În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional *e-Integritate* a subiectului controlului.

Se menționează că, stabilirea **situației de incompatibilitate** derivă din noțiunea acesteia, care potrivit *art. 16 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016)*, prevede că: „**subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative**”.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 4215 din 13 octombrie 2015 a fost atribuit mandatul de consilier raional Sîngerei d-nei Prociuc Ludmila, iar prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1417 din 13 februarie 2018 a fost ridicat mandatul de consilier al acestuia.

Inspectorul de integritate reține că, regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării, specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016*. Conform *lit. b) și g), alin. (1) al art. 3 din Legea nr. 133/2016*, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt **consilierii consiliilor sătești (comunale), orășenești (municipale), raionale; funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special**.

Totodată, analizând consecutivitatea cronologică a funcțiilor deținute, precum și a reglementărilor legale aplicabile, inspectorul de integritate reține că, persoana supusă controlului, a devenit subiect al declarării prin prisma *lit. b) alin. (1) al art. 3 din Legea sus citată* la 01.08.2016, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Prin urmare, s-a stabilit că **persoana supusă controlului, deține calitatea de subiect al declarării** în sensul *Legii citate supra*.

În această ordine de idei, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimul juridic al incompatibilităților, la data de 18 decembrie 2019, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 438/17, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința persoanei supuse controlului, sub aspectul deținerii simultane a funcției de administrator al Instituției Publice „Incubatorul de Afaceri Sîngerei” și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei.

Totodată, inspectorul de integritate notează că, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, persoanei supuse controlului i-au fost asigurate drepturile garantate de *art. 33 Legii nr. 132/2016*.

Astfel, persoana supusă controlului [...] *are dreptul să ia cunoștință de actele și de materialele dosarului, inclusiv sesizarea depersonalizată, să fie informată despre inițierea controlului, să fie asistată de un avocat sau de un reprezentant pe bază de mandat sau procură, să prezinte datele și informațiile pe care le consideră necesare, să fie informată cu privire la drepturile și obligațiile sale; să conteste, în condițiile legii, actul de constatare emis de către inspectorul de integritate*.

În acest sens, la 19 decembrie 2019 în adresa persoanei supuse controlului a fost expediată scrisoarea nr. 04-17/3573, conform avizului nr. DS203591154AS, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale.

I. Circumstanțele cauzei și legislația pertinentă ce reglementează incompatibilitatea funcției publice

1) Materialul probator administrat

Inspectorul reiterează că, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința persoanei supuse controlului, vizează constatarea stării de incompatibilității nesoluționate în termen.

Sub acest aspect, în ordinea prescrisă de dispozițiile *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat, precum și solicitate autorităților competente, informații și documente necesare desfășurării controlului.

Așadar, analizând informația acumulată și materialele prezentate de către autorităților competente s-a stabilit cu certitudine că, persoana supusă controlului s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen, prin deținerea simultană a funcției de administrator al IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei” și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei, fapt confirmat prin următoarele probele.

a) Potrivit informației parvenite din cadrul Consiliului raional Sîngerei nr. 02/1-4/573 din 26.12.2019, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 7551 la 30.12.2019, ca răspuns la solicitarea nr. 04-17/3575 din 19.12.2019), s-a confirmat precum că:

1. prin Decizia nr.7/1 din 22.10.2015 „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier și operarea modificărilor în componența Comisiilor consultative de specialitate”.

2. prin Cererea de demisie din 01 februarie 2018 a d-nei Ludmila Prociuc din funcția de consilier local.

3. prin Extrasul de decizie nr.1/1 din 22.03.2018 „ Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier și operarea modificărilor în componența Comisiilor consultative de specialitate”.

4. prin Decizia Consiliului de administrare al IP „ Incubatorul de Afaceri Sîngerei” nr.1 din 15.05.2017 „ Privind angajarea d-nei Prociuc Ludmila, în funcție de administrator al IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei”, pînă la ocuparea funcției respective prin concurs.

5. prin Dispoziția nr.141-P din 03.10.2017 „ Privind numirea d-nei Prociuc Ludmila în funcție de administrator al IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei”

6. prin Extrasul din Decizie nr.6/12 din 23.11.2017 „Privind numirea d-nei Prociuc Ludmila în funcție de Administrator al Instituției Publice „ Incubatorul de Afaceri Sîngerei”

b.) Depășind termenul prescris de lege pentru soluționarea stării de incompatibilitate, la 01 februarie 2018, persoana supusă controlului a depus la Comisia Electorală Centrală, cererea de demisie, prin care anunță depunerea mandatului de Consilier și solicită ridicarea acestuia.

1. prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1417 din 13 februarie 2018, în baza cererii de demisie a persoanei supuse controlului, a fost ridicat mandatul de consilier în Consiliul raional Sîngerei.

c.) Consultând informațiile din *registru informațional de stat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, la compartimentul ce vizează „informația privind impozitul pe venit reținut la sursa de plată din veniturile primite în perioada supusă verificării pentru anii 2017-2018” și a Casei Naționale de Asigurări Sociale*, inspectorul constată că persoana supusă controlului a obținut venituri în cadrul IP „ Incubatorul de Afaceri Sîngerei” și în cadrul Consiliului Raional Sîngerei.

2) Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Potrivit *art. 37 alin. (3) Legii nr. 132/2016*, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al [...], al incompatibilităților, [...], inspectorul de integritate are obligația de a

invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare garantat, prin scrisoarea nr. 04-17/3577 din 19.12.2019, persoana supusă controlului a fost invitată la sediul ANI, pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului enunțat supra.

La 16.01.2020, persoana supusă controlului a prezentat punctul de vedere susținând următoarele vis a vis din perspectiva situație de incompatibilitate: „La data de 04 decembrie 2017 am plecat în concediu anual pînă la data de 02 ianuarie 2018. Am considerat că am o lună pentru a decide dacă totuși accept funcția de administrator al Incubatorului de Afaceri Sîngerei sau păstrez funcția de consilier raional. Luna ianuarie a trecut cu mai multe sărbători, ședințe a consiliului nu a avut loc și am scris cererea de demisie din funcția de consilier a consiliului raional Sîngerei cu data de 01 februarie 2018. Dacă am calculat ceva incorect sau am încălcat legea, nu a fost cu rea voință, ci s-a primit involuntar.”

3) *Aprecierea inspectorului de integritate*

În contextul circumstanțelor speței în cauză se reține că, examinarea incompatibilității în situația deținerii simultane a funcție de administrator al IP „Incubatorul de Afaceri din Sîngerei” și a mandatului de consilier în cadrul Consiliul raional Sîngerei, urmează a fi abordată ținând cont de tratarea expresă a incompatibilităților pentru funcția de ales local, care are ca fundament raționamentul că, alesul local trebuie să fie nu numai independent de orice influențe, dar și să se abțină de la exercitarea unor funcții sau de la desfășurarea unor activități, care, prin natura lor, ar fi în contradicție cu mandatul său, sau care l-ar împiedica în exercitarea acestuia.

Așadar, alin. (1) lit. (d) al art. 7 din *Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local* expres și imperativ stabilesc că alesul local este incompatibil cu „**Calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale);**”

a) Referitor la argumentele precum că „am considerat că am o lună pentru a decide dacă totuși accept funcția de administrator al Incubatorului de Afaceri Sîngerei sau păstrez funcția de consilier, iar luna ianuarie a trecut cu mai multe sărbători ședințe ale consiliului nu au avut loc, iar cererea de demisie am scris-o cu data de 01 februarie 2018”, inspectorul de integritate reține că, subiectul controlului a cunoscut exact perioada în care urma să-și soluționeze starea de incompatibilitate, însă nu a demonstrat diligența necesară și și-a soluționat starea de incompatibilitate încălcînd termenul stabilit de lege.

Inspectorul de integritate precizează că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate, este suficient faptul că persoana ocupă concomitent două sau mai multe funcții (sau desfășoară două sau mai multe activități) al căror cumul este interzis de lege. De aici, în calitate de condiție *sine qua non*, rezultă că, pentru a exista incompatibilitate, este necesar ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința că această cumulare să nu fie permisă de lege, or potrivit normei precitate *supra* consilierul local îi este interzis să ocupe funcții în instituțiile publice subordonate autorităților publice locale.

De asemenea, inspectorul menționează că art. 11 alin. (1) și art. 24 alin. (3) din *Legea nr. 768 /2000 privind statutul alesului local*, stipulează că: „**alesului local care a participat la ședința consiliului i se acordă o indemnizație pentru fiecare zi de participare la ședința consiliului, iar participarea consilierului la ședința consiliului este obligatorie**, din ce rezultă că pentru munca

desfășurată la ședințele consiliului, consilierul consiliului este retribuit (remunerat), iar activitatea acestuia se încadrează în noțiunea de activitate remunerată.

Potrivit *art. 7 din Carta Europeană a Autonomiei Locale*, „statutul aleșilor locali trebuie să asigure liberul exercițiu al mandatului lor”, iar *alin. 2* dezvoltă aceeași prevedere: „El trebuie să permită compensația financiară adecvată a cheltuielilor cauzate în exercițiul mandatului lor și, dacă este cazul, compensația financiară a câștigurilor pierdute sau o **remunerație a muncii îndeplinite și o asigurare socială corespunzătoare**”.

Potrivit informației din *registru informațional de stat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, la compartimentul ce vizează* „informația privind impozitul pe venit reținut la sursa de plată din veniturile primite în perioada supusă verificării pentru anii 2017-2018”, se confirmă că acesta a obținut venituri în cadrul Consiliului Raional Sîngerei, în perioada anilor 2017-2018.

Prin urmare, în cumul cu cele relatate, inspectorul de integrate reține că, argumentele invocate de persoana supusă controlului urmează a fi respinse, dat fiind faptul că în cadrul procedurii de control s-a stabilit că dânsa, în perioada de până la soluționarea stării de incompatibilitate, *a fost remunerată* ca urmare a exercitării mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei.

Or, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției de demnitate publică, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu *art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative)*, în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

Prin urmare, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție. Cunoașterea și respectarea legii definesc atitudinea civică, comportamentul etic, grija față de valorile sociale, apărute și promovate prin actele normative, față de interesele fundamentale ale întăririi și dezvoltării societății. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Cu titlu de consecință, inspectorul de integritate conchide că simpla deținere simultană a celor două calități este o condiție atât esențială, cât și suficientă, pentru constatarea existenței stării de incompatibilitate.

Situațiile de incompatibilitate sunt stabilite expres de lege și are ca fundament raționamentul asigurarea realizării principiului separației puterilor, garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcțiilor respective, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale a acesteia.

Incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției, în considerarea căreia a fost instituită, dar și a acelor cu care această funcție devine incompatibilă, împiedicând cumularea acestora.

4) Termenul de soluționare a situației de incompatibilitate, efectele și consecințele.

Inspectorul de integritate reține că, odată ce incompatibilitatea presupune interdicție prevăzută de lege, de a cumula două funcții, în vederea asigurării eliminării și soluționării situației respective, legislația acordă în acest sens o perioadă de timp în decursul căreia titularul funcției este obligat să aleagă între prima funcție și cea nouă. În limita acestui termen, persoana urmează să-și înceteze situația de incompatibilitate prin renunțare la una din funcțiile deținute.

Potrivit *art. 8, alin. (1) din Legea nr. 768/2000*, rezultă că alesul local urmează să-și soluționeze situația de incompatibilitate prevăzute la art.7 din prezenta lege și va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

Se explică că, odată ce persoana supusă controlului a fost numită în funcția de administrator a IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei” fiind și în funcția de consilier, aceasta a avut termenul legal o lună pentru a soluționa starea de incompatibilitate. Persoana supusă controlului urma să demisioneze din funcția incompatibilă cu calitatea de administrator sau viceversa, dacă aceasta decidea să rămână în funcția de administrator, sau în cea de consilier.

Or, pentru a rămâne în funcția nouă (consilier), legislația prescrie termenul de 30 de zile, termen este dedus din dispozițiile *lit. c) al art. 21 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală* care prevede că „*Consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când se află în situație de incompatibilitate, conform prezentei legi și Legii privind statutul alesului local, iar incompatibilitatea durează mai mult de 30 de zile de la data apariției*”.

Reieșind din cele expuse, stabilirea termenului pentru întreprinderea acțiunilor în vederea înlăturării stării de incompatibilitate constituie o perioadă tranzitorie, în decursul căreia **persoana urma să se conformeze prevederilor legale și să opteze pentru una din funcțiile care nu pot fi exercitate concomitent, acționând în consecință.** Unica conduită legală a acestuia era să întreprindă toate acțiunile necesare în termen de 30 de zile din ziua numirii în calitate de administrator al IP Incubatorul de Afaceri Sîngerei în vederea eliminării incompatibilității, adică termen calculat din data de **23.11.2017** (ziua emiterii deciziei nr.6/12 a consiliului raional Sîngerei).

În lumina celor menționate, inspectorul de integritate subliniază că persoana supusă controlului a depășit termenul de prescripție pentru soluționarea incompatibilității, iar ca urmare, acesta s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată deoarece, pe lângă funcția publică deținută de administrator al IP Incubatorul de Afaceri Sîngerei a deținut simultan mandatul de consilier.

Respectiv, în baza cererii de solicitare a mandatului de consilier care a fost depusă abia la 01.02.2018, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1417 din 13.02.2018 a fost ridicat mandatul de consilier al persoanei supuse controlului, de și potrivit *pct. 3 al Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 4215 din 13.10.2015 cu privire la atribuirea mandatului de consilier*, acesta a fost preavizat despre obligația de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate.

Conform *art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie **temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.*** Aliniatul (6) al aceluiași articol prevede că, *subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani*

de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Conform alin. (7) al aceluiași articol, *în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării [...] stării de incompatibilitate [...], interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.* Potrivit art. 23 alin. (8) al Legii nr. 133/2016, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

II. Concluzii

Reieșind din cele relatate, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul consideră că, toate probele acumulate la dosar dovedesc pe deplin temeinicia faptului că persoana supusă controlului **s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal, manifestată prin deținerea/exercitarea funcției de administrator al IP „Incubatorul de Afaceri Sîngerei” simultan cu mandatul de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei**, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, fapt prin care nu s-a conformat normelor imperative ale art. 16 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În acest sens, inspectorul de integritate reține că în activitatea sa instituită prin lege urmează să țină cont de prevederile art. 137 din Codul Administrativ al Republicii Moldova, potrivit cărora: *„[...] Stările de fapt identice în esență se tratează identic. [...] Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod”*. Dreptul discreționar este un drept inalienabil acordat autorității publice, în acest sens prin lege, care are ca scop aplicarea uniformă a normelor de drept în domeniu, asigurarea securității raporturilor juridice în domeniu, previzibilitatea actului, precum și interpretările constante a aceluiași norme de drept la soluționarea cazurilor concrete.

În această ordine de idei, în jurisprudența sa, instanța de judecată în cauza *Lavric Gheorghe vs Comisia Națională de Integritate (Autoritate Națională de Integritate)*, dosar nr. 3-647/16 din 19.05.2016 precum și cauza *Valeriu Diacioc vs Autoritate Națională de Integritate*, dosar nr. 3a-537/17 din 27.05.2017, a constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, manifestat prin deținerea concomitentă a funcției publice și a calității de consilier raional. Or, dacă legea se impune instanțelor judecătorești prin ea însăși, hotărârile instanțelor judecătorești constituie un izvor de drept, doar atunci când în urma unor repetate soluții în același sens se revine asupra lor și sunt considerate ca formând o regulă de drept obligatorie.

Potrivit lit. a), alin. (2) al art. 7 și art. 19 din Legea nr. 132/2016, Autoritatea Națională de Integritate, în persoana inspectorului de integritate, constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, iar în conformitate cu art. 5 din aceeași Lege, aceasta asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului [...] privind respectarea regimului juridic [...], al incompatibilităților, [...].

În corespundere cu prevederile lit. b), alin. (1) al art. 38 din Legea 132/2016, *„în urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului **s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate**”*.

Potrivit *alin. (1) al art. 40 din aceeași lege*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

De asemenea, inspectorul notează că elementele faptelor săvârșite de către persoana supusă controlului corespund elementelor constitutive ale contravenției prevăzute la *art. 313⁴ din Codul Contravențional*, în vigoare la momentul săvârșirii.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de **prevederile art. 19, 35-37, art. 38 alin. (1), lit. b) și 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (3), (6)-(8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale** inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că dna Prociuc Ludmila, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, manifestată prin nesoluționarea în termen legal a situației de incompatibilitate prin deținerea/exercitarea simultană a **funcției** (*administrator al IP,, Incubatorul de Afaceri Sîngerei*) și a **mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Sîngerei**.

2. Se decede dna Ludmila Prociuc din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv consilier local, pe o perioadă de 3 ani din momentul eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său, sau din data rămânerii definitive a actului de constatare, ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate;

3. Se înscrie dna Ludmila Prociuc în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, inclusiv consilier local din data eliberării sau destituirii din funcție, sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate,

4. Se aduce la cunoștința dna Ludmila Prociuc actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Andrian FETESCU