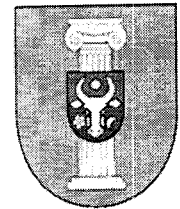


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 24 /22

mun. Chișinău

03.02.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate Rodion RUSNAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dl. Igor Oistric directorul Azilului pentru Persoane cu Dizabilități și în Etate din or. Leova, [REDACTED] în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 15 octombrie 2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. 7763, transmisă conform competenței de către Procuratura Anticorupție, iar la 19 octombrie 2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

În context, Procuratura Anticorupție comunică că, în cadrul examinării materialului R-2 cu nr.11-04-2699 s-a stabilit că directorul Azilului pentru Persoane cu Dizabilități și în Etate (în continuare APDE), domnul Igor Oistric, prin Ordinul [REDACTED] din 29.06.2005 a angajat-o în calitate de contabil pe ruda sa apropiată dna [REDACTED].

Prin urmare, Procuratura Anticorupție a solicitat ANI exercitarea controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, în raport cu subiecții vizați.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea preliminară a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condiții prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

La etapa verificării prealabile, inspectorul de integritate, a analizat materialul probant anexat la sesizare care conține copia Deciziei nr. 11.13 din 26.05.05 al Consiliului raional Leova cu privire la desemnarea dl. Oistric Igor în calitate de director al APDE și copia ordinului [REDACTED] din 29.06.2005 cu privire la numirea în funcția de contabil a [REDACTED], act semnat de către dl. Oistric Igor.

În conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Igor Oistric exercită funcția de director APDE, instituție înființată/fondată prin decizia Consiliului raional Leova, fiind *subiect al declarării averii și intereselor personale*, informație confirmată prin accesarea sistemului informațional e-Integritate.

Astfel, la 20 octombrie 2020, în conformitate cu prevederile art.31 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal nr.593/22, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese de către dl. Oistric Igor directorul APDE.

Prin scrisoarea nr.04-22/4959 din 21.10.2020, recepționată la 29.10.2020, dl. Oistric Igor a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art.33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Drept urmare a inițierii procedurii de control, prin scrisoarea nr. 04-22/4959 din 21.10.2020 către dl. Oistric Igor, directorul APDE, au fost solicitate mai multe informații și materiale probante relevante procedurii de control

Urmare a demersului adresat, la 11.11.2020, la sediul ANI a fost recepționat răspunsul (înregistrat cu nr. 8612) din partea dl. Oistric Igor, fiind consemnate următoarele:„ Odată cu crearea și desemnarea mea în funcția de director al APDE la 25.04.2005, în baza împuternicirilor acordate de fondator, era necesar să angajez personalul conform statelor aprobate.

Timp de aproximativ 2 luni, din motivul lipsei de specialiști în teritoriu și a salariului mic, nu am găsit candidați la funcția de contabil. La data de 28 iunie 2005, am decis să examinez posibilitatea angajării mamei mele, [REDACTED], în funcția de contabil al azilului. Am examinat legislația în vigoare și am consultat verbal această propunere cu fondatorul (Consiliul raional Leova), Direcția Finanțe și Secția Asistență Socială. În urma consultațiilor cu instituțiile sus-numite, s-a ajuns la concluzia că [REDACTED] poate activa în calitate de contabil al azilului din următoarele considerente:

1. Legislația în vigoare reglementează posibilitatea apariției conflictului de interese pentru funcționarii publici, iar contabilul azilului, nu are statut de funcționar public, ci de lucrător în domeniul asistenței sociale;
2. Instituția azilului este clasată ca și executor secundar de buget. prin urmare, toate operațiunile contabile sunt controlate de executorul primar de buget (contabil șef, secția Asistență Socială);
3. Cazarea tutelajilor în azil se face numai conform deciziilor Consiliului Raional Leova și a secției Asistență Socială;
4. Toate transferurile bancare se efectuează numai după controlul și permisiunea Direcției Finanțe;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

5. Salarizarea angajaților se efectuează strict conform bugetului aprobat de către fondator;
6. Operațiunile de casă în azil sunt efectuate de către casier sau altă persoană împuternicită, cu excepția contabilului;
7. Contabilul nu poate avea rol de președinte în comisiile create la azil, această funcție revenind contabilului șef sau altui specialist din cadrul executorului primar de buget (secția Asistență Socială).

Prin urmare, având în vedere cele expuse mai sus, la data de 29.06.2005, am emis ordin de angajare în funcția de contabil a dnei [REDACTAT]. Deasemenea, menționez că pe parcursul activității azilului am avut multe controale de la instituțiile abilitate (Inspekția Financiară, Inspekția Socială, Curtea de Conturi), care nu au venit cu careva obiecții/recomandări față de posibilitatea sau imposibilitatea apariției unui conflict de interese între mine și contabilul.

Suplimentar răspunsului expediat, a fost prezentat un set voluminos de documente/materiale relevante cazului examinat. Astfel, au fost identificate următoarele acte/ordine semnate de către directorul APDE în privința contabilei din aceeași instituție și care aparent ar fi incidente regimului juridic al conflictului de interese:

- Ordin [REDACTAT] din 29.06.2005 cu privire la numirea în funcția de contabil dnei. [REDACTAT];
- Ordin [REDACTAT] din 15.08.2006 cu privire la stabilirea premiei;
- Ordin [REDACTAT] din 15.08.2007 cu privire la stabilirea premiei ;
- Ordin [REDACTAT] din 03.06.2008 cu privire la acordarea concediului ;
- Ordin [REDACTAT] din 24.09.2008 cu privire la stimularea angajaților;
- Ordin [REDACTAT] din 01.10.2008 cu privire la acordarea ajutorului material;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2009 cu privire la acordarea concediilor de odihnă;
- Ordin [REDACTAT] din 29.09.2010 cu privire la stimulare;
- Ordin [REDACTAT] din 29.07.2011 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] 10.2011 cu privire la acordarea ajutorului material;
- Ordin [REDACTAT] din 18.06.2012 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 14.12.2012 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2013 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2014 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 29.09.2014 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 09.02.2015 cu privire la plata premiului anual;
- Ordin [REDACTAT] din 17.08.2015 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 16.11.2015 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 16.12.2015 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 01.03.2016 cu privire la plata premiului anual;
- Ordin [REDACTAT] din 01.03.2017 cu privire la plata premiului anual;
- Ordin [REDACTAT] din 03.04.2017 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 01.11.2017 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 20.12.2017 cu privire la premiere;
- Ordin nr.14.09.2018 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 26.10.2018 cu privire la premiere;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- Ordin [REDACTED] din 31.01.2019 cu privire la premiul anual;
- Ordin [REDACTED] din 02.03.2020 cu privire la acordarea concediilor;

Prin demersul nr.04/6042 din 08.12.2020 adresat directorului APDE, a fost solicitat confirmare/infirmarea faptului, dacă d-na [REDACTED] se numără printre beneficiarii sumelor de stimulare/premiere/plata premiului anual, semnate nemijloc de către dl. Oistric Igor.

Urmare a răspunsului recepționat la 10.12.2020 (nr. de înregistrare 9776), dl. Igor Oistric a confirmat faptul că d-na [REDACTED] se numără printre beneficiarii ordinelor de stimulare/premiere/plata premiului anual, ca toți angajații, fără diferențierea sumei și cu respectarea formulelor de calcul.

În continuare, urmare a demersului nr.04-22/4925 din 20.10.2020 către Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei al raionului Leova, au fost solicitate mai multe acte/documente cu privire la funcționarea APDE, care au fost puse la dispoziție, urmare a răspunsului recepționat la data de 04.11.2020 (nr. de înregistrare 8330).

Astfel, conform procesului-verbal nr.3, Consiliului raional Leova la 20.05.2004 a decis înființarea APDE cu amplasarea în or. Leova, fiind aprobat și Regulamentul de funcționare al acestuia.

Conform procesului verbal nr.11 Consiliului raional Leova la 26.05.2005 l-a desemnat în calitate de director al APDE pe dl. Oistric Igor.

În context, APDE este destinat pentru cazarea permanentă sau temporară a persoanelor în etate și persoanelor cu dizabilități, cetățeni ai Republicii Moldova care își au reședința în localitățile raionului Leova și necesită îngrijirea altei persoane.

Totodată, potrivit pct.1.2 al Regulamentului de funcționare al APDE nr.37 din 2004, activitatea acestuia este coordonată de Consiliul raional și Direcția Asistență Socială și Protecția Familiei.

Subsecvent, în partea ce ține de prezentarea cărorva informații/materiale probante, parvenite în adresa Consiliului/Direcției din partea directorului Azilului care atestă acțiunile întreprinse de acesta, în cazul/momentul apariției conflictului real de interese și căile de soluționare, potrivit răspunsului în cauză, careva solicitări/ș dresări în adresa Consiliului nu au parvenit.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Exercitându-și dreptul prevăzut de art.37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, urmare a solicitării nr.04-22/5629 din 16.11.2020, prin scrisoarea din 02.12.2020 înregistrată cu nr.9450 la sediul ANI, dl. Oistric Igor a prezentat punctul de vedere, comunicând următoarele: „, *Ordinele emise în perioada august 2016- martie 2020, consider că nu au putut genera un conflict de interese potențial sau real, pe motiv că acestea nu au fost emise din proprie inițiativă, ci obligatoriu conform legislației și anume:*

Ordinele [REDACTED] și [REDACTED] au fost emise conform pct.1 al Hotărârii Guvernului nr.180 din 11.03.2013;

Ordinele [REDACTED] și nr. [REDACTED], [REDACTED] au fost emise conform art.32 alin. (1) al Legii 355/2005;

Ordinele [REDACTED] au fost emise conform art. 112 din Codului Muncii;

La cele menționate mai sus declar că, la baza emiterii ordinelor în privința persoanei apropiate nu a stat interesul personal, ci obligațiile și responsabilitățile ce îmi revin conform legii

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

și am respectat principiile generale de evitare a conflictelor de interese. În continuare, îmi asum responsabilitatea de a respecta legislația în vigoare și mă voi conforma recomandărilor Inspectoratului de integritate.

Cadrul normativ aplicabil circumstanțelor de fapt

La caz se reține că, la data înființării APDE, pe dimensiunea integrității, în vigoare era Legea 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, care nu reglementa regimul juridic al conflictelor de interese.

Ulterior, regimul juridic la conflictul de interese a fost reglementat/inclus în prevederile Legii 16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în vigoare pînă la 01.08.2016*).

Astfel, dl. Oistric Igor, în calitate de director al APDE în corespundere cu prevederile art.3 alin. (2) al Legii 16/2008 cu privire la conflictul de interese era subiect al declarării.

Art. 2 al Legii 16/2008 cu privire la conflictul de interese, definește următoarele noțiuni relevante:

conflict de interese – conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art.3, în calitate de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii:

interes public – interesul general al societății ca persoanele care dețin funcții publice să ia, în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu, decizii imparțiale și legitime;

interes personal – orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art.3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, din relațiile lor cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora:

persoane apropiate – soțul (soția), persoanele înrudite prin sînge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătușe) și persoanele înrudite prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră).

În conformitatea cu art. 5 alin. (1) și alin. (2) al Legii 16/2008 cu privire la conflictul de interese persoanele prevăzute la art.3, în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, vor lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale. Persoanele prevăzute la art.3, vor renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau se vor abține de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale.

În temeiul art.9 alin. (1) lit. (a) din Legea 16/2008 cu privire la conflictul de interese, persoanele prevăzute la art.3, vor informa imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu. Iar

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

potrivit art.11 din același act normativ, persoanele prevăzute la art.3 sunt responsabile pentru identificarea intereselor sale personale, care ar putea intra sau sînt în conflict cu îndatoririle sale oficiale, precum și pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese

Urmînd aceeași logica juridică, menționăm conținutul următoarei legi în domeniul de competență și anume Legea 133/2015 privind declararea averii și a intereselor personale (*în vigoare din 01.08.2016*).

Art. (2) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevede următoarele definiții legale :

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12 alin. (3) din actul normativ menționat supra, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Conform alin. (4) lit. b) din conținutul aceluiași articol, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit normei stabilite de alin. (5) al art.12, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu, art. 12 alin. (10) *conflictul de interese consumat*, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de *încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic*, de luare sau de participare la

luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Aplicabil cazului examinat sunt prevederile art. 14 al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale care reglementează modul de soluționare a conflictului de interese real și anume:

(2) Conflictul de interese real se soluționează de către *subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate* sau Consiliul de Integritate, după caz.

(3) Pînă la soluționarea conflictului de interese real, *subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*

(4) Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art.14 alin.(1) al Legii 82/2017 Integrității, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publice, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Conform art. 45 alin. (2) lit. a) al aceluiași act normativ, exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese, reprezintă un act conexe actelor de corupție

Aprecierea/poziția inspectorului de integritate

Cu privire la actele emise în intervalul temporal 2005-2016 de către dl. Oistric Igor în raport cu dna [REDACTAT] și anume:

- Ordin [REDACTAT] din 29.06.2005 cu privire la numirea în funcția de contabil dnei. [REDACTAT]
- Ordin [REDACTAT] din 15.08.2006 cu privire la stabilirea premiei;
- Ordin [REDACTAT] din 15.08.2007 cu privire la stabilirea premiei ;
- Ordin [REDACTAT] din 03.06.2008 cu privire la acordarea concediului ;
- Ordin [REDACTAT] din 24.09.2008 cu privire la stimularea angajaților;
- Ordin [REDACTAT] din 01.10.2008 cu privire la acordarea ajutorului material;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2009 cu privire la acordarea concediilor de odihnă;
- Ordin [REDACTAT] din 29.09.2010 cu privire la stimulare;
- Ordin [REDACTAT] din 29.07.2011 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] .10.2011 cu privire la acordarea ajutorului material;
- Ordin [REDACTAT] din 18.06.2012 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 14.12.2012 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2013 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 01.08.2014 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTAT] din 29.09.2014 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTAT] din 09.02.2015 cu privire la plata premiului anual;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- Ordin [REDACTED] din 17.08.2015 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTED] din 16.11.2015 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTED] din 16.12.2015 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTED] din 01.03.2016 cu privire la plata premiului anual.

se menționează că Legea 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere cât și Legea 16/2008 cu privire la conflictul de interese au fost abrogate.

Subsecvent, potrivit Legii 16/2008 cu privire la conflictul de interese, fapta persoanei în privința căreia s-a constatat că a emis/adoptat un act administrativ sau a încheiat un act juridic cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară.

Succesiv, în intervalul temporal 2017-2020, (examinat conform Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale), au fost emise următoarele acte juridice:

- Ordin [REDACTED] din 01.03.2017 cu privire la plata premiului anual;
- Ordin [REDACTED] din 03.04.2017 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTED] din 01.11.2017 cu privire la acordarea concediilor;
- Ordin [REDACTED] din 20.12.2017 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTED] 14.09.2018 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTED] din 26.10.2018 cu privire la premiere;
- Ordin [REDACTED] din 31.01.2019 cu privire la premiul anual;
- Ordin [REDACTED] din 02.03.2020 cu privire la acordarea concediilor.

Studiind exhaustiv materialele dosarului, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale aplicabile circumstanțelor de fapt, inspectorul de integritate a stabilit semnele componente ale conflictului de interese în cazul dl. Oistric Igor la emiterea ordinelor sus-menționate în privința dnei [REDACTED] din mai multe considerente juridice.

În pofida faptului că angajarea dnei [REDACTED] în calitate de contabil, avut loc în anul 2005 (cînd nu exista un mecanism legal care ar fi reglementat situațiile de conflict de interese), dl. Oistric Igor, în calitate de director al APDE și subiect al declarării, la emiterea/semnarea ordinelor în privința *persoanei apropiate*, în corespundere cu Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (valabilă/în vigoare la moment), nu a respectat mecanismul de declarare (informare), dar și soluționare a situațiilor de conflicte de interese real.

Or, art. 12 alin. (3) din actul normativ menționat supra, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Extrapolată la caz, situația conflictului de interese real a apărut la faza/etapa semnării actelor juridice/ordinelor cu privire la premiul anual/premiere/acordarea premiilor cât și acordarea concediilor, de către dl. Oistric Igor în raport cu persoana aflată în subordine nemijlocită, dna [REDACTED] și care în sensul legii este o *persoana apropiată* (persoana înrudită prin sînge,

legătura fiu-mama). Anume, întru excluderea oricăror dubii privind exercitarea imparțială și obiectivă a funcție deținute, la apariția situației conflictului de interese real, legiuitorul a instituit/prevăzut un set de acțiuni și măsuri aplicabile în fiecare caz în parte, or, la caz mecanismul declarării și soluționării a fost omis/neglijat de către subiectul declarării.

Subsecvent, la caz se rețin inact unile dl. Oistric Igor în calitate de director al APDE, în raport cu Consiliul raional Leova (în calitate de fondator și organ ierarhic superior), odată cu modificarea cadrului legal care reglementează regimul juridic al conflictelor de interese (Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *în vigoare din 01.08.2016*) și anume stabilirea/aprecierea conformității, exercitării în continuare a raporturilor de muncă dintre director și contabil, dar și legalității actelor emise în virtutea funcție de director, în favoarea unei *persoane apropiate*.

Prin urmare, dl. Oistric Igor la etapa apariției conflictului de interese real conform art.12 alin. (4) lit.a) și b) al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (4) era obligat să:

a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat (Consiliul raional Leova), dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

În partea ce ține de informare/declararea situațiilor de conflict de interese real și căile de soluționare către organul ierarhic superior de către dl. Oistric Igor, Consiliul raional Leova în scrisoarea de răspuns către ANI, a subliniat că astfel de solicitări/adresări în adresa Consiliului nu au parvenit.

Urmare a semnării actelor juridice/ordinelor sus-menționate, dl Oistric Igor, a admis consumarea conflictelor de interese, adică fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) art.12 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În temeiul raționamentelor expuse supra, în conformitate cu prevederile art.19 și art. 35-38 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că, dl Oistric Igor în calitate de director al Azilului pentru Persoane cu Dizabilități și în Etate, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:
 - nedecararea (neinformarea) în termenul legal a conflictului de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. a)-b), art.12 alin. (5) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
 - nesoluționarea conflictului de interese în conformitate cu art.14 alin. (2)-(4) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- emiterea/semnarea actelor juridice/administrative și încheierea directă a actelor administrative, care vizează persoane apropiate (mamă), fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art.12 alin. (10) al Legii privind declararea averii și intereselor personale.
- 2. Se sesizează autoritatea responsabilă de numirea în funcție, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de revocare a dl. Oistric Igor din funcția de director al Azilului pentru Persoane cu Dizabilități și în Etate.
- 3. Se decade dl. Oistric Igor din dreptul de a exercita funcții publice și funcții de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale pe o perioadă de 3 ani din data rămânerii definitive a actului de constatare sau din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
- 4. Se înscrie dl. Oistric Igor, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică din data rămânerii definitive a actului de constatare ori data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
- 5. Se aduce la cunoștință dl. Oistric Igor actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la data primirii acestuia, în instanța de contencios administrativ, situată pe adresa: mun. Chișinău, str. Kiev 3, Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Rodion RUSNAC

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 00000003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011