



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo nr.1
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 42/09

mun. Chișinău

12 aprilie 2019

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Gorceac Vladislav, în rezultatul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dnei **Șchiopu Rodica, ex-primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 11.10.2018, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Gorceac Vladislav, i-a fost repartizat electronic aleatoriu sesizarea nr.12/3546 din 27.09.2016 în privința dnei **Șchiopu Rodica, ex-primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED].**

Sesizarea nr.12/3546 din 27.09.2016 a stat la baza formării dosarului de control, înregistrat în sistemul electronic „e-Integritate” cu nr. 20180209149.

Potrivit sesizării la 27.01.2014, în cadrul primăriei s. Ochiul Alb, r-nul Drochia a fost petrecută procedura de achiziție a pâinii prin metoda cererii ofertelor de prețuri. Până la termenul limită de depunere a ofertelor a fost depusă doar o singură ofertă de către SRL „Briaprim Service”, societate a cărei fondator și administrator este dl [REDACTED] feciorul dnei **Șchiopu Rodica - primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia.**

Urmare a procedurii de achiziție petrecute, la 05.02.2014, dna **Șchiopu Rodica**, exercitând mandatul de primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în cazul semnării contractului privind achiziția pâinii prin procedura cererii ofertelor de prețuri cu SRL „Briaprim Service”, societate al cărei administrator și fondator este feciorul său, [REDACTED].

Conformându-se cerințelor art.29 și art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a demarat la 11.10.2018 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă a sesizării, calitatea și statutul funcției persoanei supuse controlului, încadrarea acesteia la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În rezultatul verificării prealabile a sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea conține informații suficiente și concludente privind subiectele abordate.

Subsecvent, având în vedere calitatea de subiect al declarării deținută de dna **Șchiopu Rodica** la data presupuselor încălcări, obligațiile acesteia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, precum și faptele invocate de petiționar, inspectorul de integritate a stabilit existența unei bănuieli rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna **Șchiopu Rodica, primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia, exprimată prin semnarea actelor în prezența interesului personal rezultat din relații cu persoane apropiate.**

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.103/09 din 20.10.2018 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala

încălcarea a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Șchiopu Rodica, ex-primar al satului Ochiul Alb, r-nul Drochia.

Prin scrisoarea nr.04-09/1238 din 23.10.2018, dna Șchiopu Rodica a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal din 25.10.2018 confirmă recepționarea informației privind inițierea procedurii de control. Totodată se menționează, că dna Șchiopu Rodica nu a beneficiat de drepturile sale și nu a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

La 01 august 2016 Legea nr.180/2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate a fost abrogată prin Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate care, la art. 44 alin. (10) prevede că „*controalele privind averea, conflictele de interese, incompatibilitățile și restricțiile, începute de Comisia Națională de Integritate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, continuă potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege*”.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-09/1237 din 23.10.2018 adresată Primăriei s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.2121 din 19.11.2018;
- invitația nr.04-09/133 din 25.01.2019 adresată dnei Șchiopu Rodica, care a prezentat punctul de vedere prin răspunsul recepționat de Autoritate la 18.02.2019, nr.intr.547;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice și sistemul informațional e-Integritate, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Șchiopu Rodica, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 16/2008 (abrogată la 01.08.2016) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, conflictul de interese reprezintă conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.

Dna Șchiopu Rodica a deținut un singur mandat de primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, din 05.06.2011, validat prin hotărârea judecătorească nr. 26-2-992-08062011 din 10.06.2015.

Subsecvent, în perioada 2011 – 2015, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.16/2008 (abrogată) dna Șchiopu Rodica a deținut calitatea de subiect al declarării exercitând mandatul de primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia.

Aceiași art.2 suscitată prevede, că interesul personal reprezintă orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art. 3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, din relațiile lor cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora iar persoane apropiate reprezintă soțul (soția), persoanele înrudite prin sânge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătușe) și persoanele înrudite prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră).

Extrasele din registrele de stat ținute de Agenția Servicii Publice au confirmat relația *mamă-fiu* între dna Șchiopu Rodica și dl [REDACTAT].

Analiza informațiilor și documentelor disponibile controlului, în partea ce ține de acțiunile/inacțiunile dnei Șchiopu Rodica în cazul semnării contractului de achiziționare a pâinii cu SRL,, Briaprim Service” a reliefat următoarea situație.

- la 05.02.2014, dna Șchiopu Rodica, în calitate de primar, a semnat contractul nr.12 privind achiziția pâinii prin procedura cererii ofertelor de prețuri, încheiat între Primăria s. Ochiul Alb, r-nul Drochia și SRL,, Briaprim Service”, reprezentată de feciorul său [REDACTAT], administrator și fondator al societății comerciale.

Analizând prin prisma noțiunii conflictului de interese situația descrisă mai sus, considerând aplicabilitatea acesteia începând cu 01.03.2012, data intrării în vigoare a modificărilor operate de legiuitor la Legea nr.16/2008 (abrogată), inspectorul de integritate a conchis că la 05.02.2014, dna Șchiopu Rodica s-a aflat într-o situație de conflict de interese în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, a fost chemată să ia decizii/să semneze acte juridice cu SRL,, Briaprim Service”, societate fondată și condusă de către feciorul său - [REDACTAT], prin ce ar fi putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor funcției. Or, prin acțiunile sale dna Șchiopu Rodica a contribuit la obținerea de către feciorul său [REDACTAT], în calitate de administrator/fondator al SRL,, Briaprim Service”, a unor avantaje și foloase materiale.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin Invitația nr.04-09/133 din 25.01.2019 (aviz de recepție din 29.01.2019), dnei Șchiopu Rodica, primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia i-a fost solicitat Punctul de vedere.

Dna Șchiopu Rodica a dat curs invitației și a prezentat la data de 18.02.2019 punctul de vedere care denotă următoarele aspecte referitoare la situațiile descrise mai sus: „...*activând în calitate de primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia între anii 2011-2015 m-am străduit să depun eforturi uriașe pentru a schimba situația și aspectul satului care lăseau de dorit... Nu am făcut niciodată abuz de postul meu, nu am favorizat momentele de participare la licitație a SRL,, Briaprim Service” și nu am făcut abuz în semnarea contractelor. Nu exclud că am avut și eu unele încălcări ca și fiecare persoană care lucrează într-un domeniu sau altul, dar nu le-am comis conștient...*”

IV. Concluzii și decizii.

În calitate de subiect al declarării, dnei Șchiopu Rodica îi sunt aplicabile principiile, obligațiile și responsabilitățile de evitare a conflictelor de interese reglementate de Legea nr.16/2008. (*în vigoare la data admerii conflictului de interese, abrogată la 01.08.2016*).

Potrivit art.5 alin.(1) al Legii nr.16/2008 (abrogată), în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu dna Șchiopu Rodica a avut obligația de a lua decizii ținând cont de interesul public, renunțând la interese personale.

Iar, în corespundere cu art.7 lit.b) din aceeași lege, dna Șchiopu Rodica a avut obligația de a acționa în orice moment astfel încât să servească drept exemplu, precum și responsabilitatea de a evita, identifica, declara și soluționa conflictele de interese în beneficiul interesului public.

Conform art. 9, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese și anume la 05 februarie 2014, *persoana prevăzută la art. 3 va informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu și potrivit art. 9, alin. (2) din aceeași Lege, Președintele Republicii Moldova, deputații în Parlament, membrii Guvernului și alți conducători ai organizațiilor publice vor anunța Comisia Națională de Integritate despre conflictele de interese specificate la alin. (1) în care se află.*

Conform sistemului de management a documentelor electronice al Autorității Naționale de Integritate - ”E-Management”, dna Șchiopu Rodica nu a declarat și respectiv nu a soluționat conflictul de interese apărut.

Așadar, contrar prevederilor legale sus menționate, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și având în același timp interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate, primarul s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, dna Șchiopu Rodica nu a informat Comisia Națională de Integritate în termenul și modul stabilit despre conflictul de interese apărut la 05.02.2014, în cazul semnării contractului nr.12 privind achiziția pâinii, prin procedura cererii ofertelor de prețuri cu SRL,, Briaprim Service”.

În corespundere cu art.5 alin.(2) al Legii nr.16/2008 (abrogată), dna Șchiopu Rodica a avut obligația de a renunța la interesele personale și a se abține de la participarea la luarea sau executarea deciziilor, dacă acestea pot fi compromise de interesele personale.

Materialele controlului denotă, că primarul s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, dna Șchiopu Rodica nu a soluționat individual, prin abținere conflictul de interese descris mai sus.

Prin urmare, contrar prevederilor legale menționate, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și având în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată dna Șchiopu Rodica, în calitate de primar, a comis un conflict de interese prin semnarea la data de 05.02.2014 a contractului nr.12 privind achiziția pâinii, prin procedura cererii ofertelor de prețuri încheiat între Primăria s. Ochiul Alb, r-nul Drochia și SRL,, Briaprim Service”, reprezentată de feciorul său dl [REDACTAT].

Potrivit art. 25¹, alin. (1) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, „*încălcarea prevederilor prezentei legi se sancționează în conformitate cu prevederile Codului contravențional sau ale Codului penal*”.

La 01 august 2016, Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, care, la art. 23, alin. (4) prevede că *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.*

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dna Șchiopu Rodica, exercitând mandatul de primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. 9, alin. (1), lit. a) și art. 9, alin. (2) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, de către dna Șchiopu Rodica, primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, Comisia Națională de Integritate despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia.

- semnarea de către dna Șchiopu Rodica, primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, a contractului nr.12 privind achiziția pâinii, prin procedura cererii ofertelor de prețuri încheiat între Primăria s. Ochiul Alb, r-nul Drochia și SRL,, Briaprim Service”, reprezentată de feciorul său dl [REDACTAT].

Totodată, inspectorul de integritate menționează că persoana supusă controlului nu mai deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale iar conflictul de interese a apărut și s-a consumat până la intrarea în vigoare a acestei Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate, a-

DECIDE:

1. Se constată că dna Șchiopu Rodica, ex-primar al s. Ochiul Alb, r-nul Drochia, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese manifestat prin nedeclararea în modul și în termenul stabilit a conflictului de interese și nesoluționarea acestuia prin semnarea la data de 05.02.2014 a contractului nr. 12 privind achiziția pâinii, prin procedura cererii ofertelor de prețuri încheiat între Primăria s. Ochiul Alb, r-nul Drochia și SRL,, Briaprim Service”.

2. Se aduce la cunoștința dnei Șchiopu Rodica actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

3. Se publică actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 4 (patru) file.

Inspector de integritate

Vladislav GORCEAC