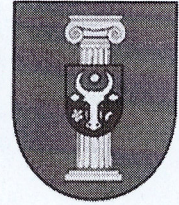


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
БЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 170/15

mun. Chișinău

31.05.2021

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inițiat în privința dlui **Tudor Deliu, ex-Deputat în Parlamentul RM, IDNP [REDACTED]**, cu domiciliu [REDACTED], în temeiul *art. 7 alin. (1), art. 19, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 25.09.2019 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea nr. 04-11/541 care, la 26.09.2019 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea *alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuarea Legea nr. 132/2016)*.

Potrivit sesizării, dl Tudor Deliu ar fi admis încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, prin depunerea tardivă a declarației de avere și interese personale pentru anul 2019. Or, conform *art. 28, alin. (1) și (3) din Legea nr. 132/2016*, Autoritatea efectuează controlul averii și al intereselor personale dacă se constată lipsa unor date din declarația de avere și interese personale, precum și în cazul nedepunerii sau al depunerii tardive a declarației, inspectorul de integritate inițiază controlul averii și al intereselor personale.

La 08 octombrie 2019, în temeiul prevederilor *alin. (1), art. 31 și art. 28, alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 317/15, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor persoanele în privința dlui Tudor Deliu.

Prin scrisoarea nr. 04-15/2969 din 08.11.2019, dl Tudor Deliu a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016.

Conform *art. 26 din Legea nr. 132/2016*, controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și a informațiilor privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică.

Potrivit *art. 20 alin. (1), lit. a) - d), art. 32 alin. (3)-(5) din Legea nr. 132/2016*, precum și în temeiul *art. 22, art. 85 și art. 87 din Codul Administrativ*, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Astfel, potrivit *art. 32 alin. (1) din 132/2016*, în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică. Controlul poate fi efectuat pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și în decursul a 3 ani după încetarea acesteia.

În acest sens, în scopul stabilirii perioadei de control, urmare validării datelor generate de sistemului informațional *e-Integritate*, precum și a materialelor acumulate în cadrul controlului s-a stabilit că, dl Tudor Deliu în declarația de avere și interese personale depuse a indicat că a exercitat mandatul de deputat în cadrul Parlamentului RM din 09.12.2014.

Inspectorul de integritate reține că, regimul juridic al declarării averii și intereselor personale se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificate la *art. 3 ai Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016)*.

Conform *lit. a), alin. (1) al art. 3 al Legii nr. 133/2016 și a anexei la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, deputații în parlament sunt subiecți ai declarării.*

Potrivit *art. 69 alin. 1 din Constituția Republicii Moldova*, deputații intră în exercițiul mandatului sub condiția validării.

În conformitate cu *Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 09.12.2014 privind confirmarea rezultatelor alegerilor pentru Parlamentul Republicii Moldova din 30 noiembrie 2014, a fost validat mandatul deputatului ales în Parlamentul Republicii Moldova – dl Deliu Tudor*), iar conform *Hotărârii Curții constituționale din 09.03.2019 privind confirmarea rezultatelor alegerilor pentru Parlamentul Republicii Moldova din 24 februarie 2019 și a Decretului Președintelui RM nr. 1137 din 20.03.2019 privind convocarea Parlamentului nou-ales*), mandatul dlui Tudor Deliu a încetat. Or, reieșind din prevederile *alin. (6), art. 2 din Legea nr. 39/1994 despre statutul deputatului în Parlament (în continuare - Legea nr. 39/1994)*, calitatea de deputat încetează la data întrunirii legale a Parlamentului nou ales.

La fel, conform *art. 32 alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia, iar potrivit *art. 2 din Legea nr. 132/2016, concubin/concubină – partenerul/partenera împreună cu care subiectul declarării a conviețuit și a deținut, a folosit sau a dispus în comun de unul sau mai multe bunuri în anul fiscal precedent, fără încheierea căsătoriei. Se prezumă că au calitatea de concubin/concubină persoanele care, pe parcursul anului fiscal precedent, au locuit împreună cel puțin 183 de zile.*

Este de menționat că, urmare validării datelor generate de sistemului informațional *e-Integritate*, a celor indicate de către dl Tudor Deliu în declarațiile sale și a datelor acumulate în cadrul controlului, precum și a informațiilor din *Registrul de Stat al Populației*, s-a stabilit că în perioada anilor 2015-2019 dl Tudor Deliu conviețuiește, deține și folosește în comun de mai multe bunuri mobile și imobile cu dna [REDACTED] (a.n. [REDACTED]), IDNP [REDACTED].

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale s-a efectuat în privința dlui Tudor Deliu și a dnei [REDACTED], pentru perioada **09.12.2014** (*data validării mandatului de deputat în Parlamentul RM*) – **20.03.2019** (*data încetării mandatului de deputat*).

Corectitudinea informațiilor reflectate în declarațiile de avere și interese personale

Potrivit *art. 7 alin. (1) lit. d), art. 26 și art. 32, alin. (6) din Legea nr. 132/2016*, în cadrul controlului respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică corectitudinea datelor și constată existența de erori sau lipsa unor date în declarațiile depuse de subiectul declarării pe durata exercitării mandatelor și a funcțiilor publice, iar în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi

privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

Inspectorul de integritate a stabilit că, subiectul declarării în persoana dlui Tudor Deliu a avut obligația de a declara în declarațiile de avere și interese personale depuse pentru anii 2016-2019, dreptul de proprietate asupra a 3 bunuri imobile.

Or, conform informației furnizate de către Departamentul Cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 2222 la 15.03.2021, pe numele dlui Tudor Deliu, este înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri imobile:

<i>Numărul cadastral</i>	<i>Adresa</i>	<i>Suprafața</i>	<i>Modul de folosință</i>	<i>Data înregistrării dreptului</i>	<i>Documentul temei</i>
[REDACTAT]	[REDACTAT]	0,1543	Teren pentru construcții	13-11-2007	Act nr. f/nr din 17/08/2007 (de constatare pe teren în vederea formării bunului imobil. Titlu de autentificare a dreptului) deținătorului de teren Nr. 5520200121 din 08/11/2006
[REDACTAT]	[REDACTAT]	128,8	Construcție, Casă de locuit individuală	29-01-2007	Contract de donație Nr. 937 din 10/03/1995
[REDACTAT]	[REDACTAT]	44,2	Construcție accesorie	22-05-2007	Contract de donație Nr. 937 din 10/03/1995

Ținând cont de faptul că potrivit *art. 4 lit. b) din Legea nr. 133/2016*, subiecții declară bunurile imobile deținute de subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina în anul fiscal precedent, în ordinea *art. 32 alin. (6) din Legea nr. 132/2016*, prin invitația nr. 04-15/1448 din 23.03.2021, dlui Tudor Deliu i-a fost solicitat să prezinte punctul de vedere, informații cu privire la erorile admise la completarea declarațiilor și neconcordanțele identificate în cadrul controlului. La 13.04.2021 dl Tudor Deliu a prezentat poziția sa.

Așadar, inspectorul de integritate a luat act de explicațiile formulate de către dl Tudor Deliu, constatându-le pertinente și concludente, ori erorile identificate în cadrul controlului sunt ne semnificative.

La fel, analizând materialele dobândite în cadrul controlului, inspectorul de integritate a ajuns la concluzia că cele indicate supra nu trezesc o bănuială privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale și nu cad sub incidența *art. 34 alin. (2) Legea nr. 132/2016*.

Totodată, în conformitate cu prevederile *art. 5 alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016*, potrivit cărora în cazul în care autoritatea publică competentă în domeniul controlului averii și intereselor personale constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, subiectul declarării este obligat să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și intereselor personale, a devenit definitiv, astfel, lui Tudor Deliu se va solicita să depună declarații rectificate.

Modificările patrimoniale în perioada supusă controlului

Potrivit *art. 7 alin. (1) lit. c), art. 26 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 132/2016*, în cadrul controlului respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică date și informații privind averea existentă, veniturile realizate și averea dobândită (modificările patrimoniale intervenite) pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică.

La fel, *art. 2 din Legea nr. 133/2016* stipulează că, venit - orice beneficiu financiar, indiferent de sursa de proveniență, obținut de subiectul declarării și de membrii familiei, de concubinul/concubina acestuia atât în țară, cât și în străinătate, iar avere – totalitatea bunurilor subiectului declarării, deținute de subiectul declarării ori a membrilor familiei ori a

concubinului/concubinei, precum și totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau în străinătate.

Potrivit *art. 3 al Legii nr. 308 din 22.12.2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului prin bunuri se înțelege* – mijloace financiare, fonduri, venituri, orice categorie de valori (active) corporale sau incorporale, mobile sau imobile, tangibile sau intangibile, precum și acte sau alte instrumente juridice în orice formă, inclusiv în formă electronică ori digitală, care atestă un titlu ori un drept, inclusiv orice cotă (interes) cu privire la aceste valori (active).

În scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către persoane supusă controlului și a persoanelor prevăzute de *art. 32 alin. (2) din Legea nr. 132 din 17.06.2016*, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cheltuieli.

Veniturile obținute

Potrivit informației acumulate în cadrul controlului, (documente și informații relevante care se referă la venituri, în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice, pe perioada desfășurării controlului (09.12.2014-20.03.2019), dl Tudor Deliu și dna [REDACTED] au obținut venituri (mijloace financiare) în cadrul următoarelor - Autorități/Instituții după cum urmează:

- Parlamentul Republicii Moldova;
- Academia de Administrare Publică;
- I.I. Colegiul de ecologie din Chișinău;
- Consiliul Electoral mun. Chișinău nr.1;
- Casa Națională de Asigurări Sociale.

Așadar, conform datelor generate de *registru informațional de stat al Serviciului Fiscal de Stat* (fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice, formularul FVD18) în perioada supusă controlului, dlui Tudor Deliu și dnei [REDACTED], i-au fost calculate și achitate (transferate) salariu/recompense în sumă totală de 804 197,96 MDL.

Potrivit informației furnizate de către Secretariatul Parlamentului RM înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 2246 din 27.03.2020, în perioada supusă controlului, dlui Tudor Deliu i-a fost calculat și achitat salariu și alte plăți în valoare de 784 912,99 MDL.

În același timp, inspectorul de integritate menționează că pentru a nu dubla informația, datele prezentate de la sursele de venit au fost analizate prin contrapunere cu datele și documentele prezentate de către Bănci și care, cele din urmă s-au luat în calcul cu titlu de *venit*, după cum urmează.

Conform informației furnizate de către B.C. „Moldindconbank”, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 5638 din 04.11.2019, la data de 13.05.2016 dl Tudor Deliu a beneficiat de un credit, cont bancar nr. [REDACTED] în sumă de 80 000 lei. La fel, dl Tudor Deliu a deținut două conturi bancare (nr. [REDACTED] și nr. [REDACTED]), de la care în perioada de referință, au fost ridicate mijloace financiare (cu titlu de salariul/alte plăți din cadrul Parlamentul Republicii Moldova, Academia de Administrare Publică și Casa Națională de Asigurări Sociale), în valoare de **395 899,74 MDL**.

Potrivit informației furnizate de către B.C. „Banca de Economii”, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 2075 din 11.03.2021, dl Tudor Deliu în perioada de referință, a ridicat mijloace financiare în valoare de **2 970,00 MDL**.

La data de 28.02.2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul B.C. „Moldova Agroindbank” cu nr. 2576, potrivit căruia dna [REDACTED] a deținut contul bancar nr. [REDACTED] de la care, în perioada de referință au fost ridicate mijloace financiare (cu titlu de salariul din cadrul I.I. Colegiul de ecologie din Chișinău, Consiliul Electoral mun. Chișinău nr.

1, Casa Națională de Asigurări Sociale, în valoare de **288 106,38 MDL**.

Deci, urmare verificării informației acumulate în perioada supusă controlului cu privire la veniturile declarate din declarațiile de avere și interese persoanele, a datelor și documentelor furnizate de către bănci care la rândul său, au fost analizate prin contrapunere cu datele prezentate de la sursele de venit, inspectorul de integritate a stabilit că, din veniturile transferate/obținute de la toate sursele de venit, dl Tudor Deliu și dna [REDACTED] au ridicat în numerar mijloace financiare din care poate fi justificată o diferență substanțială, în sumă totală – **686 976,12 MDL**.

Averea dobândită

Inspectorul de integritate a solicitat și recepționat de la autoritățile competente informații de documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din bazele de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la cheltuielile subiectului declarării și membrii de familie și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

Conform răspunsului Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto al Agenției Servicii Publice, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 2002 la 10.03.2021, în perioada supusă controlului pe numele dlui Tudor Deliu și a dnei [REDACTED], au fost efectuate următoarele înregistrări asupra mijlocului de transport, după cum urmează:

<i>MT/ MARCA</i>	<i>Anul fabr.</i>	<i>Anul dobândirii</i>	[REDACTED]	<i>Tudor Deliu</i>	<i>Valoarea bunului</i>
Toyota Avensis	2004	20.12.2011*	Proprietar	Uzuctuar/comodat din 06.03.2012	5000 EURO

* Ținând cont de faptul că mijlocul de transport a fost procurat anterior perioadei de control, acesta nu s-a inclus ca cheltuielă.

Potrivit informației furnizate de către *Departamentul Cadastru din cadrul Agenției Servicii Publice*, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 2222 la 15.03.2021, precum și a datelor generate de *registru public de stat al unităților de drept Registrul de stat al Bunurilor imobile al RM*, în perioada supusă controlului, pe numele dnei [REDACTED] este/a fost înregistrat dreptul de proprietate asupra următoarelor bunuri imobile:

<i>Adresa/ Numărul cadastral</i>	<i>Suprafața</i>	<i>Modul de folosință</i>	<i>Data înregistrării dreptului</i>	<i>Dr. de proprietate/ temeiul</i>	<i>Valoarea bunului</i>
[REDACTED]	63,5	Locativă	13-10-2010*	Contract de vânzare/cumpărare Nr. 5797 din 13/10/2010	Nu a fost inclus în calcul*
[REDACTED]	31,16	Locativă	07-07-2016*	Contract de vânzare/cumpărare Nr. 5025 din 06/10/2015	18 000 MDL

* Bunul imobil înregistrat la 13.10.2010 a fost procurat anterior perioadei de control, doar suma achitată pentru bunul imobil înregistrat cu nr. cadastral [REDACTED] a fost inclus cu titlu de cheltuielă.

Potrivit informației furnizate de către B.C. "Moldindconbank", înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 5638 din 04.11.2019, în perioada 13.05.2016-04.05.2018 dl Tudor Deliu a restituit creditul de 80 000,00 MDL, prin depunere mijloacele financiare în sumă totală de **96 608,38 MDL**, iar suma respectivă a fost luată în calcul cu titlu de *cheltuielă*.

Reieșind din răspunsul Comisiei Electorale Centrale înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 4105 din 09.06.2020, dl Tudor Deliu a suportat o cheltuielă sub formă de donație către Partidul Liberal Democrat din RM în sumă de **5 000 MDL**.

La fel, în perioada de referință dl Tudor Deliu a suportat cheltuieli curente pentru achitarea serviciilor comunale, servicii, inclusiv alte taxe de stat în valoare de **61 569,42 MDL**.

Respectiv, urmare verificării informației acumulate în perioada supusă controlului cu privire

la modificările patrimoniale intervenite, a cheltuielile declarate din declarațiile de avere și interese persoanele, a datelor și documentelor furnizate de către bănci care la rândul său, au fost analizate prin contrapunere cu datele/documentele prezentate de la autoritățile competente, inspectorul de integritate a stabilit că, dl Tudor Deliu și dna [REDACTED] au dobândit avere care constă în echivalentul bănesc a bunurilor, precum și au suportat cheltuieli în sumă totală de **181 177,80 MDL**.

Existența sau inexistența diferenței substanțiale în perioada supusă controlului

Așadar, inspectorul de integritate a analizat diferența în sensul art. 2 din Legea 133/2016 între veniturile obținute (mijloace financiare din care poate fi justificată o diferență substanțială) și averea dobândită (modificarea patrimonială) de către dl Tudor Deliu împreună cu [REDACTED] în perioada de referință.

Or, conform art. 32 și 34 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate are obligația de a stabili existenței sau inexistenței diferenței substanțiale între averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică, în aceeași perioadă.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016, diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familie, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

Reieșind din informația acumulată în cadrul controlului și în limitele normei legale, inspectorul de integritate a stabilit următoarele venituri și cheltuieli:

<i>Perioada de control/referință</i>	<i>Venituri obținute din salarii și alte plăți (mijloace financiare ridicate în numerar din care poate fi justificată diferența)</i>	<i>Avere dobândită/ Cheltuieli care constă în echivalentul bănesc a bunurilor procurate, inclusiv cheltuielile curente</i>
09.12.2014 -20.03.2019	686 976,12 MDL	181 177,80 MDL

**Calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentului bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, raportate fiecărui an fiscal în parte, pe parcursul perioadelor de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege. La calcularea deferenței substanțiale se i-a în clacul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea foilor de odihnă și tratament, procurarea abonamentelor la sala de sport, etc.). Totodată, calculul diferenței substanțiale este reflectat în tabel de analiză cu privire la calculul efectuat în mod cronologic, la ziua obținerii venitului net real și a suportării cheltuielilor, inclusiv raportate fiecărui an fiscal în parte.*

În același timp, având în vedere că durata exercitării funcției de demnitate publică include perioade de până la intrarea în vigoare a Legii nr. 132/2016 și Legii nr. 133/2016, inspectorul de integritate a divizat perioada efectuării controlului și până la 01.08.2016 a analizat existența diferenței vădite în sensul art. 2 din Legea nr. 1264/2002 (în vigoare la perioada supusă controlului și abrogată la 01.08.2016) care, reprezintă diferența între proprietatea dobândită și veniturile obținute care depășește de cel puțin 6 ori salariul mediu lunar obținut în perioada de declarare de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia.

Prin urmare, în rezultatul examinării în ansamblu a evoluției patrimoniului (echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate) comparativ cu veniturile obținute în aceeași perioadă de către dl Tudor Deliu împreună cu dna [REDACTED], nu s-a stabilit o diferență substanțială în sensul art. 34 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, precum și nu s-a stabilit o diferență vădită în sensul art. 2 din Legea nr. 1264/2002.

În consecință, potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) sau (2)

inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile *art. 19, art. 34, alin. (4), art. 35 din Legea nr. 132/2016* cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și *art. 5, alin. (5¹) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control al averii și intereselor personale în privința dlui Tudor Deliu.
2. Se notifică dl Tudor Deliu despre obligativitatea depunerii declarațiilor rectificate în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a actului de constatare.
3. Se aduce la cunoștința dlui Tudor Deliu actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU