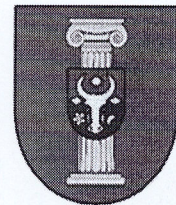


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
БЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE

nr. 82/15

mun. Chișinău

30.03.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei **Velixar Vasilisa, Președinte al raionului Vulcănești**, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 09.02.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare *Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea nr. D-78/20 care, la 19.02.2020 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea *alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuarea Legea nr. 132/2016)*.

Potrivit sesizării, dna Velixar Vasilisa în calitate de Președinte al raionului Vulcănești, în perioada deținerii funcției ar fi admis conflicte de interese prin angajarea rudelor sale (soț, soră, nepoată, soțul nepoatei) la Stația Tinerilor Tehnicienii, instituție care este subordonată Consiliului raional Vulcănești.

La data de 23.03.2020, în temeiul *alin. (1), art. 31 și alin. (1)-(2), art. 37 din Legea nr. 132/2016*, prin procesul-verbal nr. 172/15 a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Velixar Vasilisa.

Prin scrisoarea nr. 04-15/3249 din 17.07.2020, dna Velixar Vasilisa a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile garantate de *art. 33 al Legii nr. 132/2016*.

Așadar, inspectorul de integritate reține că regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016)*. Conform *lit. a), alin. (1) al aceluiași articol*, Vicepreședinții de raioane sunt subiecți ai declarării.

Conform *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrele informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Urmare analizei informațiilor acumulate și documentelor recepționate rezultă că:

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate*, se confirmă faptul că dna Velixar Vasilisa a depus declarațiile de avere și interese în legătură cu exercitarea mandatului de Președinte al raionului Vulcănești.

Conform datelor furnizate de către *Administrația raionului Vulcănești*, înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 5814 la 18.08.2020 se atestă că, dna Velixar Vasilisa exercită mandatul de Președinte al raionului Vulcănești în temeiul Dispoziției nr. 190-XIV/VI din 15.05.2018, dna Velixar Vasilisa a fost aleasă Președinte al Administrației raionului Vulcănești.

Totodată, prin Dispoziția nr. 38/3 din 06.12.2019 s-a aprobat structura subdiviziunilor subordonate Administrației raionului Vulcănești, printre care se enumeră Instituția Publică - Stația Tinerilor Tehnicienii.

Prin Ordinul Administrației raionului Vulcănești nr. 147-k din 14.12.2018, semnat de către dna Velixar Vasilisa, în calitate de Președinte al raionului Vulcănești, dna [REDACTED] a fost angajată Director al Stației Stația Tinerilor Tehnicienii, iar la 03.01.2019 [REDACTED] a încheiat Contractul individual de muncă nr. 20 cu dl [REDACTED] (soțul dnei Velixar Vasilisa).

Conform informației furnizate de către *Ministrul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 6340 la 26.08.2020, în adresa acestuia nu a parvenit careva informații despre apariția unui conflict de interese real, din partea subiectului declarării dna Velixar Vasilisa, Președinte al raionului Vulcănești.

Potrivit informației furnizate de către *Agenția Servicii Publice* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 6510 la 04.09.2020, precum și a datelor generate de *Registrul de stat al populației*, la compartimentul ce vizează descendenți și membri de familie ai dnei Velixar Vasilisa se atestă că, dl [REDACTED] (a.n. [REDACTED]) este soțul dnei Velixar Vasilisa.

Reieșind din informația furnizată de către *Agenția Servicii Publice* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 7888 din 20.10.2020 și ulterior nr. 10063 din 22.12.2020 s-a stabilit că, fiind prelucrate datele personale din actele de stare civilă, nu a fost posibilă stabilirea gradului de rudenie dintre cet. Velixar Vasilisa și cet. [REDACTED] (a.n. [REDACTED], IDNP [REDACTED]).

#### Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu *alin. (3), art. 37 al Legii nr. 132/2016*, la 23.12.2020 prin scrisoarea nr. 04-15/6358 dnei Velixar Vasilisa i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere, iar la 15.01.2021 și ulterior la 25.01.2021, acesta a prezentat poziția sa înregistrată cu nr. 337 și nr. 682.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de către dna Velixar Vasilisa în punctul său de vedere care a menționat că: „*în calitate de Președinte al raionului Vulcănești nu am fost autoritate decizională și toate actele ce țin de relațiile de muncă cu [REDACTED] (soțul) au fost realizate de către conducătorului nemijlocit al entității respective. De menționat că Stația Tinerilor Tehnicienii este o autoritate autonomă, unde în calitate de angajator în relațiile de muncă a acționat directorul acestei entități. Analogic cu cele expuse supra e și situația privind [REDACTED], care nu-mi este rudă apropiată și față de care în relațiile de muncă s-a acționat legal*”.

#### Aprecierea inspectorului de integritate

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate nu a stabilit încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, din considerentele ce urmează.

Potrivit *art. 2 din Legea nr. 133/2016*, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Reieșind din același articol, interesul personal este interes interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale, iar persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte,

frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel, potrivit art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 12, alin. (5) al Legii nr. 132/2016, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol.

Respectiv, în cadrul controlului cu privire la încălcarea regimului juridic al conflictului de interese care rezultă din relația cu persoana apropiată, mai întâi de toate, urmează a se stabili dacă persoana în privința căruia a acționat subiectul declarării, deține calitatea de persoană înrudită prin sânge sau afinitate, în sensul prevederilor legale citate supra.

Examinând materialele disponibile în cadrul controlului în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că, dna Velixar Vasilisa nu i se poate incumba admiterea conflictului de interese generat de relația cu soțul din motiv că, toate actele ce țin de stabilirea și modificarea relațiilor de muncă cu [REDACTED] au fost realizate de către conducătorului nemijlocit al entității unde acesta este angajat - Stația Tinerilor Tehnicienii, instituție care este subordonată Consiliului raional Vulcănești.

La fel, nu s-a stabilit admiterea conflictului de interese generat de relația cu o persoană înrudită prin sânge sau afinitate, deoarece nu s-a confirmat gradul de rudenie între dna Vleixar Vasilisa și dna [REDACTED], conducător al Stației Tinerilor Tehnicienii.

Prin urmare, studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, în cadrul procedurii de control s-a stabilit că persoana supusă controlului nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese.

Or, din materialul probator acumulat nu s-au identificat careva cereri/demersuri rezolvate, acte administrative emise/semnate, acte juridice încheiate, sau adoptarea unor decizii de către dna Velixar Vasilisa în conflict de interese.

În corespundere cu prevederile *art. 37 alin. (5), din Legea 132/2016*, „în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare”.

Generalizând cele relatate supra, în conformitate cu prevederile *art. 19, art. 35-38, din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate -

**DECIDE:**

1) Se încetează procedura de control privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dnei Velixar Vasilisa, Președinte al raionului Vulcănești.

2) Se aduce la cunoștința dna Velixar Vasilisa actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Olga VIZITIU**