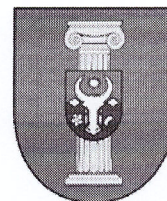


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 156/19**

**mun. Chișinău**

**24 mai 2021**

Virgiliu BARDĂ, inspector de integritate superior al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Braghiș Vasile, IDNP – [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], specialist în reglementarea regimului proprietății funciare s. Colonița, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care

**A CONSTATAT:**

La 25.02.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. G-209/21, cu privire la respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 03.03.2021, în conformitate cu prevederile *art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Braghiș Vasile, inginer cadastral în s. Colonița, ar fi încălcat regimul juridic al conflictului de interese prin semnarea deciziilor Consiliului local nr. 15/8 din 03.12.2020, nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020, fiind și beneficiar al deciziilor adoptate. Astfel, în momentul adoptării deciziilor respective, dl Braghiș Vasile, prin dispoziției nr. 128-p din 30.11.2020, a deținut funcția de secretar interimar pe perioada concediului dnei [REDACTED], secretar al Consiliului sătesc Colonița.

În conformitate cu prevederile art. 29 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea întrunește condițiile de formă și conținut stabilite de Codul administrativ al Republicii Moldova.

La 17 martie 2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

180/19, în privința dlui Braghiș Vasile, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare s. Colonița, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-19/1397 din 19 martie 2021, care conform avizului de recepție nr. DS8001333365AS, a fost recepționată la 23 martie 2021, dl Braghiș Vasile a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În temeiul art. 20 alin. (1) lit. b), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate inspectorul de integritate a solicitat informații și documente necesare desfășurării controlului de la Primăria s. Colonița.

Potrivit informațiilor din sistemul informațional e-Integritate, dl Braghiș Vasile este subiect al declarării averii și intereselor personale ca urmare a exercitării funcției de specialist în reglementarea regimului proprietății funciare, numit prin dispoziția nr. 10-P din 03.02.2015.

Prin dispoziția nr. 128-P din 30.11.2020, dl Braghiș Vasile a suplinit funcția de secretar al consiliului pe perioada concediului de odihnă a secretarului consiliului 01.12.2020-14.12.2020.

În cadrul controlului inspectorul de integritate a stabilit că dl Braghiș Vasile, în calitate de secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, a contrasemnat următoarele acte administrative, a luat decizii/participat la luarea deciziilor, în care figurează și propria persoană:

1. Decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 16/4 din 10.12.2020 cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți, prin care s-a dispus la privatizare bunurilor imobile cu nr. cadastral [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT];
2. Decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 16/5 din 10.12.2020 cu privire la aprobarea listelor persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole, prin care conform anexei nr. 27 la prezenta decizie, dl Braghiș Vasile dispune de dreptul la cota-parte de 13,35%, în bunul cu nr. cadastral [REDACTAT], conform anexei nr. 88 obține dreptul la cota-parte de 13,35%, în bunul cu nr. cadastral [REDACTAT], iar conform anexei nr. 92 mai obține și dreptul la cota-parte de 36,99%, în bunul cu nr. cadastral [REDACTAT];

Conform informațiilor prezentate de către Primăria s. Colonița, dl Braghiș Vasile nu a declarat existența conflictului de interese la adoptarea de către Consiliul sătesc Colonița a deciziilor nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020.

#### **Punctul de vedere al persoanei supusă controlului.**

Prin scrisoarea nr. 04-19/1397 din 19 martie 2021, care conform avizului de recepție nr. DS8001333365AS, a fost recepționată la 23 martie 2021, dl Braghiș Vasile a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra respectării/nerespectării regimului juridic al conflictelor de interese reglementat de prevederile art. 12 și art. 14 din Legea nr. 133/2017 privind declararea averii și a intereselor personale la emiterea actelor juridice și administrative în favoarea sa.

Exercitându-și dreptul prevăzut de art. 37 alin.(3) din Legea nr. 132/2017 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dl Braghiș Vasile și-a prezentat în scris punctul de vedere asupra obiectului controlului la data de 21.04.2021 și suplimentar la data de 27.01.2021, în care comunică că:

*„Subsemnatul Braghiș Vasile în temeiul dispoziției primarului nr. 128-P din 30.11.2020, în perioada 01-14 decembrie 2020 am exercitat atribuțiile secretarului consiliului sătesc Colonița.*

*Pe 10.12.2020 Consiliul sătesc a adoptat decizia nr. 16/5 prin care a adoptat lista persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole (precizez deja dispun, nu că vor dispune în viitor). În calitate de secretar al ședinței în conformitate cu prevederile Legii 436/2006 am contrasemnat decizia dată (aceasta fiind o cerință a legii și o obligațiune a secretarului consiliului.*

*În anexele nr. 27 a deciziei nr. 16/5 din 10.12.2020, subsemnatul figurează ca persoană care dispune de dreptul de proprietate în mărime de 13,35% din imobilul cu nr. cadastral [REDACTAT], iar conform anexei nr. 88 s-a dispus la dreptul de cotă-parte din bunul cu nr. cadastral [REDACTAT] în aceeași mărime de 13,35%. Ambele aceste bunuri au fost dobândite de către mine la privatizarea întreprinderii agricole în anii 2000, dreptul de proprietate înregistrat în temeiul Hotărârii instanței de judecată în anul 2010.*

*Ulterior, aceste bunurile le-am înstrăinat în anii 2011-2012 și nu am nici o tangență și atitudine la gestionarea lor. Prin urmare consider totalmente neîntemeiată și lipsită de orice logică afirmațiile precum că la contrasemnarea deciziei nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020, subsemnatul a admis careva conflicte de interese.*

*Analogică este situația și cu anexa 88 la decizia nr. 16/5 din 10.12.2020. Bunul imobil indicat în anexă [REDACTAT], cu cota parte de 36,99%, l-am dobândit în proprietate în anul 2000, de asemenea la privatizarea gospodăriei agricole, drepturile de proprietate fiind înregistrate în temeiul certificatelor de proprietate eliberate în 2012.*

*Prin urmare constat cu certitudine că la momentul adoptării deciziei nr. 16/5 din 2020, drepturile mele de proprietate apărute și ulterior stinse în temeiul altor acte și aceste drepturi au existat sau există indiferent de decizia nr. 16/5 din 10.12.2020.*

*Consider că la contrasemnarea decizie nr. 16/5 din 10.12.2020, în calitate de secretar al consiliului nu am admis conflicte de interese prevăzute de legea nr. 133. Mai mult ca atât consider că acest conflict de interese de interese și circumstanțele concrete nici nu există.*

*Suplimentar, voi prezenta documentele de drept a apariției drepturilor de proprietate în imobilele sus-indicate și extrasele din Registrul bunurilor imobile în termen de 7 zile.*

*Suplimentar la explicația din 21.04.2021, completez:*

- 1. Subsemnatul nu a participat și nu a votat pentru deciziile consiliului sătesc nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020. Eu în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 436/2006 am contrasemnat aceste decizii, ceea ce este o obligației a secretarului consiliului și determinat expres prevăzut de art. 122 CA, deoarece lipsa contrasemnării duce la nulitatea actului. Prin urmare consider că în cazul în speță lipsesc conflictul de interese sub aspectul prevăzut de art. 12 alin. (3) a Legii nr. 133/2016.*
- 2. Reitez poziția că drepturile de proprietate asupra obiectelor cu nr. cadastrale [REDACTAT], [REDACTAT] au apărut anterior adoptării deciziilor din decembrie 2020 și anume acest drept de proprietate a apărut în anul 2011, în temeiul hotărârii CA Chișinău din 07.04.2011, fiind înregistrat în Registrul bunurilor imobile la 20.05.2011 (extrasul din RBI se anexează), fiind înstrăinat prin contractul de vânzare-cumpărare din 28.07.2011 notarial autenticat.*
- 3. Dreptul de proprietate asupra 36,99% din obiectul 0149206472.01, a apărut în temeiul certificatelor de proprietate nr. 90 din 10.07.2011, fiind înregistrat la oficiul teritorial Chișinău Cadastru la 22.06.2012 (extrasul din RBI se anexează).*
- 4. Conform art. 424 din CC drepturile supuse înregistrării se constituie prin înregistrare pe baza actului sau faptului care întemeiază înregistrarea în condițiile legii. În cazul în speța aceste acte sunt Hotărârea CA Chișinău din 07.04.2011 și certificatul de proprietate nr. 90 din 10.07.2011. Înscrisurile din RBI se consideră autentice pînă la proba contrarie.”*

#### **Aprecierea inspectorului de integritate.**

Inspectorul de integritate constată că verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Braghiș Vasile, secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, la contrasemnarea actelor administrative, luarea deciziei/participarea la luarea deciziilor enumerate supra, urmează a fi efectuată prin prisma prevederilor Legii nr. 133/2016

privind declararea averii și intereselor personale și ale Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În corespundere cu prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, noțiunile de conflict de interese, interes personal și persoane apropiate sunt definite după cum urmează:

**conflict de interese** – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

**interes personal** – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. g) din aceeași lege, subiecții ai declarării averii și a intereselor personale sunt funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (3), (4), (5) și (10) din Legea sus menționată:

(3) **Conflictul de interese real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

(4) În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

a) să informeze șeful ierarhic imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

(5) Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului

de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

(10) Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin.(4) și (7).

Articolul 14 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale stipulează că:

(3) Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

(4) Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În conformitate cu art. 5 din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), orașe (municipii) sînt **consiliile locale**, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive, iar potrivit art. 14 alin. (1) consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice.

Totodată, potrivit prevederilor art. 20 alin. (1) și (2) din aceeași Lege, (1) deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează **de secretarul consiliului** și (2) în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el **este în drept să nu o contrasemneze** și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

Prin urmare, nu poate fi invocat faptul că „*în calitate de secretar al ședinței în conformitate cu prevederile Legii 436/2006 am contrasemnat decizia dată (aceasta fiind o cerință a legii și o obligațiune a secretarului consiliului)* și „*în conformitate cu articolul 20 al Legii nr. 436/2006 am contrasemnat aceste decizii, ceea ce este o obligație a secretarului consiliului și determinat expres prevăzut de art. 122 CA, deoarece lipsa contrasemnării duce la nulitatea actului*”, dl Braghiș Vasile avînd obligația să se abțină de la contrasemnarea actelor

administrative și să informeze șeful ierarhic imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află.

De asemenea, potrivit punctului 26 lit. g) din Legea nr. 457 din 14.11.2003 cu privire la aprobarea Regulamentului – cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, **secretarul consiliului** urmărește ca, la dezbaterea anumitor probleme și la adoptarea deciziilor asupra lor, să nu participe consilierii prezenți la ședință care cad sub incidența art. 21 din Legea privind administrația publică locală, informează președintele despre asemenea situații și face cunoscute consilierilor consecințele prevăzute de lege în astfel de cazuri, care reieșind din atribuțiile date, dl Braghiș Vasile ar fi trebuit și putea să cunoască noțiunile de conflict de interese real și interes personal, precum și modul de declarare.

La alegațiile subiectului precum că „*Pe 10.12.2020 Consiliul sătesc a adoptat decizia nr. 16/5 prin care a adoptat lista persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole (precizez deja dispun, nu că vor dispune în viitor)*” și „*aceste drepturi au existat sau există indiferent de decizia nr. 16/5 din 10.12.2020*”, menționez că inspectorul de integritate nu pune în discuții problema dreptului de proprietate, ci nerespectarea procesului de declarare a conflictului de interese real, în cazul când subiectul declarării este chemat să contrasemneze o decizie a consiliului local în care este vizat, or Legiuitorul a prevăzut **doar situația de conflict de interese** în care subiectul declarării are un interese personal care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției publice, iar examinarea elementelor ce au stat la baza situației conflictului de interese, în accepțiunea art. 14 alin (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, revine în obligațiunile conducătorul organizației publice și nicidecum nu intimii convingeri a subiectului controlului, conform declarațiilor „*prin urmare consider totalmente neîntemeiată și lipsită de orice logică afirmațiile precum că la contrasemnarea deciziei nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020, subsemnatul a admis careva conflicte de interese*”, „*Mai mult ca atât consider că acest conflict de interese de interese și circumstanțele concrete nici nu există*” și „*în speță lipsesc conflictul de interese sub aspectul prevăzut de art. 12 alin. (3) a Legii nr. 133/2016*”.

Prin urmare, este lipsit de sens în a declara că nu ai un interes personal (interes material sau nematerial), atunci când prin deciziile consiliului local, care potrivit prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul administrativ orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public este un act administrativ individual, este vizat bunul la care dl Braghiș Vasile, în calitate de persoană privată deține cota-parte.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Totodată, inspectorul de integritate reține afirmațiile subiectului controlului „*aceste bunuri (nr. cadastrale [REDACTED], [REDACTED]) le-am înstrăinat în anii 2011 – 2012 și nu am nici o tangență și atitudine la gestionarea lor*”, care conform informației din Registrul bunurilor imobile, au fost înstrăinate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7738 din 28.07.2011.

În legătură cu celălalt bun imobil cu nr. cadastral [REDACTED], vizat în Deciziile Consiliului sătesc Colonița nr. 16/4 și 16/5 din 10.12.2020, s-a constatat că în baza extrasului din Registrul bunurilor imobile, dl Braghiș Vasile deține și în prezent cotă-parte în mărime de 36,99%, fiind aplicat și interdicții sub formă de sechestrul.

Reieșind din cele relatate supra, Inspectorul de Integritate a stabilit că dl Braghiș Vasile, secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, a contrasemnat următoarele acte administrative, a luat decizii/participat la luarea deciziilor, în care este vizată și propria persoană:

1. Decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 16/4 din 10.12.2020 cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți, prin care s-a dispus la privatizare bunurilor imobile cu nr. cadastral [REDACTED];
2. Decizia Consiliului sătesc Colonița nr. 16/5 din 10.12.2020 cu privire la aprobarea listelor persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole, prin care conform anexei nr. 92 la prezenta decizie, dl Braghiș Vasile dispune de dreptul la cota-parte de 36,99%, în bunul cu nr. cadastral [REDACTED];

Potrivit art. 23 alin. (4) și (6) din Legea faptă subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză. Subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, iar conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămîne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că dl Braghiș Vasile, secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, nu a declarat în termenul legal, nu a soluționat prin abținere conflictele de interese reale și a contrasemnat cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese deciziile enumerate supra.

În corespundere cu dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, ca urmare a exercitării funcției de secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, dl Braghiș Vasile este subiect al declarării averii și a intereselor personale, avînd obligația potrivit prevederilor art. 12 alin. (4) din aceeași Lege să informeze organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu emită acte administrative, să nu încheie acte juridice în care are interese personale, pînă la soluționarea conflictului de interese.

Inspectorul de integritate constată că actele enumerate supra, contrasemnate de dl Braghiș Vasile, îl vizează și pe sine însuși, fapt ce a influențat sau ar fi putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, iar faptul că dreptul de proprietate asupra 36,99% din obiectul cu nr. cadastral [REDACTED] a apărut anterior deciziilor date, specific repetat că atîta timp cît speța respectivă se încadrează în noțiunile de conflict de interese real, interes personal, dl Braghiș Vasile este obligat să acționeze în baza prevederilor Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Mai mult ca atît, din anul 2013 este aplicată interdicție asupra bunului imobil dat, prin urmare nu se poate pune accent pe imparțialitate și obiectivitate, în cazul în care prin emiterea deciziilor respective, apar dubii cu privire la soluționarea aspectului dat de către subiectul controlului.

Inspectorul de integritate relevă că dl Braghiș Vasile, la emiterea actelor administrative, luarea deciziei/participarea la luarea deciziilor enumerate anterior, a încălcat dispozițiile art. 12

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

alin. (4) și art. 14 alin. (3)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese real în care se afla și a admis consumarea conflictele de interese, prin ce a încălcat normele legale privind conflictul de interese.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate

**DECIDE:**

1. Se constată că dl Braghiș Vasile, specialist în reglementarea regimului proprietății funciare s. Colonița/secretar interimar al consiliului sătesc Colonița, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:
  - nedeclararea în termenul legal a conflictului de interese în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. a), b), art. 12, alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
  - nesoluționarea conflictului de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
  - emiterea/semnarea actelor juridice/administrative ce vizează propria persoană, fapt prin care a admis consumarea conflictului de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;
2. Se sesizează Primăria s. Colonița, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de muncă a dlui Braghiș Vasile.
3. Se decade dl Braghiș Vasile, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de 3 ani din data încetării raporturilor de muncă sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
4. Se înscrie dl Braghiș Vasile, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică din data încetării raporturilor de muncă sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
5. Se aduce la cunoștința dlui Braghiș Vasile actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios

administrativ, situată pe adresa: mun. Chişinău, str. Kiev, 3, Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani).

**Inspector de integritate superior  
al Inspectoratului de Integritate**

**Virgiliu BARDĂ**