



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 96/30

mun. Chișinău

12.07.2023

Inspectorul de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Eugenia PARFENI, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei, IDNP-XXXXX, născut la XXXXX, domiciliat în XXXXX,

A STABILIT:

La 12 aprilie 2023, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 3204, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com. Bălășești, r-nul Sîngerei.

Conform sesizării parvenite, se invocă că dl Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com. Bălășești, r-nul Sîngerei a admis un conflict de interese materializat prin participarea la luarea deciziei în raport cu Î.I „Cazacu Mihail”, c/f 1004602002953, întreprindere individuală în cadrul căruia ultimul figurează în calitate de fondator și conducător, fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei nr. 3 din 04.06.2021.

La 12 aprilie 2023, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, având în vedere alegațiile invocate în sesizare, inspectorul de integritate a considerat oportun demararea procedurii de control.

La 11 mai 2023, în conformitate cu prevederile art. 31, 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 63/30, în privința dlui Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com. Bălășești, r-nul Sîngerei, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-30/2976 din 11 mai 2023, dl Mihail CAZACU a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea

Națională de Integritate, scrisoare care a fost recepționată la 16.05.2023, fapt confirmat prin Avizul de recepție anexat la materialele cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 20 și art. 37 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a consultat și extras date din sistemul informațional automatizat "ACCES WEB", a solicitat Primăriei satului Bălășești, r-nul Sîngerei (solicitarea nr. 04-30/2978 din 11 mai 2023), Comisiei Electorale Centrale (nr. 04-30/3088 din 16 mai 2023) informații și documente necesare desfășurării controlului.

La 19 mai 2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. 4273, la solicitarea adresată, prin care se atestă faptul că dl Mihail CAZACU, în urma alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019 a fost ales în calitate de consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei, mandatul fiindu-i validat prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 08 noiembrie 2019.

La 23 iunie 2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrat răspunsul Primăriei satului com. Bălășești, r-nul Sîngerei, la solicitarea nr. 04-30/2978 din 11 mai 2023 care a prezentat următoarele acte relevante controlului:

-Cererea cu nr.24 din 02.06.2021, depusă de dl Lopotenco Alexei „Cu privire la achitarea arendei drumurilor de câmp. ”

-Copia autenticată a procesului-verbal al ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei din 04.06.2021 în care s-a examinat cererea depusă de dl Lopotenco Alexei, cu anexe.

-Notă Informativă privind soluția adoptată de Consiliul com.Bălășești, r-nul Sîngerei pe marginea cererii depuse de dl Lopotenco Alexei „Cu privire la achitarea arendei drumurilor de câmp. ”

Potrivit informației consultate și extrase din sistemul informațional automatizat "ACCES WEB", dl Mihail CAZACU este fondator al Î.I „Cazacu Mihail”, c/f 1004602002953 începând cu 25.03.2004 până în prezent.

Studiind materialele acumulate de dosarul de control, inspectorul de integritate reține următoarele circumstanțe relevante cazului:

Conform cererii adresate Consiliului com. Bălășești, r-nul Sîngerei, dl Lopotenco Alexei a solicitat luarea deciziei de achitare a arendei drumurilor de câmp, a terenurilor aferente construcțiilor, inclusiv de către Î.I „Cazacu Mihail”, c/f 1004602002953.

Potrivit procesului-verbal nr.3 din 04.06.2021, în cadrul ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei din 04.06.2021 a fost supusă examinării cererea cu privire la achitarea arendei de către Î.I „Cazacu Mihail”. Totodată inspectorul de integritate reține că dl Mihail CAZACU, în calitate de consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei a participat la luarea deciziei cu privire la achitarea arendei de către Î.I „Cazacu Mihail” votând „Contra” - fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței Consiliului.

Conform Notei Informative nr. 437 din 20.06.2023, emise de secretarul Consiliului com. Bălășești, r-nul Sîngerei, s-a informat că urmare a examinării cererii dlui Lopotenco Alexei la ședința care s-a desfășurat la 04.06.2021, nu s-a luat nici o decizie, deoarece nu s-a întrunit numărul necesar de vot și a fost avizată de Comisia de specialitate Economie, Buget și Finanțe cu aviz negativ.

Potrivit art. 2 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, se definește **conflict de interese**, situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, iar **interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată,

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Astfel, reieșind din dispozițiile legale citate supra se constată faptul că, interesul personal al dlui Mihail CAZACU rezultă din relațiile sale cu Î.I „Cazacu Mihail”, cod fiscal 1004602002953 a cărei fondator și conducător este însăși ultimul. Astfel, în raport cu Î.I „Cazacu Mihail”, dl Mihail CAZACU în calitate de consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei a participat la luarea deciziei cu privire la achitarea arende de către Î.I „Cazacu Mihail” votând „Contra” - fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei din 04.06.2021.

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dl Mihail CAZACU) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct, sau prin intermediul unei persoane terțe, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial (Î.I „Cazacu Mihail”, a cărui fondator și beneficiar final este dl Mihail CAZACU) și care influențează, sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Subsecvent art. 12 alin.(7) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, statuiază că, Președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Aderent art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevede expres că, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art.14 alin. (3), (4) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Astfel, reieșind din dispozițiile legale citate supra, inspectorul de integritate reține că subiectul declarării dl Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei avea obligația de a declara conflictele de interese în termen de 3 zile, în mod direct către

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

Autoritatea Națională de Integritate, însă conform Registrului declarațiilor privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate, nu este înregistrată declarația dlui Mihail CAZACU, referitor la conflictele de interese reale rezultate din relația sa cu Î.I „Cazacu Mihail”, cod fiscal 1004602002953, ce constituie obiectul controlului în cauză.

La 31 mai 2023 cu nr.04-30/3499, dlui Mihail CAZACU i-a fost solicitat punctul de vedere asupra obiectului controlului, solicitarea fiind recepționată la 08.06.2023, fapt confirmat prin Avizul de recepție anexat la materialele cauzei.

La 10 iulie 2023, avocatul Angela Procopciuc în interesele dlui Mihail CAZACU a prezentat punctul său de vedere, prin care a menționat următoarele: „În urma studierii dosarului de control inițiat în privința dlui Mihail CAZACU, folosindu-ne de dreptul la apărare și dorința de a da explicații importante la cauză privind regimul juridic al conflictului de interese în ședința Consiliului local r-nul Sîngerei din 04.06.2021 pretindem următoarele.

Prin procesul-verbal de inițiere a controlului din 11.05.2023 inspectorul constată un pretins conflict de interese în situația în care la proiectul de decizie nr.3/11-3 din 04.06.2021 privind acordarea Î.I „Cazacu Mihail” a terenului aferent depozitului ce reprezintă cota valorică a cotașilor din localitate, nr.cadastral XXXXX cu suprafața de XXXXX, amplasat în s. Bălășești pentru folosință fără taxe, contravine art.3 al.1 al Legii 133/2016.

Explicăm că nici faptic, nici juridic actul menționat de inspector nu conține un conflict de interese, ori pregătirea proiectului de decizie către Consiliul local, Avizele Comisiilor de specialitate au fost pregătite și avizate în lipsa consilierului Cazacu Mihail.

În procesul-verbal al ședinței Consiliului din 04.06.2021 este indicat la întrebarea din ordinea de zi s-au expus mai mulți consilieri, însă în p.5 petiționarul Cazacu Mihail nu este înscris nimic.

Deși, ultimul a solicitat nu transmiterea în folosință, dar înstrăinarea terenului aferent bunului proprietate privată a cotașilor, de menționat că Î.I „Cazacu Mihail” nu este proprietar al bunului folosit, ci arendaș.

Faptul dat se confirmă prin cererea Î.I „Cazacu Mihail” nr.5 din 02.06.2021 adresată primarului com.Bălășești, din care rezultă că petiționarul solicită acordarea terenului aferent de sub imobilul nr.cadastral XXXXX, (brigada de tractoare), care a fost în folosința sa fără taxă (comodat), folosință asupra căruia a fost preluată samavolnic de către alte persoane.

Menționăm că petiționarul nu a solicitat transmiterea în folosința sa fără plată (taxe), dar a concretizat că acest bun imobil – brigada de tractoare a fost folosită fără taxe.

La ședința din 04.06.2021 a Consiliului local la p.6 este indicat că au participat 10 consilieri din 11, invitați 10, a luat cuvântul Cazacu Mihail-fără a se indica ce vorbește, au votat PRO-5, CONTRA-1, ABȚINUT-4, contra Cazacu Mihail.

Însă, consilierul Cazacu Mihail nu a votat în genere, fiind abținut de la vot, întrucât se examina cererea Î.I „Cazacu Mihail” al cărui fondator este. Faptul dat poate fi dovedit nu numai prin înregistrarea audio a ședinței Consiliului local, dar și prin audierea membrilor Consiliului prezenți la ședință-5 au votat pro și 4 abținuți -Turcanu Mariana, Boganovschi Petru, Galben Svetlana, Edu Oleg.

Ori, la procesul verbal a ședinței lipsește semnăturile consilierilor, care au votat pro și care contra, semnătura lui Cazacu Mihail nu este, iar procesul-verbal este semnat de Președintele ședinței Galben Svetlana și secretara Palade Cristina.

Deși decizia nr.3/11-3 din 04.06.2021 a fost votată și plasată pe situl APL, actul administrativ dat a fost notificat de Cancelaria de Stat or.Bălți, care a fost admisă prin decizia nr.4/2 din 05.08.2021 și abrogată decizia nr.3/11-3 din 04.06.2021.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

Astfel decizia abrogată nu a fost executată, dar nici urmări prejudiciabile, prin decizia nr.3/11-3 din 04.06.2021 nu au succedat.

Astfel, situația de conflict de interese nu este prezentă în cazul menționat prin procesul-verbal de inițiere a controlului din 11.05.2023, fapt care duce la emiterea unei soluții de încetare a procedurii de control, în conformitate cu art.12 alin.3 din Legea nr.132/2016, deoarece Cazacu Mihail nu a participat la luarea deciziei în care se vizează interesele proprii, sau a întreprinderii individuale al cărui fondator este, nu a executat decizia emisă e și firesc că nu era de acord cu așa decizie, nu a jignit cu nimic funcția de demnitate publică pe care o deține.

Iar de aici, lipsa faptului de conflict de interese îl exonerează pe demnitarul public Mihai Cazacu să declare în termen de 3 zile despre situația conform procedurii stabilite de lege către organele corespunzătoare.”

Astfel, raportând normele de drept citate la circumstanțele cauzei, inspectorul de integritate apreciază critic alegațiile expuse în punctul de vedere de către avocatul Angela Procopciuc în interesele dlui Mihail CAZACU precum că consilierul Mihail CAZACU nu a votat în genere, abținându-se de la vot, întrucât se examina cererea Î.I „Cazacu Mihail” al cărui fondator este ultimul, or contrar celor enunțate, potrivit copiei autentificate a procesului-verbal al ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei din 04.06.2021, subiectul vizat a participat la luarea deciziei, iar alte acte confirmative care să ateste că ultimul nu a votat nu au fost prezentate.

Succesiv nu pot fi reținute ca întemeiate alegațiile invocate că la procesul-verbal a ședinței lipsesc semnăturile consilierilor, care au votat pro și care contra, semnătura dlui Mihail CAZACU nu este, iar procesul-verbal este semnat de Președintele ședinței Galben Svetlana și secretara Palade Cristina, or inspectorul de integritate reține că potrivit exigențelor legii, și anume art.22 alin.4 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, procesul-verbal și documentele examinate în ședință se depun într-un dosar special, numerotat, sigilat și semnat de președintele ședinței și de secretarul consiliului local.

În consecință, inspectorul de integritate reține că, dl Mihail CAZACU exercitând mandatul de consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea în modul și în termenul stabilit a conflictului de interese și nesoluționarea acestuia prin abținere în conformitate cu art. 12 alin. (7) și art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, exprimat prin participarea la luarea deciziei cu privire la achitarea arendei de către Î.I „Cazacu Mihail”, întreprindere individuală în cadrul căruia ultimul figurează în calitate de fondator și conducător votând „Contra” -fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei din 04.06.2021.

În conformitate cu prevederile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Conform art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent, potrivit art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin.(1) lit.b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.

La caz, inspectorul de integritate observă că, potrivit informațiilor accesate prin intermediul SIA "e-Integritate", "Dosare pe același subiect", nu s-au depistat sesizări, sau controale desfășurate anterior pe numele dlui Mihail CAZACU, astfel se atestă caracterul unitar al abaterii.

În cadrul prezentului control, inspectorul de integritate nu a putut determina persoane afectate, iar referitor la prejudiciu material cauzat se reține că acesta lipsește, or potrivit Notei Informative, semnate de secretarul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei nr. 437 din 20.06.2023, urmare a examinării cererii dlui Lopotenco Alexei la ședința care s-a desfășurat la 04.06.2021, nu s-a luat nici o decizie, deoarece nu s-a întrunit numărul necesar de vot și a fost avizată de Comisia de specialitate Economie, Buget și Finanțe cu aviz negativ.

Totodată conform informațiilor obținute în cadrul controlului, consecințele abaterii s-au limitat la nivel local, adică în jurisdicția satului Bălășești, r-nul Sîngerei.

Generalizând cele expuse, în coroborare cu criteriile prevăzute de art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016 natura abaterilor, funcția deținută, ținând cont că dl Mihail CAZACU consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești este la prima verificare la aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, lipsa prejudiciului material, nu se atestă necesitatea de a-l deceda pe dl Mihail CAZACU din dreptul de a mai exercita o funcție publică, sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, ori inspectorul de integritate consideră neproporțională aplicarea în privința subiectului vizat a măsurilor nominalizate în raport cu încălcările admise de dl Mihail CAZACU.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, -

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonale.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

DECIDE:

1. Se constată că dl Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei, având interes personal rezultat din relația sa cu Î.I „Cazacu Mihail”, cod fiscal 1004602002953, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin:

Nedeclararea (neinformarea) în termenul legal a conflictului de interese în conformitate cu art.12 alin.(4), lit.(a) și (b), alin.(5) și (7) privind declararea averii și intereselor personale;

Nesoluționarea conflictului de interese real în conformitate cu și art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale;

Participarea la luarea unei decizii potrivit celor stabilite supra în raport cu Î.I „Cazacu Mihail”, cod fiscal 1004602002953.

2. Se aduce la cunoștința dlui Mihail CAZACU, consilier în cadrul Consiliului com.Bălășești, r-nul Sîngerei actul de constatare și se informează despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

**Inspector de integritate
al Autorității Naționale de Integritate**

Eugenia PARFENI