



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

**INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 70/19**

**mun. Chișinău**

**29 mai 2024**

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Gicu ARION, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Octavian SAVVA, născut la data de XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliat în XXXXX, director interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice (*în continuare - ȘSRO*), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La data de 01.03.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 3176, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost repartizată aleatoriu spre examinare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor fiindu-i atribuit nr. 202402380001.

Potrivit sesizării dl Octavian SAVVA, director interimar al Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice (*în continuare - ȘSRO*), ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, materializat prin angajarea în funcție de antrenor pe dl XXXXX, care ar fi tatăl subiectului declarației, pe dna XXXXX în funcție de Administrator al instituției ȘSRO și pe dna XXXXX în calitate de metodist în cadrul ȘSRO, cu care ultimul ar fi în relații de rudenie.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1), art. 37 alin. (3) și (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin urmare, la data de 01.04.2024, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 65/19, în temeiul art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Octavian SAVVA, director interimar al ȘSRO, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-19/3769 din 02.04.2024, dl Octavian SAVVA a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute de ar. 32 din Legea nr. 132/2016.

Menționăm că potrivit art. 37 alin. (6) din Legea nr. 132/2016, Controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor se efectuează în cel mult 3 luni de la repartizarea sesizării. Ținând cont de complexitatea controlului, de comportamentul participanților vizați și a autorităților relevante, în baza unei solicitări motivate a inspectorului de integritate, președintele sau vicepreședintele Autorității poate prelungi termenul de efectuare a controlului până la cel mult 6 luni.

Respectiv, indicăm faptul că termenul de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Octavian SAVVA, a fost prelungit în condițiile legii, fapt despre care au fost informați atât petentul, cât și subiectul controlului.

Potrivit materialelor acumulate la dosarul de control, s-a stabilit faptul că dl Octavian SAVVA, prin ordinul nr. 1311-p din 04.12.2023, a fost numit în funcția de director interimar al ȘSRO, cu începerea de la 06.12.2023.

La data de 26.12.2023, dna XXXXX, care este fiica cumnatei dlui Octavian SAVVA, a solicitat angajarea în cadrul ȘSRO în calitate de administrator de sisteme informaționale.

Astfel, la data de 02.01.2024, între ȘSRO în persoana dlui Octavian SAVVA și dna XXXXX (salariat) a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 28/24, prin intermediul căruia salariatul a fost angajat în calitate de administrator sisteme informatice.

La data de 19.01.2024, dna XXXXX a depus cererea prin care a solicitat angajarea în funcția de metodist 1,0 (baza) și 0,5 (cumul).

La data de 19.01.2024, între ȘSRO în persoana dlui Octavian SAVVA și dna XXXXX (salariat) a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 29/24 și 30/24, prin intermediul cărora salariatul a fost angajat în calitate de metodist pe 0,5 prin cumul și 1,0 de bază, iar la data de 22.01.2024 au fost emise ordinele nr. 65/24 și 66/24 cu privire la angajare, prin care dna XXXXX a fost angajată în funcția de metodist.

Potrivit explicațiilor din 15.03.2024, depuse de către dl Octavian SAVVA a menționat următoarele: *„XXXXX este fiica surorii, soției mele, angajată în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, în funcția de metodist (cu atribuții de organizare a activității de dotare științifico-metodică a procesului instructiv educativ și de antrenament). Motivele care au stat la baza angajării sunt: - studiile superioare pedagogice; - cursuri "psihopedagogice"; - programul deplin "Didactica limbii franceze" în cadrul Universității "Ion Creanga". Tânăra specialistă cu inițiativă și scop de dezvoltare în domeniului culturii și educației fizice, cunoștințe specifice și abilități de aplicare a acestora în domeniul de activitate, calități substanțiale și evidente pentru formarea unui bun specialist.*

*XXXXX - este fiica surorii, soției mele, angajată în cadrul Școlii Sportive a Rezervelor Olimpice, în funcția de administrator sisteme informatice (cu atribuții de promovare a imaginii și administrarea paginii web a școlii). Motivele care au stat la baza angajării sunt: - studii de Jurnalism, abilități de utilizare a calculatoarelor în diverse programe și aplicații, a echipamentelor informatice și a tehnologiilor de lucru moderne, creativitate și spirit de inițiativă, experiență în domeniu dobândite în cadrul diverselor activități obștești, precum și în funcția de jurnalistă a Rețelei Naționale a Consiliilor Locale de Tineret din Moldova, calități evidente și necesare pentru dezvoltarea unei tinere specialiste.*

*La decizia de angajare, atât a dnei XXXXX, cât și a dnei XXXXX, am luat în considerație conflictele de interese din prevederile Legii nr. 133/2016 și anume, la gradele de rudenie (persoanele apropiate), care stabilesc: - gradul I sotul/sotia, concubinul/concubina subiectului*

*declarații;- gradul II - persoana aflată la întreținerea subiectului declarații, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarații (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă); - gradul III - persoană înrudită prin afinitate cu subiectul declarații (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră) și am constatat că, persoanele menționate nu se încadrează în gradele de rudenie supra.*

Ulterior, la data de 02.01.2024, dl XXXXX, a solicitat angajarea în funcție de antrenor lupte libere.

La aceeași dată, a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 26/24, între ȘSRO în persoana dlui Octavian SAVVA și salariatul XXXXX, potrivit căruia ultimul a fost angajat în calitate de antrenor de lupte libere prin cumul, iar la data de 12.01.2024, a fost emis ordinul de angajare nr. 62/64, prin care dl XXXXX, a fost angajat la serviciu în funcția de antrenor de lupte libere, începând cu data de 02.01.2024.

Potrivit răspunsului nr. 3980, dl Octavian SAVVA a comunicat următoarele: XXXXX (*tatăl meu*), *detinător al titlurilor "Antrenor Emerit al Republicii Moldova", "Maestru Emerit al Sportului la lupte libere", "Lucrător Emerit în domeniul culturii fizice și sportului", absolvent al Institutului Pedagogic "Ion Creangă", specialitatea "educația fizică", începând cu anul 1982 până în prezent, prin metode de întremare și pregătire fizică, s-a dedicat doar la contribuirea și formarea persoanelor cu calități morale înalte și la educarea și pregătirea sportivilor de performanță în diferite Scoli cu profil sportiv, iar începând cu 1 septembrie 2022, până în prezent este angajat în baza de contract individual de muncă, ca antrenor de lupte libere, loc de muncă de bază, în cadrul Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Nationale.*

*Ca rezultat al lipsei de cadre cu experiență și salariile nemotivante a categoriei respective de angajați, de comun acord, cu conducerea Centrului supra și întru ridicarea nivelului de formare și educare a sportivilor de performanță s-a decis, angajarea prin cumul, în bază de contract individual de muncă pe perioada determinată de 8 luni, timp în care voi avea posibilitatea de recrutare, selectare și angajare a tinerilor specialiști dedicați domeniului dat de activitate.[...]*

La data de 07.05.2024, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova, fiind indicat că dl Octavian SAVVA „nu a depus nici o declarație cu privire la conflictele de interese reale, în raport cu următoarele personale XXXXX, XXXXX și XXXXX”.

Reieșind din materialele acumulate în cadrul controlului s-a stabilit că dl Octavian SAVVA în procesul exercitării atribuțiilor de serviciu, având interes personal ce rezultă din relațiile sale cu persoana apropiată, la caz tatăl acestuia, a încheiat acte juridice și a emis acte administrative în privința acestuia, ignorând prevederile legale de declarare și soluționare a conflictului de interese real.

În acest sens, în vederea respectării dreptului la apărare, la data de 24.05.2024, prin demersul nr. 04-19/5517, în temeiul prevederilor art. 19 lit. b) și art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016, dlui Octavian SAVVA i-au fost solicitate explicații asupra motivului nedeclarării conflictului de interese real în care s-a aflat în momentul semnării contractului individual de muncă nr. 26/24 din 02.01.2024 și emiterea ordinului de angajare nr. 62/24 din 12.01.2024 în privința tatălui său.

Concomitent în solicitarea cu privire la prezentarea explicațiilor transmișă subiectului controlului, ultimul a fost despre dreptul de a lua cunoștință cu materialele dosarului de control.

La data de 28.05.2024, în cancelaria Autorității au fost înregistrate cu nr. 7840, explicațiile dlui Octavian SAVVA, potrivit cărora, se comunică următoarele: „La solicitarea Dumneavoastră

nr. 04-19/5517 din 24 mai 2024, privind motivul angajării domnului XXXXX (tatăl meu) în cadrul Scolii Sportive a Rezervelor Olimpice și motivele care au stat la baza angajării dumnealui, precum și explicații asupra motivului nedeclarării conflictului de interese real în care m-am aflat în momentul semnării contractului individual de muncă nr. 26/24 din 02.01.2024 și emiterea ordinului de angajare nr.62/24 din 12.01.2024 în privința dumnealui, vă comunic următoarele:

1. XXXXX (tatăl meu), deținător al titlurilor "Antrenor Emerit al Republicii Moldova", "Maestru Emerit al Sportului la lupte libere", "Lucrător Emerit în domeniul culturii fizice și sportului", absolvent al Institutului Pedagogic "Ion Creangă", specialitatea "educația fizică", începând cu anul 1982 până în prezent, prin metode de întremare și pregătire fizică, s-a dedicat doar la contribuirea și formarea persoanelor cu calități morale înalte și la educarea și pregătirea sportivilor de performanță în diferite Scoli cu profil sportiv, iar începând cu 1 septembrie 2022, până în prezent este angajat în baza de contract individual de muncă, ca antrenor de lupte libere, loc de muncă de bază, în cadrul Centrului Sportiv de Pregătire a Loturilor Naționale.

2. Ca rezultat al lipsei de cadre cu experiență și salariile nemotivate a categoriei respective de angajați, în urma consultațiilor cu antrenorii de profil, precum și în comun acord, cu conducerea Centrului supra și întru ridicarea nivelului de formare și educare a sportivilor s-a decis, angajarea prin cumul cu doar 9 ore săptămânal, în bază de contract individual de muncă pe perioadă determinată de 8 luni, timp în care voi avea posibilitatea de recrutare, selectare și angajare a tinerilor specialiști dedicați domeniului dat de activitate. La decizia de a angaja, în instituția pe care o conduc, pe dl XXXXX (tatăl meu), m-am condus și de prevederile art. 12 alin. 3 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, și anume: "Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică". Reieșind din norma de drept expusă supra, precum și faptul că a fost angajat prin cumul cu 9 ore, am considerat că conflictul de interese real nu există în cazul examinat, motiv pentru care nu l-am declarat, deoarece dumnealui nu influențează și nici nu ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului meu ca conducător al instituției supra. Ca argumente sunt următoarele: Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice, în activitatea sa, se ghidează de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 31 din 30 ianuarie 2019 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a școlilor sportive, unde este stipulat că, deciziile de administrare și educaționale se adoptă colegial. Astfel, potrivit prevederilor pct. 59; 60 și 61 al Regulamentului supra, "În cadrul școlii sportive se constituie consiliul profesoral și consiliul de administrație. Consiliul profesoral, cu rol de decizie în domeniul educațional, este format din personalul didactic din instituția respectivă. Consiliul de administrație, cu rol de decizie în domeniul administrativ, este format din: director, director adjunct, un reprezentant al administrației publice din administrația administrativ-teritorială de nivelul întâi în care se află instituția, trei reprezentanți ai părinților, doi antrenori și un reprezentant al elevilor, delegat de consiliul elevilor". Consiliul profesoral este condus de directorul școlii sportive. Consiliul de administrație este condus de o altă persoană decât directorul școlii sportive, desemnată de membrii consiliului prin vot secret și activează în baza regulamentului-tip, aprobat de autoritatea publică centrală de specialitate.

*Totodată vă informez că, dumnealui nu este în subordinea mea directă, nu este membru al consiliilor supra, astfel nu influențează și nu ar putea influența deciziile, precum și exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului meu de director”.*

### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2015, prezenta lege are drept scop instituirea măsurilor de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a **conflictelor de interese**, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Potrivit art. 6 lit. b) din Legea nr. 132/2016, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din legea menționată supra, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016:

**Conflict de interese** – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**Interes personal** - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

**Persoană apropiată** - soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conflictul de interese vizează o contradicție între interesul public și interesul personal al subiectului declarării ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Conflictul de interese nu este problematic prin existența lui, ci prin nedeclararea sau nesoluționarea lui în termenul și modul stabilit de lege.

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării, este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate a reținut că subiectul declarării dl Octavian SAVVA în temeiul art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, este obligat să informeze organul ierarhic superior ierarhic superior imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află, precum și, să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea

deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În condițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectul controlului a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votarea, informând părțile vizate despre decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

Din sensul prevederii legale ce rezultă din analiza art. 12 alin. (3) și art. 2 din Legea nr. 133/2016, rezultă că pentru existența unui conflict de interese real trebuie să fie întrunite cumulativ trei condiții:

1. Persoana să fie subiect al declarării în temeiul art. 3 al Legii nr. 133/2016;
2. Subiectul declarării să fie chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial;
3. Semnarea actelor ce influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

În partea ce ține de semnarea actelor de către dl Octavian SAVVA în privința dnei XXXXX și XXXXX, se notează că pentru constatarea conflictului de interese real nu au fost întrunite elementele constitutive ale unui conflict de interese, or, persoanele menționate nu se încadrează în lista persoanelor apropiate și nici nu a fost demonstrat interesul personal al subiectului declarării.

În partea ce ține de semnarea Contractului individual de muncă nr. 26/24 din 02.01.2024 și a Ordinului nr. 62/24 din 12.01.2024, analizând prin prisma art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, se notează că subiectul declarării dl Octavian SAVVA prin semnarea actelor respective s-a aflat în situația unui conflict de interese real, fiind chemat să ia decizii în prezența interesului personal sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, generat de faptul că între dl Octavian SAVVA și dl XXXXX există relația de fiu-tată.

Prin urmare, prin prisma prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016, dl XXXXX se include în categoria persoanelor apropiate în raport cu dl Octavian SAVVA.

Reiterăm explicațiile dlui Octavian SAVVA, și anume; „*la decizia de a angaja, în instituția pe care o conduc, pe dl XXXXX (tatăl meu), m-am condus și de prevederile art. 12 alin. 3 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale [...]. Reieșind din norma de drept expusă supra, precum și faptul că a fost angajat prin cumul cu 9 ore, am considerat că conflictul de interese real nu există în cazul examinat, motiv pentru care nu l-am declarat, deoarece*

*dumnealui nu influențează și nici nu ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului meu ca conducător al instituției supra. Ca argumente sunt următoarele: Școala Sportivă a Rezervelor Olimpice, în activitatea sa, se ghidează de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 31 din 30 ianuarie 2019 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a școlilor sportive, unde este stipulat că, deciziile de administrare și educaționale se adoptă colegial”.*

Cu referire la cele citate mai sus, indicăm că procesul de recrutare și angajare al personalului din cadrul ȘSRO este reglementat de Codul Muncii al RM nr. 154/2003, Codul Educației al RM nr. 152/2014 și HG nr. 31/2019 cu privire la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a școlilor sportive.

Conform art. 54 alin. (1) și (2) din codul Educației, în învățământul general, posturile didactice vacante se ocupă prin concurs, organizat la nivelul instituției de învățământ, conform unei metodologii aprobate de Ministerul Educației și Cercetării. La concursul pentru ocuparea unui post didactic poate participa orice candidat care îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute de legislația în vigoare. **Angajarea personalului didactic în instituțiile de învățământ se face prin încheierea unui contract individual de muncă cu directorul instituției, conform legislației în vigoare.**

Indicăm că potrivit art. 308 din Codul civil al Republicii Moldova, actul juridic civil este **manifestarea de către persoanele fizice și juridice a voinței** îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Astfel, prin semnarea contractelor indicate supra, au fost întrunite cumulativ condițiile necesare pentru existența unui conflict de interese real.

În continuitatea celor expuse, menționăm că în urma examinării materialelor acumulate la dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dl Octavian SAVVA, deținând funcția de director interimar al ȘSRO, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1. Nedeclararea în conformitate cu art. 12 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organului ierarhic superior, despre conflictul de interese în care s-a aflat;
2. Consumarea conflictului de interese în sensul art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, prin încheierea directă a contractului individual de muncă nr. 26/24 din 02.01.2024 și a Ordinului nr. 62/24 din 12.01.2024;

În consecință, argumentele/justificările invocate de către Octavian SAVVA nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal conflictul de interese, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016 și art. 14 alin. (2) lit. a) și b) din Legea integrității nr. 82/2017.

Potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Potrivit art. 39 alin. (2) din legea prenotată, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Conform art. 29 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Octavian SAVVA, este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar prejudiciul adus interesului public nu poate fi stabilit.

Mai mult ca atât, dl Octavian SAVVA prin ordinul nr. 103/24 din 11.04.2024 privind abrogarea unor ordine a ȘSRO, a abrogat ordinele emise în privința dl XXXXX, XXXXX și XXXXX.

Prin urmare, ținând cont de prevederile art. 29 din Codul administrativ, art. 1 alin. (2) din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate consideră neproportională aplicarea în privința subiectului controlului măsura de încetare a raporturilor de muncă și a interdicției de a ocupa funcția publică.

Potrivit art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională.

Respectiv, inspectorul de integritate urmează să inițieze o cauză contravențională în vederea în vederea sancționării dlui Octavian SAVVA pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 313<sup>2</sup> alin. (1) Cod contravențional.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din Legea nr. 132/2016, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,

-

### **DECIDE:**

1. Se constată că dl Octavian SAVVA, exercitând funcția director interimar al ȘSRO, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organului ierarhic superior, despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat la încheierea directă a contractului individual de muncă nr. 26/24 din 02.01.2024 și a Ordinului nr. 62/24 din 12.01.2024.
2. Se aduce la cunoștința dlui Octavian SAVVA, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, 4).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Gicu ARION**