



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE nr. 82/32

mun. Chișinău

13 iunie 2024

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristian IOSIP, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Secrieru Valeriu, consilier în Consiliul municipal Cahul, născut la XXXXX, IDNP: XXXXX, domiciliat în XXXXX, în temeiul art. 19 lit. g), art. 35 alin. (1) și art. 38 alin. (1) ale Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La data de 13.03.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea din oficiu cu nr. 04/348, care în aceeași zi, în condițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Legea nr. 132/2016), a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor.

În textul sesizării se reclamă pretinsul fapt de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Secrieru Valeriu, consilier în Consiliul municipal Cahul, manifestată prin participarea acestuia la luarea Deciziei nr. 1/17(5/17) din 30.01.2024 cu privire la aprobarea Consiliului de Administrației și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul”.

Conform pct. 5 al deciziei respective, a fost stabilită indemnizația membrilor Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul” în valoare de 1500,00 lei de ședință.

S-a menționat că, potrivit Deciziei nr. 2/10(4/10) din 12.03.2020 cu privire la aprobarea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul” din 12.03.2020, indemnizația respectivă nu era prevăzută.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3), (4) ale Legii nr. 132/2016, *după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora. Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.*

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 din Codul administrativ al RM, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, s-a constatat că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a ANI.

Urmare a validării datelor din sistemul informațional „e-Integritate”, dl Secrieru Valeriu a fost identificat în calitate de subiect al declarării prin prisma prevederilor art. 3 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Legea nr. 133/2016), exercitând mandatul de consilier în Consiliul municipal Cahul.

Succesiv, în vederea verificării aspectelor sesizate, prin demersul nr. 04-32/3106 din 15.03.2023, s-a solicitat informații și documente relevante cazului de la Consiliul municipal Cahul.

Așadar, la 25.03.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul Primăriei mun. Cahul cu nr. 4410, fiind prezentate următoarele materiale necesare controlului:

- Hotărârea cu privire la confirmarea legalității alegerilor locale generale din 05.11.2023 în circumscripția electorală municipală Cahul nr. 7/1 și validarea și atribuirea mandatelor de consilieri și declararea candidaților supleanți în Consiliul municipal;
- Decizia Consiliul municipal Cahul nr. 2/10(4/10) din 12.03.2020 „Cu privire la aprobarea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul”;
- Procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului municipal Cahul nr. 1(5) din 30.01.2024;
- Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 1/17(5/17) din 30.01.2024;
- Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 7/29(21/29)-XXV din 05.10.2017 și Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație al SA „Apă-Canal Cahul”.

În continuare, la 08.04.2024, prin demersul nr. 04-30/3952 expediat dlui Secrieru Valeriu, s-a solicitat informații privind votul exprimat de către acesta, prin votarea pro sau abținerea de la votare în cadrul ședinței Consiliului municipal Cahul din 30.01.2024.

Prin urmare, la 10.04.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul dlui Secrieru Valeriu cu nr. 5306, prin care a comunicat că *nu ține minte care vot a fost exprimat de către acesta la propunerea dlui XXXXX, consilier municipal, prin care propunea să fie numit în calitate de membru al Consiliului de Administrație al SA „Apă-Canal Cahul”, precum și la propunerea privind stabilirea indemnizației membrilor Consiliului de administrație și a Comisiei de cenzori a SA „Apă-Canal”, în mărime de 1 500,00 lei pentru fiecare ședință, cât și la propunerea dlui XXXXX, consilier municipal, prin care a propus ca ședințele Consiliului de administrare și a Comisiei de cenzori să fie gratis. A adus la cunoștință că pe ordinea de zi a Consiliului municipal Cahul, au existat și au fost supuse votului circa 30 de întrebări, motiv pentru care nu poate ține minte ce vot a fost exprimat de către acesta.*

Totodată, prin decizia nr. 2/1 (6/1) din 28.03.2024 emisă de Consiliul municipal Cahul, decizia Consiliului municipal Cahul nr. 1/17 (5/17) din 30.01.2024 a fost abrogată, iar abrogarea a produs efecte din momentul emiterii actului administrativ. Cu alte cuvinte, după abrogare (anulare) actul administrativ anulat s-a considerat că nici nu a existat. Acest lucru rezultă inclusiv din prevederile art. 228 alin. (1) din Codul administrativ, care stipulează că „Actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui”. În mod analogic s-a interpretat și efectele actului administrativ anulat ulterior de autoritatea publică (prin analogia legii). De asemenea, decizia nr. 1/17 (5/17) din 30.01.2024, poate produce efecte juridice doar după înregistrarea modificărilor la Agenția Servicii Publice, în registrul de stat al persoanelor juridice, lucru care nu a fost realizat, iar persoanele vizate în decizie nici nu au dobândit calitatea de membru al Consiliului Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Cahul.

Suplimentar, conform art. 26 lit g) din Legea nr. 457 din 14.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale „Pe lângă atribuțiile prevăzute de Legea privind administrația publică locală, secretarului consiliului îi revin

următoarele atribuții principale referitoare la organizarea și desfășurarea ședințelor consiliului, urmărește ca la dezbaterile anumitor probleme și la adoptarea deciziilor asupra lor, să nu participe consilierii prezenți la ședință care cad sub incidența art. 21 din Legea privind administrația publică locală, informează președintele despre asemenea situații și face cunoscute consilierilor consecințele prevăzute de lege în astfel de cazuri”. La speță, secretarul Consiliului municipal nu a anunțat consilierii despre pretinsul conflict de interese care ar putea exista, nu a informat președintele și fiecare consilier în parte, iar în cazul abținerii de la vot a 8 consilieri care au fost indicați în decizia nr. 1/17 (5/17) din 30.01.2024, nu ar fi existat cvorum.

Astfel, în urma efectuării verificării prealabile a sesizării vizate, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Secrieru Valeriu, fiind emis procesul-verbal nr. 78/32 din 12.04.2024.

La data de 15.04.2023, prin scrisoarea cu nr. 04-32/4254 a fost informat dl Secrieru Valeriu despre inițierea controlului și cu privire la drepturile pe care le dispune acesta în temeiul legii.

În continuare, la 30.04.2024 a fost expediat demersul nr. 04-32/4929 către Consiliul municipal Cahul, privind furnizarea informațiilor referitoare la confirmarea/infirmarea votării pro sau abținerea de la votare de către subiectul controlului în cadrul ședinței din 30.01.2024.

În context, la 03.05.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul Primăriei mun. Cahul cu nr. 6779, prin care s-a comunicat că *procesele-verbale a ședințelor Consiliului municipal Cahul se întocmesc cu respectarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr.115/1996, pentru aprobarea Instrucțiunilor cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice locale ale R. Moldova.*

Conform capitolului 2, secțiunea 2.4, punctul 2.4.11 al Instrucțiunii cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice locale ale R. Moldova, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 115/1996 la sfârșitul expunerilor cuvântărilor în cadrul ședințelor Consiliului municipal Cahul se notează decizia privind chestiunea discutată, cu indicarea rezultatelor votării în felul următor: „Pentru _____”, „Contra _____”, „S-au abținut _____”...”.

Ca urmare, în textul proceselor-verbale se indică doar rezultatele votării consilierilor prezenți, cu indicarea numărului în cifre și felului (pentru, contra, s-au obținut) exprimării votului. Suplimentar, vă informăm că dl consilier Valeriu Secrieru este poziționat la masa de ședințe cu nr. 2 de lângă ușă (cu începerea numerotării de la capătul mesei amplasată în partea stângă de lângă ușă), reieșind din secvența video a ședinței ordinare a Consiliului municipal Cahul din 30.01.2024, ce este publică și poate fi vizualizată pe următorul link: <https://www.facebook.com/ziuadeazi.md/videos/896577978618284>.

Ulterior, în vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin demersul cu nr. 04-32/4930 din 30.04.2024, dlui Secrieru Valeriu i-a fost solicitată prezentarea punctului de vedere pe marginea cazului dat.

Respectiv, la data de 23.05.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat cu nr. 7643 punctul de vedere al dlui Secrieru Valeriu, prin care a menționat că *asupra situației create a comunicat prin răspunsul expediat la adresa ANI la data de 09.04.2024. Încă odată a adus la cunoștință că, acțiunile acestuia în cadrul Consiliului municipal Cahul în calitate de consilier au fost, sunt, și vor fi doar în folosul cetățenilor din mun. Cahul și nu a comis vreo acțiune în propriul folos sau interes.*

Aprecierea inspectorului de integritate:

Inițial, menționez că, potrivit hotărârii CECE mun. Cahul nr. 57 din 15.11.2023, dlui Secrieru Valeriu i-a fost validat și atribuit mandatul de consilier în Consiliul municipal Cahul.

În temeiul procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului municipal Cahul din 30.01.2024 privind propunerea dlui XXXXX, consilier municipal, s-a propus ca pct. 5 al deciziei să devină

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

pct. 6 și pct. 5 să fie în următoarea redacție: „Se stabilește indemnizația membrilor Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a SA „Apă-Canal Cahul”, în valoare de 1 500,00 lei de ședință, propunere pentru care au votat pro – 14, contra – 0, s-au abținut – 11, iar pentru propunerea dlui XXXXX, consilier municipal, prin care s-a propus ca ședințele Consiliului de Administrație și Comisiei de Cenzori să fie gratis, au votat pro – 10, contra – 0, s-au abținut – 15.

Conform deciziei Consiliului municipal Cahul nr .2/1 (6/1) din 28.03.2024, s-a luat act de notificarea Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT₂ -73 din 22.02.2024, fiind abrogată decizia Consiliului municipal Cahul nr.1/17 (5/17) din 30.01.2024 „Cu privire la aprobarea Consiliului de Administrație și a Comisiei de Cenzori a Societății pe Acțiuni „Apă-Canal Cahul”.

În continuare, art. 85 alin. (3) din Cod administrativ al RM, prevede că *autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

La fel, art. 87 alin. (1) din Codul administrativ al RM, statuează că *autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt [...]*

Totodată, 92 alin. (1)-(2) din Codul administrativ al RM, statuează că *autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

În sensul prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016, următoarele noțiuni se definesc astfel:

conflict de interes – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În corespundere cu dispozițiile art. 12 alin. (3) din aceeași lege, *conflictul de interes real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Reieșind din dispozițiile legale citate supra, se constată faptul că *interesul personal* este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării, ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

În speța de referință, acțiunile dlui Secrieru Valeriu, în cazul participării la luarea deciziei privind stabilirea indemnizației membrilor Consiliului de Administrație a SA „Apă Canal” Cahul,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

nu se încadrează în spectrul situațiilor reglementate de norma enunțată, respectiv, în lipsa interesului personal, nu poate fi conturată prezența conflictului de interese. Or, acțiunile dlui Secrieru Valeriu nu au avut sorgința din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici și nici din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Potrivit art. 38 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, *în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Generalizând rezultatele controlului în baza materialelor probatorii acumulate și reieșind din cadrul legal expus supra, inspectorul de integritate constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Secrieru Valeriu.

În conformitate cu prevederile art.art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016 inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Secrieru Valeriu, consilier în Consiliul municipal Cahul, în circumstanțele de drept și de fapt expuse în prezentul act;

2. Se aduce la cunoștința dlui Secrieru Valeriu actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4.

3. Se transmite actul de constatare spre publicare pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Cristian IOSIP