



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



**ACT DE CONSTATARE nr. 130/04**

**mun. Chișinău**

**3 septembrie 2024**

Inspectoarea de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate Maria RĂILEANU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani, născut la XXXXX, IDNP: XXXXX, domiciliat în XXXXX în temeiul art. 19 lit. g), art. 35 alin. (1) și art. 38 alin. (1) ale Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La 09.07.2024, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (ANI) a fost înregistrată sesizarea cu nr. 9443, care în aceeași zi, în condițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Legea nr. 132/2016), a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor.

În textul sesizării se invocă pretinsa faptă de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani care la 19 iunie 2024, în cadrul ședinței Consiliului orașenesc Rîșcani a votat proiectul de decizie cu privire la acordarea ajutorului unic din fondul de rezervă, ultimul fiind pe lista beneficiarilor ajutorului fiindu-i acordată suma de 4000 lei pentru tratament.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3),(4) ale Legii nr. 132/2016, *după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora. Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)-(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.*

În temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, la 26.07.2024 prin procesul-verbal nr. 110/04 a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani.

Prin scrisoarea nr. 04-04/6878 din 29.07.2024 dl Anatolie Cucu a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

Urmare a validării datelor din sistemul informațional „e-Integritate”, dl Anatolie Cucu a fost identificat în calitate de subiect al declarării prin prisma prevederilor art. 3 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Legea nr. 133/2016), exercitând mandatul de consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani.

În vederea verificării aspectelor sesizate, prin demersul nr. 04-04/6604 din 10.07.2024, s-a solicitat informații și documente relevante cazului de la Consiliul orașenesc Rîșcani.

Astfel la 25.03.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul Primăriei orașului Rîșcani cu nr.

9489, fiind prezentate următoarele materiale pe marginea controlului:

- Procesul verbal nr.03 al ședinței Consiliului orășenesc Rîșcani din 19.06.2024 cu anexa sub formă de lista consilierilor prezenți la ședința Consiliului din 19.06.2024;
- Decizia Consiliul orășenesc Rîșcani nr. 03/12 din 19.06.2024 „Cu privire la acordarea ajutorului unic din Fondul de Rezervă”;
- Dispoziția de plată prin care se atestă eliberarea mijloacelor bănești în sumă de 4000 lei dlui Cucu Anatolie conform Deciziei Consiliul orășenesc Rîșcani nr. 03/12 din 19.06.2024;
- Cererea dlui Anatolie Cucu din 20.03.2024 pentru a fi acordat ajutor material;
- Concluzia medicală nr.832 al IMPS CS Rîșcani pe numele dlui Anatolie Cucu.

Urmare a solicitării punctului de vedere nr. 04-04/6879 din 22.07.2024, înaintat către dl Anatolie Cucu, astfel, la 12.08.2024, în cadrul ANI a fost înregistrat răspunsul dlui Anatolie Cucu cu nr. 10215, prin care a comunicat că:

Pe data de 19.06.2024 a avut loc ședința Consiliului orășenesc Rîșcani, la care am fost prezent. La întrebarea nr.12 s-a discutat acordarea ajutorului unic din fondul de rezervă, printre cererile pentru a primi ajutorul unic material m-am regăsit și eu, fiind depusă cererea pentru a primi ajutor pentru tratament. Eu fiind la al doilea meu mandat de consilier cunosc foarte bine faptul că nu am dreptul să votez chestiuni unde eu am un interes. Astfel când s-a discutat și s-a pus în votare subiectul nr.12, unde eu am un interes material, nu am votat, nu am ridicat mâna, iar în procesul verbal eronat s-a scris faptul că a fost votat unanim de către toți 23 consilieri, ceea ce este fals și pentru a duce în eroare. Acest fapt îl pot demonstra cu înregistrarea video din 16.06.2024 a ședinței Consiliului orășenesc Rîșcani, care a fost înregistrat de către primăria or. Rîșcani și preluată de către noi. Menționez că, procesul-verbal al ședinței, Decizia nr.03/12 din 19.06.2024 și înregistrarea video lipsește de pe pagina Consiliului orășenesc Rîșcani fiind ștearsă și lipsește doar ea.

În video eu sunt în parte dreaptă a camerei, îmbrăcat în camasă în pătrățele albastre și stau exact sub cameră. Se aude și se vede că la chestiunea cu nr.12 doar eu nu am ridicat mâna din toți prezenți în sală, ceea ce confirmă că ironat sa scris „votat pro 23, contra 0 și abținută tot 0”. Deci, eu nu am participat la votare și dezbateră chestiunii cu nr.12, în care am avut un interes personal material și nu am admis conflictul de interes.

La prezenta explicație fiind anexat un suport magnetic de tip CD-R pe care se atestă prezența a două fișiere video cu denumirea ”1” și „GX110124”. Fiind examinate înregistrările audio-video cu durata de 00:56 sec., și 00:08:53 sec., pe fundal se aude „întrebarea cu nr.12 cu privire la acordarea ajutorului unic din fondul de rezervă” se observă cum persoanele din încăperea ridică mâna cu excepția persoanei care este poziționat în partea dreaptă a încăperii spre geam, îmbrăcat în cămașă în pătrățele de culoare albastră.

În continuare, art. 85 alin. (3) din Cod administrativ al RM, prevede că *autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

La fel, art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, statuează că autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Totodată, 92 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, statuează că autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Conform capitolului 2, secțiunea 2.4, punctul 2.4.11 al Instrucțiunii cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice locale ale R. Moldova, aprobată prin Hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 115/1996 la sfârșitul expunerilor cuvântărilor în cadrul ședințelor Consiliului orășenesc Rîșcani se notează decizia privind chestiunea discutată, cu indicarea rezultatelor votării în felul următor: „Pentru”, „Contra”, „S-au abținut”.

În sensul prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016, următoarele noțiuni se definesc astfel:

*conflict de interese* - situația în care subiectul declarației are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit

legii;

*interes personal* - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

*persoană apropiată* - soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În corespundere cu dispozițiile art. 12 alin. (3) din aceeași lege, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Reieșind din dispozițiile legale citate supra, se constată faptul că *interesul personal* este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării, ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

În speța de referință, acțiunile dlui Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani, nu se încadrează în spectrul situațiilor reglementate de norma enunțată și nu poate fi conturată prezența conflictului de interese, or, ultimul nu a participat la votarea proiectului de decizie cu privire la acordarea ajutorului unic din fondul de rezervă, fiindu-i acordată suma de 4000 lei pentru tratament

Potrivit art. 38 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, *în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Generalizând rezultatele controlului în baza materialelor probatorii acumulate și reieșind din cadrul legal expus supra, inspectorul de integritate constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani.

În conformitate cu prevederile art.art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016 inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Anatolie Cucu, consilier în cadrul Consiliului orașenesc Rîșcani, în circumstanțele de drept și de fapt expuse în prezentul act;
2. Se aduce la cunoștința dlui Anatolie Cucu actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4.
3. Se transmite actul de constatare spre publicare pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate.

**Inspectoarea de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Maria RĂILEANU**