



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE  
MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
Tel.(373 22) 820 685, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE  
Nr. 29/15

mun. Chișinău

03 martie 2020

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Bazilevici Anatolie, identificat prin IDNP: [REDACTED], cu domiciliu [REDACTED], *specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir, (în continuare persoana supusă controlului)*, în temeiul art. 19, 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016) și art. 119 Cod Administrativ a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

La originea cauzei se află examinarea sesizării din oficiu nr. 04-15/544, care la data de 26.09.2019 a fost înregistrată în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI) și repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit art. 30, alin. (1) din Legea nr. 132/2016, „sesizările depuse de persoanele fizice sau de persoanele juridice de drept public sau de drept privat, precum și cele din oficiu se înregistrează imediat și se repartizează aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor”.

În susținerea sesizării, autorul pretinde precum că, dl Bazilevici Anatolie nu și-a soluționat în termenul stabilit, situația de incompatibilitate, survenită ca urmare a exercitării în aceeași perioadă a funcției publice (specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir) și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir.

Examinând admisibilitatea sesizării, inspectorul de integritate stabilește că a fost sesizat în corespundere cu prevederile art. 76 din Codul administrativ, sesizarea ține de competența Inspectorului de integritate din cadrul ANI, iar aspectele abordate de către autorul sesizării, nu au constituit anterior obiect al controlului în sensul Legii nr. 132/2016.

Conform art. 31 și art. 37 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Se menționează că, stabilirea **situației de incompatibilitate** derivă din noțiunea acesteia, care potrivit art. 16 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), prevede că: „**subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită**

*simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative”.*

Reieșind din datele generate de sistemului informațional *e-Integritate* se constată că, la data de 23.03.2017 și la 25.03.2017 persoana supusă controlului a depus declarația anuală de avere și interese personale, indicând că ocupă funcția de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir, din 18.06.2013. La 21.03.2019 persoana supusă controlului a depus declarația de avere și interese personale, indicând că deține mandatul de consilier în carul Consiliul Raional Cantemir din 12.08.2015.

Din declarațiile de avere și interese personale se atestă că persoana supusă controlului a ridicat venituri sub formă de „salariu” în mărime de 55 774,98 lei în cadrul Primăriei Cantemir și subsidiar venituri sub formă de „indemnizație de consilier” în mărime de 72 750,00 lei în cadrul Consiliului raional Cantemir.

Potrivit informațiilor publice, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3767 din 12.08.2015 a fost atribuit mandatul de consilier raional Cantemir dlui Bazilevici Anatolie, iar prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din 13.02.2018 a fost ridicat mandatul de consilier al acestuia.

Inspectorul de integritate reține că, regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării, specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016*. Conform *lit. b) alin. (1) al art. 3 din Legea nr. 133/2016*, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt consilierii consiliilor satești (comunale), orășenești (municipale), raionale, iar potrivit *lit. g) al aceleiași aliniat*, se enumeră funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special.

Așadar, analizând consecutivitatea cronologică a funcțiilor deținute, precum și a reglementărilor legale aplicabile, inspectorul de integritate reține că, persoana supusă controlului a devenit subiect al declarării prin prisma *lit. g) alin. (1) al art. 3 din Legea sus citată*, la **18.06.2014 (în calitate de funcționar public)**, și ulterior subiect al declarării prin prisma *lit. b) alin. (1) al art. 3 din Legea sus citată* la **01.08.2016 (consilier)**, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Prin urmare, s-a stabilit că **persoana supusă controlului, deține calitatea de subiect al declarării** în sensul *Legii citate supra*.

În această ordine de idei, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimul juridic al incompatibilităților sub aspectul deținerii simultane a funcției publice de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir, la data de 01 octombrie 2019, prin *procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 302/15*, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința persoanei supuse controlului.

Totodată, inspectorul de integritate notează că, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, persoanei supuse controlului i-au fost asigurate drepturile garantate de *art. 33 Legii nr. 132/2016*.

Astfel, persoana supusă controlului [...] *are dreptul să ia cunoștință de actele și de materialele dosarului, inclusiv sesizarea depersonalizată, să fie informată despre inițierea controlului, să fie asistată de un avocat sau de un reprezentant pe bază de mandat sau procură, să prezinte datele și informațiile pe care le consideră necesare, să fie informată cu privire la drepturile și obligațiile sale; să conteste, în condițiile legii, actul de constatare emis de către inspectorul de integritate.*

În acest sens, la 07 octombrie 2019 persoana supusă controlului a recepționat scrisoarea nr. 04-15/2389 din 02.10.2019, conform avizului nr. DS2035717809AS, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale.

## **I. Circumstanțele cauzei și legislația pertinentă ce reglementează incompatibilitatea funcției publice**

### **1) Materialul probator administrat**

Inspectorul reține că, în ordinea prescrisă de dispozițiile *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat, precum și solicitate autorităților competente, informații și documente necesare desfășurării controlului privind **constatarea stării de incompatibilitate nesoluționate în termen legal, sub aspectul exercitării simultane a funcției publice și mandatului de consilier raional**.

Așadar, analizând informația acumulată și materialele prezentate de către autoritățile competente s-a stabilit cu certitudine că, persoana supusă controlului s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen, prin exercitarea simultană a funcției publice de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir, fapt confirmat prin următoarele:

a) Potrivit informației parvenite din cadrul [REDACTAT] nr. 05/5-239 din 05.11.2019 și înregistrate în cadrul ANI cu nr. 6340 la 20.11.2019, ca răspuns la solicitarea nr. 04-15/2812 din 01.11.2019), s-a confirmat precum că:

1. prin Dispoziția Primăriei orașului Cantemir „cu privire la angajare” nr. 19-P din 05.05.2014, dl Bazilevici Anatolie, a fost numit temporar în funcție de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir, pe perioadă determinată, până la desemnarea câștigătorului concursului pentru ocuparea funcției publice, începând cu data de 05.05.2014. Acest fapt se confirmă și prin Contractul de muncă nr. 36 din 18.06.2014 și fișa postului a dlui Bazilevici Anatolie

2. Urmare desfășurării concursului pentru ocuparea funcției publice, prin Dispoziția Primăriei orașului Cantemir „cu privire la angajarea în serviciul public” nr. 28-P din 18.06.2014, dl Bazilevici Anatolie, învingător al concursului pentru ocuparea funcției publice, a fost numit în funcție de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir, începând cu data de 18.06.2014.

b) Potrivit informației [REDACTAT], parvenite în urma readresării solicitării Comisiei Electorale Centrale (nr. 357 din 07.10.2019 și înregistrate în cadrul ANI cu nr. 4888 la 10 octombrie 2019, ca răspuns la solicitarea nr. 04-15/2391 din 02 octombrie 2019), inspectorul de integritate a stabilit că:

1. prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3767 din 12.08.2015, persoanei supuse controlului i-a fost atribuit mandatul de consilier în Consiliul raional Cantemir. Potrivit pct. 3 al Hotărârii menționate, persoana supusă controlului a fost preavizat despre obligația de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

2. prin Dispoziția Primăriei Cantemir nr. 134-p, au fost suspendate raporturile de muncă a lui Bazilevici Anatolie, specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei or. Cantemir, începând cu data de 07.12.2017, în legătură cu alegerea în funcție de vicepreședinte de raion.

3. La 10 ianuarie 2018, persoana supusă controlului a depus la Comisia Electorală Centrală, cererea de demisie, prin care anunță depunerea mandatului de Consilier și solicită ridicarea acestuia.

4. prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din 13 februarie 2018, a fost ridicat mandatul de consilier în Consiliul raional Cantemir.

c) Subsidiar, ca răspuns la solicitarea repetată a inspectorului de integritate (nr. 04-15/2591 din 17.10.2019) [REDACTAT] a expediat documentele (înregistrate cu nr. 5369 la 25.10.2019), prin care se atestă că:

1. la data de 10 ianuarie 2018, persoana supusă controlului a depus cererea de demisie (declarația), prin care anunță depunerea mandatului de consilier raional și solicită ridicarea acestuia;

2. potrivit registrului de evidență a corespondenței de ieșire din cadrul Consiliului raional Cantemir, la 23.01.2018, a fost înregistrată și expediată Comisiei Electoral Centrale, scrisoarea de ieșire (cu atașarea declarației cu privire la solicitarea ridicării mandatului de consilier).

d) Consultând informațiile din *registru informațional de stat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, la compartimentul ce vizează „informația privind impozitul pe venit reținut la sursa de plată din veniturile primite în perioada supusă verificării pentru anii 2015-2018”* și a *Casei Naționale de Asigurări Sociale*, inspectorul constată că persoana supusă controlului a obținut venituri atât în cadrul Primăriei or. Cantemir, cât și în cadrul Consiliului Raional Cantemir.

2) Legislația pertinentă, termenul de soluționare a situației de incompatibilitate, efectele și consecințele.

Așadar, *alin. (1) al art. 25 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (în continuare - Legea 158/2008)*, expres și imperativ stabilește că: **„Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit.**

Subsidiar, *lit. a) al alin. (2) din art. 25 din Legea nr. 158/2008*, stipulează că: **„Funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate, în cadrul autorităților publice, cu excepțiile prevăzute de lege”**. Or, potrivit *alin. (2) al art. 24 din Legea nr. 158/2008*, **funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al incompatibilităților.**

Inspectorul de integritate reține că, odată ce incompatibilitatea presupune interdicție prevăzută de lege de a cumula două funcții, în vederea asigurării eliminării și soluționării situației respective, legislația acordă în acest sens o perioadă de timp în decursul căreia titularul funcției este obligat să aleagă între prima funcție și cea nouă, fără a admite careva excepții față de acest termen. În limita acestui termen, persoana urmează să-și înceteze situația de incompatibilitate prin renunțare la una din funcțiile deținute.

Astfel, potrivit *art. 25, alin. (6) din Legea nr. 158/2008*, situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (2), din articolul menționat, **urmează să înceteze pe parcursul unei luni** din momentul apariției acesteia. Dacă nu a eliminat situația de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcționarul public este destituit din funcție.

**Așadar se explică că, odată ce persoana supusă controlului exercitând funcția publică de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei orașului Cantemir, a optat pentru o altă funcție (consilier), intervine situația de incompatibilitate, care apare din momentul intrării în exercițiul celeilalte funcții (validării mandatului de consilier) și care, urmează să înceteze până la expirarea termenului prevăzut de lege.**

**În aceste condiții, în interiorul acestui termen, persoana supusă controlului urma să demisioneze din funcția incompatibilă cu calitatea de funcționar public sau viceversa, dacă acesta decidea să rămână în funcția anterioară, să renunțe la mandatul de consilier.**

Reieșind din cele expuse, stabilirea termenului pentru întreprinderea acțiunilor în vederea înlăturării stării de incompatibilitate constituie o perioadă tranzitorie, în decursul căreia persoana urma să se conformeze prevederilor legale și să opteze pentru una din funcțiile care nu pot fi exercitate concomitent, acționând în consecință. Unica conduită legală a acestuia era să întreprindă toate acțiunile necesare în termen de o lună, în vederea eliminării incompatibilității, adică termen calculat din data de **01.08.2016** (ziua când consilierul în cadrul Consiliului raional Cantemir a devenit subiect al declarării prin intrarea în vigoare a Legii nr. 133/2016).

În lumina celor menționate, inspectorul de integritate subliniază că persoana supusă controlului a depășit termenul de prescripție pentru soluționarea incompatibilității, iar ca urmare, acesta s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată deoarece, pe lângă funcția publică deținută în cadrul Primăriei orașului Cantemir a deținut simultan mandatul de consilier, în perioada 01.08.2016 - 07.12.2017 (data suspendării funcției publice).

Respectiv, doar la 13.02.2018, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din a fost ridicat mandatul de consilier al persoanei supuse controlului, în baza cererii de solicitare a ridicării mandatului de consilier depuse de către acesta abia la 10.01.2018, deși potrivit pct. 3 al Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 3767 din 12.08.2015 cu privire la atribuirea mandatului de consilier, acesta a fost preavizat despre obligația de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate.

Conform art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia. Aliniatul (6) al aceluiași articol prevede că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Conform alin. (7) al aceluiași articol, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării [...] stării de incompatibilitate [...], interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese. Potrivit art. 23 alin. (8) al Legii nr. 133/2016, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Pe cale de consecință, se menționează că potrivit art. 64 alin. (1), lit. c) al Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, persoana/organul care are competența legală de numire în funcție va dispune destituirea din funcția publică printr-un act administrativ, care se comunică funcționarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, însă anterior datei destituirii din funcția publică, dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acesteia în termenul stabilit de prezenta lege.

### 3) Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Potrivit art. 37 alin. (3) Legii nr. 132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al [...], al incompatibilităților, [...], inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail, etc.).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare garantat, prin scrisoarea nr. 04-15/2835 din 04.11.2019 (recepționată la 05.11.2019), persoana supusă controlului a fost invitată la sediul ANI, pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului enunțat supra.

La 05.12.2019, persoana supusă controlului a prezentat prin intermediul poștei electronice punctul de vedere semnat electronic, fă a-și exercita dreptul prevăzut la art. 33 a Legii nr. 132/2016, susținând următoarele vis a vis de respectiva situație de incompatibilitate: „ La scrisoarea din noiembrie 2019 vreau să vă comunic că: funcția de consilier raional și specialist din cadrul primăriei sunt compatibile deoarece sunt nivele diferite (APL I și APL II) și nu au nici o atribuție. Consilierul raional nu este remunerat, nu are salariu, nu are contract de prestare a serviciilor, are doar o indemnizație. Când am depus cererea la eliberare din consilier raional am calculat 30 zilele calendaristice fără Anul Nou, Crăciunul (25 decembrie, 7 ianuarie) și eram convins că mă includ în termenul rezonabil. ”.

#### 4) Aprecierea inspectorului de integritate

a) Referitor la argumentele precum că „funcția de consilier raional și specialist din cadrul primăriei sunt compatibile deoarece sunt nivele diferite (APL I și APL II) și nu au nici o atribuție”, inspectorul de integritate reține că, este confuză concepția persoanei supuse controlului, precum că nu există stare de incompatibilitate, deoarece starea de incompatibilitate este generată nu din poziția exercitării mandatului de consilier, ci din perspectiva exercitării funcției publice în ordinea Legii nr. 158/2008. Or, în contextul circumstanțelor speței în cauză se reține că, starea de incompatibilitate are raționamentul că, funcționarul public trebuie să se abțină de la exercitarea unor funcții sau de la desfășurarea unor activități, care, prin natura lor, ar fi în contradicție cu funcția sa, sau care l-ar împiedica în exercitarea acestuia.

Legea nr. 158/2008 stipulează expres că, funcționarii publici nu pot deține alte funcții și nu pot desfășura alte activități, remunerate sau neremunerate, și că prin definiție, calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit.

În acest sens se menționează că, reieșind din prevederile art. 1 din Codul electoral al Republicii Moldova, nr. 1381 din 21.11.1997, care stipulează că noțiunea de „concurenți electorali” presupune: „[...] persoanele care candidează pentru funcția de primar sau de consilier în consiliul local [...]; iar noțiunea de „candidat” este: „persoană care candidează pentru ocuparea unei funcții publice eligibile din partea partidelor, a altor organizații social-politice a blocurilor electorale), se deduce că consilierul local exercită o funcție publică.

În general un funcționar public nu poate avea interese contrarii colectivității pe care o servește și, ca atare, nu ar putea desfășura activități lucrative în scop personal. Reglementarea incompatibilităților vizează protejarea valorilor sociale care privesc imparțialitatea în exercitarea funcțiilor publice, având în vedere că funcțiile exercitate în stare de incompatibilitate se influențează sau se pot influența reciproc, funcția publică nemaiputând fi exercitată în condiții de obiectivitate și imparțialitate, fiind, astfel, vătămat principiul supremației interesului public.

Prin urmare, interdicția cumulului de funcții publice rezultă din unicitatea unei funcții publice, care reprezintă un ansamblu de atribuții ce corespunde unui interes public, pe care funcționarul public

trebuie să îl satisfacă. Nimeni nu poate fi investit decât cu o singură funcție retribuită de stat, raion sau comună, cu salariu, diurnă sau orice altă indemnizație.

b) Vis a vis de alt capăt al celor invocate de către persoana supusă controlului în punctul său de vedere și anume: „Consilierul raional nu este remunerat, nu are salariu, nu are contract de prestare a serviciilor, are doar o indemnizație”, inspectorului de integritate apreciază critic cele pretinse.

Respectiv se reiterează că, *alin. (1) al art. 25 din Legea nr. 158/2008*, expres stabilește interdicția că: „**Calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție publică decât cea în care a fost numit**”, iar *lit. a) al alin. (2) din același articol*, concretizează că: „**Funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate, în cadrul autorităților publice, cu excepțiile prevăzute de lege**”.

Potrivit prevederilor *articolului sus citat*, legiuitorul a indicat în care instituții și funcții, funcționarul public nu este în drept să desfășoare activități remunerate precum și modalitățile prin care acestea pot fi realizate.

Inspectorul de integritate precizează că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate, este suficient faptul că persoana ocupă concomitent două sau mai multe funcții (sau desfășoară două sau mai multe activități) al căror cumul este interzis de lege. De aici, în calitate de condiție *sine qua non*, rezultă că, pentru a exista incompatibilitate, este necesar ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința că această cumulare să nu fie permisă de lege.

Se menționează că la stabilirea stărilor de incompatibilitate, în cazul exercitării funcțiilor publice sânt utilizate și abordarea conceptele de „*funcție retribuită*”, „*funcții remunerate*” și „*activitate remunerată*”. La caz se reține că, legislația națională nu conține precizări exprese care sunt funcții expres reglementate ca neremunerate și dacă va fi considerată neremunerată o funcție, în cazul în care persoana renunță la remunerare.

Conform *Ordinul Ministrului muncii, protecției sociale și familiei nr. 22 din 03.03.2014 privind aprobarea Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova*, funcția – reprezintă **activitatea** desfășurată de o persoană într-o ierarhie funcțională de conducere sau execuție, iar potrivit *Legii nr. 158/2008*, funcția publică - reprezintă ansamblul atribuțiilor și obligațiilor stabilite în temeiul legii în scopul realizării prerogativelor de putere publică.

Potrivit *Opinieii Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului RM nr. 96 din 17.03.2014*, prin noțiunea „*retribuit*” se înțelege a plăti cuiva o sumă de bani pentru o muncă prestată, altfel spus, o remunerare, iar sensul termenului „*remunerare*” este cel de încasare a unei sume de bani sau a unui/unor bunuri în schimbul unei munci/activități prestate. Respectiv „*funcție retribuită*” și „*funcție remunerată*”, sunt noțiuni care au același sens, având în vedere faptul că cuvintele retribuită sau remunerată sunt sinonime.

Pe cale de consecință, se explică că exercitarea mandatului de consilier reprezintă de fapt o **activitate remunerată**, ținând cont de faptul că pentru desfășurarea acesteia se cuvine o recompensă bănească.

În susținerea acestei afirmații, inspectorul menționează că *art. 11 alin. (1) și art. 24 alin. (3) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, stipulează că: „**alesului local care a participat la ședința consiliului i se acordă o indemnizație pentru fiecare zi de participare la ședința consiliului, iar participarea consilierului la ședința consiliului este obligatorie**, din ce rezultă că

pentru munca desfășurată la ședințele consiliului, consilierul consiliului este retribuit (remunerat), iar activitatea acestuia se încadrează în noțiunea de activitate remunerată.

Conform *art. 7 din Carta Europeană a Autonomiei Locale*, „statutul aleșilor locali trebuie să asigure liberul exercițiu al mandatului lor”, iar *alin. 2* dezvoltă aceeași prevedere precum că: „El trebuie să permită compensația financiară adecvată a cheltuielilor cauzate în exercițiul mandatului lor și, dacă este cazul, compensația financiară a câștigurilor pierdute sau o **remunerație a muncii** îndeplinite și o asigurare socială corespunzătoare”.

Potrivit informației din *registru informațional de stat al Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, la compartimentul ce vizează* „informația privind impozitul pe venit reținut la sursa de plată din veniturile primite în perioada supusă verificării pentru anii 2015-2018”, se confirmă că persoana supusă controlului a obținut venituri în cadrul Consiliului Raional Cantemir, în perioada anilor 2015-2018.

Desfășurarea activității remunerate, se confirmă și prin *Extrasele din contul curent al persoanei asigurate ale Casei Naționale de Asigurări Sociale*, potrivit cărora, persoana supusă controlului a obținut venituri în cadrul Consiliului Raional Cantemir, în perioada anilor 2017-2019.

Prin urmare, în cumul cu cele relatate, inspectorul de integritate reține că, argumentele invocate de persoana supusă controlului urmează a fi respinse, dat fiind faptul că în cadrul procedurii de control s-a stabilit că dânsul, în perioada de până la soluționarea stării de incompatibilitate, *a fost remunerat* ca urmare a exercitării mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir

Or, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției de demnitate publică, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu *art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative)*, în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

Prin urmare, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție. Cunoașterea și respectarea legii definesc atitudinea civică, comportamentul etic, grija față de valorile sociale, apărate și promovate prin actele normative, față de interesele fundamentale ale întăririi și dezvoltării societății. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Cu titlu de consecință, inspectorul de integritate conchide că simpla deținere simultană a celor două calități este o condiție atât esențială, cât și suficientă, pentru constatarea existenței stării de incompatibilitate.

Situațiile de incompatibilitate sunt stabilite expres de lege și are ca fundament raționamentul asigurarea realizării principiului separației puterilor, garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcțiilor respective, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale a acesteia.

Prin urmare, incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției și de asigurare a obiectivității în exercitarea acesteia, dar și de evitare a unor abuzuri, împiedicând cumularea acestora sub orice formă, iar ca consecință a nerespectării urmează sancționarea.

## II. Concluzii

Reieșind din cele relatate, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul consideră că, toate probele acumulate la dosar dovedesc pe deplin temeinicia faptului că persoana supusă controlului a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, deoarece în perioada 01.08.2016-07.12.2017, acesta **s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal, manifestată prin exercitarea funcției publice de specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei orașului Cantemir simultan cu mandatul de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir**, fapt prin care nu s-a conformat normelor imperative ale *art. 25 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și art. 16 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale*. Or, conform *alin. (2) al art. 24 din Legea nr. 158/2008*, funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al incompatibilităților.

În acest sens, inspectorul de integritate reține că în activitatea sa instituită prin lege urmează să țină cont de prevederile *art. 137 din Codul Administrativ al Republicii Moldova*, potrivit cărora: **„[...] Stările de fapt identice în esență se tratează identic. [...] Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod”**. Dreptul discreționar este un drept inalienabil acordat autorității publice, în acest sens prin lege, care are ca scop aplicarea uniformă a normelor de drept în domeniu, asigurarea securității raporturilor juridice în domeniu, previzibilitatea actului, precum și interpretările constante a aceluiași norme de drept la soluționarea cazurilor concrete.

În această ordine de idei, în limita dreptului discreționar se reține că, în practica sa, Autoritatea în *cauza Lavric Gheorghe vs Comisia Națională de Integritate, dosar nr. 3-647/16 din 19.05.2016* precum și *cauza Valeriu Diacioc vs Autoritate Națională de Integritate, dosar nr. 3a-537/17 din 27.05.2017*, **a constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, manifestat prin exercitarea în aceeași perioadă a funcției publice și a mandatului de consilier raional**.

Potrivit *lit. a), alin. (2) al art. 7 și art. 19 din Legea nr. 132/2016*, Autoritatea Națională de Integritate, în persoana inspectorului de integritate, constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, iar în conformitate cu *art. 5 din aceeași Lege*, aceasta asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului [...] privind respectarea regimului juridic [...], al incompatibilităților, [...].

În corespundere cu prevederile *lit. b), alin. (1) al art. 38 din Legea 132/2016*, **„în urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate”**.

Potrivit *alin. (1) al art. 40 din aceeași lege*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de prevederile art. 19, 35-37, art. 38 alin. (1), lit. b) și 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (3), (6)-(8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și art. 25, alin. (1), alin. (2), lit. a) și alin. (6) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, inspectorul de integritate,

**DECIDE:**

1. Se constată că dl Bazilevici Anatolie, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, manifestat prin nesoluționarea în termen legal a situației de incompatibilitate generată de exercitarea simultană a funcției publice (*specialist tineret și sport; recrutare, încorporare și completare în cadrul Primăriei orașului Cantemir*) și a mandatului de consilier în cadrul Consiliului raional Cantemir.

2. Se sesizează Primăria orașului Cantemir, în termen de 15 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea destituirii dlui Bazilevici Anatolie din funcția publică.

3. Se decede dl Bazilevici Anatolie din dreptul de a exercita o funcție publică, pe o perioadă de 3 ani din data eliberării sau destituirii din funcția publică respectivă, sau din data rămânerii definitive a actului de constatare, ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate, cu înscrierea acestuia în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

4. Se aduce la cunoștința dlui Bazilevici Anatolie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Olga VIZITIU**