



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1  
Tel.(373 22) 820 685, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 30/15

mun. Chișinău

03 martie 2020

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Bazilevici Anatolie, identificat prin IDNP: [REDACTED], cu domiciliu [REDACTED], *Consilier raional al Consiliului Raional Cantemir, (în continuare persoana supusă controlului)*, în temeiul art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016) și art. 119 Cod Administrativ, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

La originea cauzei se află examinarea sesizării din oficiu nr. 04-15/544, care la data de 26.09.2019, a fost înregistrată în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI) și repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit art. 30, alin. (1) din Legea nr. 132/2016, „sesizările depuse de persoanele fizice sau de persoanele juridice de drept public sau de drept privat, precum și cele din oficiu se înregistrează și se repartizează aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor”.

În susținerea sesizării, autorul pretinde precum că, dl Bazilevici Anatolie nu și-a soluționat în termenul stabilit, situația de incompatibilitate, survenită ca urmare a validării mandatului de Vicepreședinte al raionului Cantemir, fiind în același timp și consilier raional în cadrul raionului Cantemir.

Examinând admisibilitatea sesizării, inspectorul de integritate stabilește că a fost sesizat în corespundere cu prevederile art. 76 din Codul administrativ, sesizarea ține de competența Inspectorului de integritate din cadrul ANI, iar aspectele abordate de către autorul sesizării, nu au constituit anterior obiect al controlului în sensul Legii nr. 132/2016.

Conform art. 31 și art. 37 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților. Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate a subiectului controlului.

Se menționează că, stabilirea **situației de incompatibilitate** derivă din noțiunea acesteia, care potrivit art. 16 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), prevede că: „**subiectul declarării se află într-o stare de**

*incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative”.*

Reieșind din datele generate de sistemului informațional e-Integritate se constată că, la 21.03.2019 persoana supusă controlului a depus declarația de avere și interese personale, indicând că deține mandatul de Consilier raional al Consiliului Raional Cantemir din 12.08.2015.

Totodată, la 24.09.2019 persoana supusă controlului a depus declarația de avere și interese personale, indicând că a fost ales Vicepreședinte al raionului Cantemir la 07.12.2017. Din declarațiile de avere și interese personale se atestă că persoana supusă controlului a ridicat venituri sub formă de „salariu” în mărime de 118 147,98 lei și subsidiar venituri sub formă de „indemnizație de consilier” în mărime de 700,00 lei în cadrul Consiliului raional Cantemir.

Subsidiar, potrivit informațiilor publice se reține că, prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3767 din 12.08.2015 a fost atribuit mandatul de consilier raional Cantemir al dlui Bazilevici Anatolie, iar prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din 13.02.2018 a fost ridicat mandatul de consilier raional Cantemir al acestuia.

Inspectorul de integritate reține că, regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării, specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016*. Conform *lit. a) alin. (1) al art. 3 din Legea nr. 133/2016*, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt persoanele care **dețin funcții de demnitate publică prevăzute în anexa Legii nr. 199 /2010**, iar potrivit *lit. b) al aceluiași aliniat*, se enumeră **consilierii consiliilor satești (comunale), orașenești (municipale), raionale**. În accepțiunea *Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (în continuare Legea nr. 199/2010)*, Vicepreședintele al raionului reprezintă persoană cu funcție de demnitate publică.

Așadar, analizând consecutivitatea cronologică a funcțiilor deținute, precum și a reglementărilor legale aplicabile, inspectorul de integritate reține că, persoana supusă controlului, a devenit subiect al declarării prin prisma *lit. b) alin. (1) al art. 3 din Legea sus citată*, la **01.08.2016 (deținând funcția de consilier raional)**, odată cu intrarea în vigoare a *Legii nr. 133/2016* și ulterior subiect al declarării prin prisma *lit. a) alin. (1) al art. 3 din Legea sus citată*, fiind ales la **07.12.2017 în calitate de Vicepreședinte al raionului Cantemir**.

În această ordine de idei, s-a stabilit că **persoana supusă controlului, deține calitatea de subiect al declarării** în sensul *Legii citate supra*.

Prin urmare, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimul juridic al incompatibilităților sub aspectul deținerii simultane a mandatului de consilier raional și a mandatului de Vicepreședinte al raionului Cantemir, la data de 01 octombrie 2019, *prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 302/15*, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința persoanei supuse controlului.

Totodată, inspectorul de integritate notează că, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, persoanei supuse controlului i-au fost asigurate drepturile garantate de *art. 33 Legii nr. 132/2016*.

Astfel, persoana supusă controlului [...] *are dreptul să ia cunoștință de actele și de materialele dosarului, inclusiv sesizarea depersonalizată, să fie informată despre inițierea controlului, să fie asistată de un avocat sau de un reprezentant pe bază de mandat sau procură, să prezinte datele și informațiile pe care le consideră necesare, să fie informată cu privire la drepturile și obligațiile sale; să conteste, în condițiile legii, actul de constatare emis de către inspectorul de integritate.*

În acest sens, la 07 octombrie 2019 persoana supusă controlului a recepționat scrisoarea nr. 04-15/2389 din 02.10.2019, conform avizului nr. DS2035717809AS, prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale.

## I. **Aprecierea inspectorului de integritate**

### 1) Legislația pertinentă ce reglementează incompatibilitatea consilierului

Așadar, având în vedere faptul că persoana supusă controlului pe lângă exercitarea mandatului de consilier a exercitat și funcția de demnitate publică, se remarcă că, potrivit *lit. a), alin (1) al art. 7 din Legea nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local*, **mandatul alesului local (consilierului) este incompatibil cu exercitarea funcției de demnitate publică (Vicepreședinte al raionului)**. Or, în sensul *alin (1) al art. 2 din aceeași Lege*, noțiunea de **ales local** vizează **consilierii consiliilor sătești (comunale), orășenești (municipale), raionale, [...]**”.

Totodată, *alin. (1) al art. 84 al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală*, statuează că, **„președintele și vicepreședintele raionului, [...], pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație”**.

Reieșind din *alin. (2) al art. 84 din aceeași Lege*, **„funcția de președinte și vicepreședinte al raionului [...], este incompatibilă cu calitatea de consilier”**.

Aceleași reglementări se regăsesc în dispozițiile *alin. (1) al art. 12 din Legea nr. 199/2010*, care prevede în *anexa nr. 1* că, **demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată**, cu excepția activităților didactice și științifice.

Subsidiar, relevante calificării situației de incompatibilitate, sunt prevederile *art. 12 alin. (1) din Legea integrității nr. 82/2017*, potrivit căreia, pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor **agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități**, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

În acest context, prevederile *art. 3 al Legii Integrității nr. 82/2017*, statuează că **agent public** este persoana încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local.

Cu titlu de consecință, inspectorul de integritate conchide că simpla deținere simultană a celor două calități este o condiție atât esențială, cât și suficientă, pentru constatarea existenței stării de incompatibilitate.

### 2) Materialul probator administrat

Inspectorul reiterează că, în ordinea prescrisă de dispozițiile *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat, precum și solicitate autorităților competente, informații și documente necesare desfășurării controlului privind **constatarea stării de incompatibilitate nesoluționate în termen, sub aspectul deținerii în aceeași perioadă a mandatului de consilier raional și de Vicepreședinte al raionului**.

Așadar, analizând informația acumulată și materialele prezentate de către autoritățile competente s-a stabilit cu certitudine că, **persoana supusă controlului s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen**, fapt care se confirmă prin următoarele:

a) Potrivit informației [REDACTAT], parvenite în urma readresării solicitării [REDACTAT] (nr. 357 din 07.10.2019 și înregistrate în cadrul ANI cu nr. 4888 la 10 octombrie 2019, ca răspuns la solicitarea nr. 04-15/2391 din 02 octombrie 2019), inspectorul de integritate s-au confirmat următoarele circumstanțe de fapt:

1. Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3767 din **12.08.2015**, persoanei supuse controlului i-a fost **atribuit mandatul de consilier în Consiliul raional Cantemir**. Potrivit pct. 3 al Hotărârii menționate, persoana supusă controlului a fost preavizat despre obligația de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

2. La **07.12.2017** prin Decizia Consiliului Raional Cantemir nr. 08/09-XXVI, persoana supusă controlului a fost aleasă **Vicepreședinte al raionului Cantemir**;

3. Depășind termenul prescris de lege pentru soluționarea stării de incompatibilitate, la **10 ianuarie 2018**, persoana supusă controlului a depus la Comisia Electorală Centrală, cererea de demisie, prin care **anunță depunerea mandatului de Consilier și solicită ridicarea acestuia**.

4. prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din 13 februarie 2018, a fost ridicat mandatul de consilier în Consiliul raional Cantemir.

b) Subsidiar, ca răspuns la solicitarea repetată a inspectorului de integritate (nr. 04-15/2591 din 17.10.2019) Consiliului raional Cantemir a expediat documentele (înregistrate cu nr. 5369 la 25.10.2019), prin care se atestă că:

1. la data de **10 ianuarie 2018**, persoana supusă controlului a depus cererea de demisie (declarația), prin care anunță depunerea mandatului de consilier raional și solicită ridicarea acestuia;

2. potrivit registrului de evidență a corespondenței de ieșire din cadrul Consiliului raional Cantemir, la **23.01.2018**, a fost înregistrată și expediată Comisiei Electorale Centrale, scrisoarea de ieșire (cu atașarea declarației cu privire la solicitarea ridicării mandatului de consilier).

c) Consultând informațiile din *registru informațional de stat al* [REDACTAT] [REDACTAT], *la compartimentul ce vizează „informația privind impozitul pe venit reținut la sursa de plată din veniturile primite în perioada supusă verificării pentru anii 2015-2018” și a Casei Naționale de Asigurări Sociale*, inspectorul constată că persoana supusă controlului a obținut venituri în cadrul Consiliului Raional Cantemir.

Inspectorul de integritate menționează cu titlu de informare că, reieșind din datele generate de sistemului informațional *E-Integritate*, la data de 03.02.2020 persoana supusă controlului a depus declarația de avere și interese personale la angajare, indicând că **prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3511 din 03 ianuarie 2020 i-a fost atribuit mandatul de consilier raional în carul Consiliul Raional Cantemir**.

### 3) Termenul de soluționare a situației de incompatibilitate, efectele și consecințele.

Inspectorul de integritate reține că, odată ce incompatibilitatea presupune acea interdicție prevăzută de lege de a cumula două funcții, în vederea asigurării eliminării și soluționării situației respective, se acordă o perioadă de timp în decursul căreia titularul funcției este obligat să aleagă între prima funcție și cea nouă, fără a admite careva excepții față de acest termen. În limita acestui termen, persoana urmează să-și înceteze situația de incompatibilitate prin renunțare la una din funcțiile deținute.

Potrivit *alin. (1) al art. 8 din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul **în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității**.

Așadar se explică că, odată ce persoana supusă controlului s-a aflat în exercițiul unei funcții (consilier) și ulterior a optat pentru o altă funcție (Vicepreședinte al raionului), intervine situația de incompatibilitate, care apare din momentul intrării în exercițiul celeilalte funcții (validării mandatului de Vicepreședinte al raionului) și care, urmează să înceteze până la expirarea termenului prevăzut de lege. În aceste condiții, în interiorul acestui termen, persoana supusă controlului urma de a demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul de demnitar, sau viceversa, dacă acesta decidea să rămână în funcția anterioară, să renunțe la funcția de demnitar.

Reieșind din cele expuse, stabilirea termenului pentru întreprinderea acțiunilor în vederea înlăturării stării de incompatibilitate constituie o perioadă tranzitorie, în decursul căreia **persoana urma să se conformeze prevederilor legale și să opteze pentru una din funcțiile care nu pot fi exercitate concomitent, acționând în consecință**. Unica conduită legală a acestuia era să întreprindă toate acțiunile necesare în termen de 30 de zile din ziua alegerii în calitate de Vicepreședinte al raionului Cantemir, în vederea eliminării incompatibilității în termen.

Prin urmare, termenul acordat pentru soluționarea incompatibilității a început să curgă din data alegerii persoanei supuse controlului în calitate de Vicepreședinte al raionului Cantemir, adică din data de **07 decembrie 2017**.

Persoana supusă controlului a depășit termenul de prescripție pentru soluționarea incompatibilității, odată ce a înregistrat cererii de demisie abia la **10.01.2018**, fapt confirmat prin solicitarea Consiliului raional Cantemir înregistrată cu nr. 27 din 23.01.2018 și prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1410 din 13.02.2018.

În lumina celor menționate, se reiterează că toate procedurile legate de incompatibilitatea persoanei supuse controlului, urma să se finalizeze în cadrul celor 30 de zile prevăzute de lege când survine incompatibilitatea **și anume până la data limită de 08.01.2018**.

Este evident că, manifestarea de voință a acestuia a avut loc peste termenul prescris de 30 de zile, odată ce cererea de demisie a fost depusă abia la data de 10 ianuarie 2018, în rezultatul căruia a intervenit situația de incompatibilitate, creată prin deținerea simultană a mandatului de consilier raional și a mandatului de Vicepreședinte al raionului Cantemir.

Pe cale de consecință, se menționează că potrivit *alin. (3) al art. 12 din Legea nr. 199/2010, [...]*. *Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, iar starea de incompatibilitate este constatată prin actul de constatare rămas definitiv, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art. 22.*

Conform *art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie **temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia**.

Prin urmare, *alin (6) art. 23 al Legii nr. 133/2016* prevede că, *subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau*

**din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.**

Conform alin. (7) al aceluiași articol, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării [...] stării de incompatibilitate [...], interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărîrea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.

Potrivit alin. (8), art. 23 al Legii nr. 133/2016, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Totodată, alin. (3<sup>1</sup>) al art. 5 al Legii nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local expres prevede că: „Comisia Electorală Centrală inițiază procedura de ridicare a mandatului de consilier în caz de incompatibilitate a funcției doar la sesizarea comisiei de către Autoritatea Națională de Integritate. În baza documentelor electorale pe care le deține, Comisia Electorală Centrală decide asupra ridicării mandatului de consilier în termen de 30 de zile calendaristice de la data informării comisiei asupra situației de incompatibilitate a funcției”.

## II. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Potrivit art. 37 alin. (3) Legii nr. 132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al [...], al incompatibilităților, [...], inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail, etc.).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare garantat, prin scrisoarea nr. 04-15/2835 din 04.11.2019 (recepționată la 05.11.2019), persoana supusă controlului a fost invitată la sediul ANI, pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului enunțat supra.

La 05.12.2019, persoana supusă controlului a prezentat prin intermediul poștei electronice punctul de vedere semnat electronic, fă a-și exercita dreptul prevăzut la art. 33 a Legii nr. 132/2016, susținând următoarele vis a vis de respectiva situație de incompatibilitate: „La scrisoarea din noiembrie 2019 vreau să vă comunic că: „[...]Când am depus cererea la eliberare din consilier raional am calculat 30 zilele calendaristice fără Anul Nou, Crăciunul (25 decembrie, 7 ianuarie) și eram convins că mă includ în termenul rezonabil.”

Față de cele invocate, inspectorul de integritate reține că, argumentele persoanei supuse controlului nu poate fi reținute și urmează a fi respinse. Este nerelevant faptul că persoana supusă controlului a încercat de a soluționa starea de incompatibilitate în care se afla, peste termenul stabilit de legislație. Or, alin. (1) al art. 8 din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local expres prevede **termenul de 30 de zile pentru soluționarea incompatibilității**. Legea nu prevede careva excepții sau temeieri de prelungire a termenului, inclusiv nu se regăsește în textul legilor sus citate, sintagma „30 zile calendaristice”.

Inspectorul de integritate precizează că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate, este suficient faptul că persoana ocupă concomitent două sau mai multe funcții (sau desfășoară două sau mai multe activități) al căror cumul este interzis de lege, în calitate de condiție *sine qua non*.

Or, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției de demnitate publică, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespondere cu art. 56 alin. (4) din

*Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.*

Prin urmare, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție. Cunoașterea și respectarea legii definesc atitudinea civică, comportamentul etic, grija față de valorile sociale, apărute și promovate prin actele normative, față de interesele fundamentale ale întăririi și dezvoltării societății. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Situațiile de incompatibilitate sunt stabilite expres de lege și are ca raționament asigurarea realizării principiul separației puterilor, garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcțiilor respective, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale a acesteia.

Prin urmare, incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției și de asigurare a obiectivității în exercitarea acesteia, dar și de evitare a unor abuzuri, împiedicând cumularea acestora sub orice formă, iar ca consecință a nerespectării urmează sancționarea.

### III. Concluzii

**Reieșind din cele relatate, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul consideră că încălcarea de către persoana supusă controlului a regimului juridic al incompatibilităților a fost demonstrată pe deplin, deoarece acesta nu și-a soluționat în termenul prescris de lege starea de incompatibilitate și ca urmare, în perioada 07.12.2017-10.01.2018 a deținut concomitent mandatului de consilier raional și de Vicepreședinte al raionului, fapt interzis prin lege.**

Reglementarea incompatibilităților vizează protejarea valorilor sociale care privesc imparțialitatea în exercitarea funcțiilor publice, având în vedere că funcțiile exercitate în stare de incompatibilitate se influențează sau se pot influența reciproc, funcția publică nemaiputând fi exercitată în condiții de obiectivitate și imparțialitate, fiind, astfel, vătămat principiul supremației interesului public.

Potrivit *lit. a), alin. (2) al art. 7 și art. 19 din Legea nr. 132/2016*, Autoritatea Națională de Integritate, în persoana inspectorului de integritate, constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, iar în conformitate cu *art. 5 din aceeași Lege*, aceasta asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului [...] privind respectarea regimului juridic [...], al incompatibilităților, [...].

În corespundere cu prevederile *art. 38 alin. (1), lit. b) din Legea 132/2016*, „în urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului **s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate**”.

Potrivit *art. 40, alin. (1) din aceeași lege*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de **prevederile art. 19, 35-37, art. 38 alin. (1), lit. b) și 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (3), (6)-(8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, lit. a), alin. (1) al art. 7 din Legea nr. 768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local**, inspectorul de integritate,

**DECIDE:**

1. Se constată că dl Bazilevici Anatolie, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, manifestat prin nesoluționarea în termen legal a situației de incompatibilitate generată de deținerea/exercitarea simultană a mandatului de consilier al Consiliului raional Cantemir și a mandatului de Vicepreședinte al raionului Cantemir.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, în termen de 15 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de ridicare a mandatului de consilier al raionului Cantemir a dlui Bazilevici Anatolie.

3. Se decede dl Bazilevici Anatolie din dreptul de a exercita funcția de consilier raional în condițiile *alin. (6)-(8) art. 23 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu înscrierea acestuia în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

4. Se aduce la cunoștința dlui Bazilevici Anatolie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Olga VIZITIU**