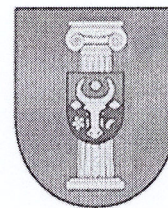


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 129/21**

mun. Chișinău

14 iulie 2020

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Bahmuteanu Vadim, IDNP – [REDACTED], domiciliat în: [REDACTED], consilier municipal în cadrul Consiliului mun. Strășeni, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 5 martie 2020 la adresa electronică oficială a Autorității Naționale de Integritate info@ani.md a parvenit sesizarea nr. SN 14/410 din 23.12.2019 (nr. de înregistrare în Cancelaria ANI - 1436), cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Bahmuteanu Vadim.

La 24 martie 2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire al sesizărilor.

Potrivit sesizării formulate, urmare a obținerii în anii 2018/2019 a certificatului de urbanism de la Primăria mun. Strășeni pentru activitățile de instalare a rețelelor de comunicații electronice în acest municipiu, SRL „[REDACTED]” se confruntă cu diverse obstacole de ordin juridic și tehnic, impedimente create de către Primăria mun. Strășeni, SRL „[REDACTED]” și, în special, de către dl. Bahmuteanu Vadim, consilier municipal în cadrul Consiliului mun. Strășeni.

În fapt, petiționarul comunică că SRL „[REDACTED]” – compania care furnizează servicii de comunicații electronice pe teritoriul or. Strășeni, a depus și continuă să depună la Primăria mun. Strășeni diverse cereri, notificări, demersuri, invocând presupuse încălcări din partea SRL „[REDACTED]”, la efectuarea lucrărilor de instalare a cablului cu fibră optică în acest teritoriu. Drept urmare a acestor sesizări Primăria mun. Strășeni le redirecționează spre soluționare în adresa SRL „[REDACTED]”.

Autorul sesizării atenționează asupra faptului că, în această situație, activitatea primăriei or. Strășeni se supune și este influențată de către SRL „[REDACTED]” din următoarele considerente:

Conform informațiilor publice conținute pe paginile web [REDACTED] și [REDACTED] unul din fondatorii și totodată administratorul SRL „[REDACTED]” este dl [REDACTED], persoană, care din afirmațiile petiționarului, ar fi rudă de gradul II (frate) cu consilierul municipal în cadrul Consiliului mun. Strășeni – dl Bahmuteanu Vadim.

În sesizarea sa SRL „[REDACTED]” mai specifică faptul că toate cererile, demersurile și plîngerile adresate primăriei or. Strășeni parvin/sau sunt examinate de consilierul Bahmuteanu

Vadim – fratele co-fondatorului și administratorului SRL „[REDACTAT]”, dl [REDACTAT], neținând cont de conflictul de interese în care se află, astfel sfidând prevederile art. 2 al *Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

La 05.05.2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr. 214/21, în privința dlui Bahmuteanu Vadim, consilier municipal în cadrul Consiliului mun. Strășeni, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

De menționat că, potrivit pct. 3 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 6 din 26.03.2020, pct. 1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 14 din 06.04.2020, pct. 1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova și pct. 1 din Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 21 din 24.04.2020 zilele de 30.03.-03.04.2020, 07.04-17.04.2020, 21.04.-24.04.2020 și 27.04-30.04.2020 au fost declarate zile de odihnă pentru toate unitățile din sectorul bugetar, cu excepția instituțiilor medico-sanitare, de sănătate publică și servicii auxiliare pentru instituțiile de sănătate publică, serviciilor de salvare, urgență și de asistență socială; cât și a autorităților administrative din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale și altor instituții publice astfel încât termenul de examinare prealabilă a sesizării date a fost extins.

Prin scrisoarea nr. 04-21/1589 din 05.05.2020 transmisă inclusiv la adresa de e-mail a dlui Bahmuteanu Vadim, recepționată la 05.05.2020 persoana vizată a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

La data de 06.05.2015, prin demersul nr. 2729 adresat Autorității Naționale de Integritate dl Bahmuteanu a solicitat exercitarea dreptului de a lua cunoștință cu materialele dosarului, inclusiv cu sesizarea depersonalizată care a stat la baza inițierii controlului în privința sa.

Astfel, prin răspunsul nr. 04-21/1796 din 11.05.2020 remis în adresa dlui Bahmuteanu Vadim la adresa de e-mail și recepționat în aceeași zi, acesta din urmă a fost invitat la sediul ANI pentru data de 18.05.2020 (dată stabilită de comun acord) în vederea exercitării dreptului de a lua cunoștință cu materialele dosarului, drept pe care l-a valorificat, fapt pentru care a consemnat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din [REDACTAT]), [REDACTAT], înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 51 la 12.09.2018, [REDACTAT], și solicitate Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/1590 din 05.05.2020), Primăriei mun. Strășeni (solicitarea nr. 04-21/1592 din 05.05.2020 și 04-21/2722 din 16.06.2020) și SRL „[REDACTAT]” (solicitarea nr. 04-21/1593 din 05.05.2020) informații și documente necesare desfășurării controlului.

La etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a făcut uz de dreptul său de verificare a datelor deschise.

Astfel, accesînd pagina oficială a primăriei or. Strășeni pe portalul <http://www.straseni.md/consilieri/>, s-a constatat că, întradevăr, dl Bahmuteanu Vadim, se numără printre consilierii locali ai Consiliului municipal Strășeni (n/o -20). Mai mult ca atât, la rubrica „*Locul de muncă/funcția*” dumnealui figurează ca angajat al SRL „[REDACTAT]” în calitate de administrator rețea.

Accesînd datele conținute în sistemul informațional [REDACTAT], s-a constatat că, dl Bahmuteanu Vadim, este înregistrat în calitate de subiect al declarării averii și intereselor personale în conformitate cu prevederile art. 3, alin. (1), lit. b) din *Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Inspectorul de integritate a remarcat faptul că, în declarațiile de avere și interese personale depuse, la **capitolul II "Veniturile obținute de subiectul declarării, de membrii familiei lui și de concubinul/concubina lui, afi în țară cât și în străinătate"**, pe lângă veniturile obținute din activitatea de consilier municipal în cadrul primăriei mun. Strășeni, dl Bahmuteanu Vadim indică și venituri salariale primite de la SRL „[REDACTAT]”.

În urma consultării Registrului informațional de Stat „[REDACTAT]”, s-a stabilit că dl [REDACTAT], co-fondatorul și administratorul SRL „[REDACTAT]”, IDNO – [REDACTAT], adresa juridică: [REDACTAT], este fratele d-lui Bahmuteanu Vadim, consilier municipal în cadrul mun. Strășeni, confirmându-se astfel relațiile de *persoane apropiate* dintre aceștia.

Prin răspunsul din 12.06.2020, SRL „[REDACTAT]”, a comunicat că, dl Bahmuteanu Vadim a fost angajat în cadrul acestei entități în calitate de administrator de sală prin Ordinul nr. 2A din 01.10.2012. Prin Ordinul nr. 35 din 01.04.2020 dl Bahmuteanu a demisionat din această funcție. Ordinele menționate și contractul de muncă al subiectului controlului au fost anexate la materialele dosarului de control.

Prin scrisoarea nr. 533 din 10.06.2020 și nr. 594 din 24.06.2020 (anexate la materialele dosarului de control), ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/1592 din 05.05.2020 și nr. 04-21/2722 din 16.06.2020, **Primăria mun. Strășeni** a comunicat că, în perioada 2017-prezent, în cadrul ședințelor Consiliului mun. Strășeni nu au fost examinate careva sesizări/solicitări/demersuri/plîngerii depuse de SRL „[REDACTAT]” cu referire la activitățile de instalare a rețelelor de comunicații electronice desfășurate în acest municipiu de către SRL „[REDACTAT]”. În acest sens Primăria mun. Strășeni a comunicat că este în imposibilitate de a prezenta inspectorului de integritate careva decizii, procese verbale ale ședințelor Consiliului municipal, avize asupra proiectelor deciziilor sau rezultate ale votării comisiilor care ar fi examinat careva demersuri ale petiționarului de unde ar rezulta faptul participării dlui Bahmuteanu Vadim la luarea deciziilor înafara respectării cadrului legal al conflictelor de interese. Subsidiar, în răspunsurile sale Primăria Strășeni s-a pronunțat și asupra lipsei cărorva petiții/plîngerii parvenite de la autorul sesizării care ar fi fost examinate de către consilierul Bahmuteanu Vadim.

În aceeași ordine de idei, inspectorul de integritate menționează faptul că, la sesizarea depusă, autorul acesteia nu a anexat vreun act confirmativ din care să rezulte indubitabil faptul examinării de către dl Bahmuteanu Vadim a petițiilor/plîngerilor/demersurilor/cererilor SRL „[REDACTAT]” sau SRL „[REDACTAT]” cu încălcarea regimului conflictelor de interese, urmînd ca, în cadrul acumulării materialului probator, inspectorul de integritate să facă rost de probe pertinente și incontestabile în acest sens.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/2723 din 16.06.2020, subiectul controlului, dl Bahmuteanu Vadim a fost invitat la sediul ANI pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 24.06.2020, prin scrisoarea din 16.06.2020 (înregistrată în cancelaria ANI cu nr. 4675 din 26.06.2020) dl Bahmuteanu a prezentat în scris punctul de vedere în care a indicat că: *„Declar pe propria raspundere că eu, Bahmuteanu Vadim, în calitate de consilier municipal al mun. Strășeni nu am participat la aprobarea deciziilor Consiliului mun. Strășeni, deoarece din cîte țin minte, compania „[REDACTAT]” S.R.L nu a înaintat nici-o sesizare/demers/plîngere împotriva companiei S.R.L „[REDACTAT]”. Nu am participat la solutionarea careva demersuri/solicitări/sesizări înaintate de S.R.L „[REDACTAT]” și nici a administratorului sau adresate primăriei mun. Strășeni. Nu am declarat conflict de interes real deoarece nu a existat momentul semnării de către mine a careva acte”*.

Noțiunea conflictului de interese este specificată în art. 2 al *Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*: **conflict de interese** – situația în care **subiectul declarării are un interes personal** ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților care îi revin potrivit legii.

În conformitate cu art. 12, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, **conflictul de interes real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Din definiția menționată, remarcăm că conflictul de interese real include două componente: a) participarea subiectului declarării la luarea unei decizii - această condiție este îndeplinită atît atunci cînd decizia depinde exclusiv de voința subiectului declarării în cauză, cît și atunci cînd acțiunea subiectului declarării respectiv este doar o verigă din procesul de luare a deciziei, el reprezentînd, în situația dată, o parte a unui organism colectiv care decide prin vot și b) existența unui interes personal - această condiție este îndeplinită atunci cînd subiectul declarării obține un beneficiu de pe urma deciziei luate, sau de pe urma participării prin vot la această decizie.

De menționat că, la etapa examinării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a făcut uz de dreptul său de accesare și examinare a datelor deschise conținute pe deferite portaluri din mediul on-line în vederea formării unei viziuni clare în ceea ce privește și statutul juridic al SRL „[REDACTAT]”, companie care desfășoară activități de emisie pentru difuzarea serviciilor de programe pe cale radioelectrică terestră și/sau prin orice alte mijloace de telecomunicații decît cele radioelectrice terestre; utilizarea frecvențelor sau canalelor radio și/sau a resurselor de numerotare în scopul furnizării rețelelor și/sau serviciilor de comunicații electronice; furnizarea serviciilor de elaborare, întreținere și implementare a produselor program, echipamentelor și sistemelor informatice de importanță statală, activități similare celor desfășurate de către SRL „[REDACTAT]”.

Astfel, conform datelor accesate pe portalul guvernamental al datelor deschise [REDACTAT] cît și cele conținute pe portalurile [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] ș.a, SRL „[REDACTAT]”, c/f - [REDACTAT], are în calitate de co-fondator și de administrator al acestei entități juridice pe dl [REDACTAT], persoană care, conform informațiilor comunicate de către autorul sesizării, ar fi persoană apropiată (fratele) consilierului dl Bahmuteanu Vadim.

Potrivit art. 2, din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, **persoană apropiată** este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Așadar, la etapa examinării prealabile a sesizării exista banuiala rezonabilă că dl Bahmuteanu Vadim, s-ar fi putut afla în situația unui conflict real de interese admițînd și consumarea acestuia în momentul în care, în calitate de consilier al Consiliului mun. Strășeni, ar fi participat la luarea deciziilor în momentul examinării/soluționării solicitărilor/plîngerilor/demersurilor adresate de către SRL „[REDACTAT]” cu referire la lucrările efectuate de către SRL „[REDACTAT]”, fapt ce urma a fi probat de către inspectorul de integritate la etapa efectuării controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese în exercitarea mandatului de consilier al d-lui Bahmuteanu Vadim.

În acest caz, conflictul de interese ar fi putut exista nu doar ca rezultat al chemării d-lui Bahmuteanu Vadim să rezolve o cerere/un demers, al adoptării sau participării la adoptarea deciziilor în care ar fi avut interese personale sau care vizeau persoane apropiate, dar și atunci cînd ar fi luat sau ar fi participat la luarea deciziilor în privința persoanei fizice și juridice cu care avea relații cu caracter patrimonial. Or, potrivit informațiilor relatate supra, dl Bahmuteanu Vadim, concomitent, ar avea și calitate de angajat al SRL „[REDACTAT]”.

Modalitatea de declarare a conflictului real de interese este reglementat expres de rigorile art. 12, alin. (5) – (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale care statuează că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. Declarația privind conflictul de interese real se înregistrează în Registrul declarațiilor privind conflicte de interese, ținut conform anexei nr. 4 de către persoana desemnată de conducătorul organizației publice. Conform prevederilor art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale [...] consilierii locali sînt obligați să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice conflict de interese real în care se află. Declararea conflictului obligatoriu va îmbrăca forma unei declarații scrise.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana d-lui Bahmuteanu Vadim, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul examinării solicitărilor date, supunerii votului, emiterii/aprobării/semnării deciziilor cu privire la soluționarea anumitor probleme invocate de SRL „[REDACTAT]”, cu excepția abținerii.

Abținerea consilierului prin limitarea dreptului său de vot este prevăzută și la art. 21 alin. (1), lit a) a Legii privind administrația publică locală, nr. 436 din 28.12.2006, care stipulează expres că consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii [...].

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictelor de interese este statuată expres și în conținutul art. 14 al Legii integrității, nr. 82 din 25.05.2017.

Consultînd [REDACTAT]
[REDACTAT] cît și [REDACTAT]
[REDACTAT], inspectorul a constatat lipsa declarării cărorva conflicte de interese apărute și declarate conform rigorilor legale de către dl Bahmuteanu Vadim.

Astfel, în urma examinării minuțioase a materialelor acumulate în dosarul de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate **concluzionează** că dl Bahmuteanu Vadim, exercitînd mandatul de consilier local în cadrul Consiliului mun. Strășeni, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 alin. (5) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (4), (6) și (8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control al regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Bahmuteanu Vadim, consilier în cadrul Consiliului mun. Strășeni.
2. Se aduce la cunoștința dlui Bahmuteanu Vadim actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile în instanța de contencios administrativ (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, 3, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)).
3. Se publică actul de constatare pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Natalia IVANOV