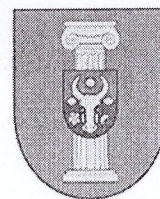


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 165/04

mun. Chișinău

07 august 2020

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Ciobanu Emilia, șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 05.05.2020, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare – Legea nr.132/2016), inspectorului superior de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional e-Integritate sesizarea [REDACTED] din 26.03.2020, care a stat la baza formării dosarului de control [REDACTED] în privința dnei Ciobanu Emilia, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED].

Conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, inspectorul de integritate a demarat la 05.05.2020 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă și conținut a sesizării, încadrarea persoanei supuse controlului la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, în exercițiul funcției de șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești (*în continuare – șef DGASPFPC Fălești*), dna Ciobanu Emilia ar fi admis conflicte de interese consumate în cazul luării deciziilor și semnării actelor în privința persoanei apropiate [REDACTED]. Astfel, la data de 26.12.2018, dna Ciobanu Emilia a semnat ordinul [REDACTED] și contractul individual de muncă [REDACTED] de angajare a [REDACTED] în funcția de manager al [REDACTED] din subordinea DGASPFPC Fălești. Menționează petiționarul că în ziua următoare, la 27.12.2018, posterior luării deciziilor și semnării actelor, dna Ciobanu Emilia a informat organul ierarhic superior, președintele raionului Fălești, despre situația de conflict de interese. Totodată, în perioada anului 2019, Ciobanu Emilia a aprobat tabele de evidență a timpului de lucru și de calcul a salariului în privința [REDACTED].

În cadrul procedurii de verificare prealabilă au fost validate date din declarațiile de avere și interese personale depuse de către persoana supusă controlului și accesate surse informaționale deschise relevante cazului dat.

Informația generată de bazele de date ale [REDACTED] a confirmat pentru perioada decembrie 2018 – martie 2020, ridicarea de către [REDACTED] a veniturilor salariale din activitatea în cadrul DGASPFPC Fălești.

Informația generată de baza de date a [REDACTED] a confirmat relația de rudenie [REDACTED] între Ciobanu Emilia și [REDACTED].

Subsecvent, analizând rezultatele verificării prealabile prin prisma normelor legale care reglementează obligațiile dnei Ciobanu Emilia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, inspectorul a stabilit existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în cazul luării deciziilor și semnării actelor administrative și juridice în privința [REDACTED].

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a întocmit Procesul-verbal [REDACTAT] din 20.05.2020, prin care a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ciobanu Emilia, șef DGASPFC Fălești.

Prin scrisoarea [REDACTAT] din 21.05.2020, dna Ciobanu Emilia a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal [REDACTAT] din 25.05.2020 a confirmat recepționarea de către dna Ciobanu Emilia a informației privind inițierea procedurii de control. Dna Ciobanu Emilia nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

[REDACTAT]

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Dna Ciobanu Emilia exercită funcția de șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești, din data de 26.06.2014 pînă în prezent, fiind numită în această funcție prin promovare din funcția de șef-adjunct, în baza Deciziei Consiliului raional Fălești [REDACTAT] din 26.06.2014.

Prin urmare, dna Ciobanu Emilia deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), avînd statutul de funcționar public de conducere căruia i se aplică prevederile Legii nr.158/2010 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (*în continuare – Legea nr.158/2008*).

În exercitarea funcției publice, funcționarul public Ciobanu Emilia a avut obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictelor de interese, cerință imperativă prevăzută la art.24 alin.(2) din Legea nr.158/2008.

Conflictul de interese, în sensul art.2 din Legea nr.133/2016, reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

În același art.2 legiuitorul definește *interesul personal* ca fiind orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv partidele politice și organizațiile internaționale. Iar, la categoria *persoane apropiate* legiuitorul include soț/soție, copil, concubin/concubina, persoana la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Aplicînd definițiile de mai sus la condițiile speței și materialul disponibil dosarului de control, inspectorul de integritate constată că [REDACTAT] întrunește calitatea de persoană apropiată și determină interesul personal al dnei Ciobanu Emilia din relația de rudenie [REDACTAT].

Prin răspunsul [REDACTAT] din 10.06.2020, [REDACTAT] a prezentat în copii autentificate materiale pertinente obiectului supus controlului, care indică la modul de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu de către dna Ciobanu Emilia, șef al DGASPFC Fălești:

1. Regulamentul de organizare și funcționare, statele de personal și structura DGASPFC, aprobate prin Decizia Consiliului raional Fălești [REDACTAT] din 06.12.2018, confirmă statutul [REDACTAT] de instituție subordonată DGASPFC Fălești. Conform pct.17 din Regulament, șeful DGASPFC angajează și eliberează personalul Direcției, inclusiv din cadrul Serviciilor și Instituțiilor din subordinea Direcției.

2. Ordinul [REDACTAT] din **26.12.2018** semnat de Ciobanu Emilia, șef al DGASPCF Fălești, prin care a dispus angajarea [REDACTAT] în funcția de manager al [REDACTAT], în cadrul DASPCF Fălești, începând cu data de 26.12.2018, cu salariu de funcție [REDACTAT].

3. Contractul individual de muncă [REDACTAT] din **26.12.2018** încheiat între DASPCF Fălești, în persoana dnei Ciobanu Emilia (Angajator) și cet. [REDACTAT] (Salariat) cu privire la angajarea [REDACTAT] pe termen nedeterminat în calitate de manager al [REDACTAT].

4. Declarația privind conflictul de interese semnată la **27.12.2018**, prin care Ciobanu Emilia informează Președintele raionului Fălești, [REDACTAT] despre conflictul de interese în care se află [REDACTAT] și solicită „...adoptarea deciziei finale pentru soluționarea deplină a conflictului de interese declarat...”.

5. Adresarea dnei Ciobanu Emilia din 09.04.2019, prin care solicită Președintelui raionului Fălești, [REDACTAT] redistribuirea atribuțiilor de semnare a ordinelor în privința [REDACTAT], manager al [REDACTAT] către șeful interimar al secției protecția familiei și copilului, [REDACTAT].

6. Dispoziția președintelui raionului Fălești [REDACTAT] din 09.04.2019 „Cu privire la soluționarea conflictului de interese” prin care s-a dispus redistribuirea atribuțiilor de semnare a ordinelor în privința [REDACTAT], manager al [REDACTAT], către șeful interimar al secției protecția familiei și copilului, [REDACTAT]. Potrivit Registrului declarațiilor conflictelor de interese al Consiliului raional Fșlești, Dispoziția [REDACTAT] din 22.12.2019 a fost abrogată prin Dispoziția [REDACTAT] din 09.04.2019,

7. Dispoziția președintelui raionului Fălești [REDACTAT] din 22.12.2019 „Cu privire la soluționarea conflictului de interese” prin care s-a dispus redistribuirea atribuțiilor de semnare a ordinelor în privința [REDACTAT], manager al [REDACTAT], către șeful adjunct al DGASPCF, [REDACTAT].

8. Extrasul din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese al Consiliului raional Fălești care atestă următoarele înregistrări efectuate în privința dnei Ciobanu Emilia:

- la data de **27.12.2018** a fost înregistrată declarația dnei Ciobanu Emilia și aplicată soluția de rezolvare a conflictului de interese: „Conform dispoziției președintelui raionului [REDACTAT] din **22.12.2019** se stabilește că atribuțiile privind semnarea ordinelor în privința [REDACTAT] cu referire la acordarea concediilor, drepturilor salariale, premiilor, aplicarea sancțiunilor disciplinare etc. se redistribuie șef adjunct al DGASPCF [REDACTAT]”, cu mențiunea „Abrogată prin dispoziția președintelui nr.24-c din **09.04.2019**”.

- la data de 09.04.2019 a fost înregistrată declarația dnei Ciobanu Emilia și aplicată soluția de rezolvare a conflictului de interese: „Conform dispoziției președintelui raionului [REDACTAT] din 09.04.2019 se redistribuie atribuțiile privind semnarea ordinelor în privința [REDACTAT] manager al [REDACTAT] cu referire la acordarea concediilor, drepturilor salariale, premiilor, etc. [REDACTAT] șef interimar Secția protecția familiei și copilului”.

În aceeași ordine de idei, relevant de menționat sunt următoarele documentele prezentate de către dna Ciobanu Emilia în cadrul controlului prin răspunsul din 13.07.2020 (anexe la punctul de vedere), și anume:

1. Cererea de angajare depusă de [REDACTAT] la data de **26.12.2020** pe numele șefului DGASPCF Fălești, prin care solicită angajarea din data de **26.12.2018** în [REDACTAT] în cadrul DGASPCF Fălești. La caz, se observă, că cererea a fost în aceeași zi, 26.12.2018, examinată, coordonată și aprobată de către dna Ciobanu Emilia,

2. Explicația [REDACTAT] din 08.07.2020, care susține că a fost angajată prin transfer în funcția de manager al [REDACTAT], din data de **17.02.2020**,

3. Ordinul [REDACTAT] din **12.06.2020** semnat de șeful interimar al secției protecția familiei și copilului, [REDACTAT] cu privire la eliberarea [REDACTAT] din funcția de manager al [REDACTAT], din data de 12.06.2020. La caz, informația generată de bazele de date [REDACTAT] a confirmat ridicarea de către [REDACTAT] a veniturilor salariale din activitatea în cadrul DGASPCF Fălești doar pentru perioada decembrie 2018 – martie 2020.

Examinînd materialele [REDACTAT] și cele prezentate de Ciobanu Emilia, inspectorul de integritate reține următoarele aspecte importante:

- declarația cu privire la conflictul de interese a fost depusă la data de 27.12.2018, după consumarea conflictului la data de 26.12.2018, prin semnarea de către Ciobanu Emilia a ordinului de angajare și a contractului de muncă în privința [REDACTAT].

- opțiunile de soluționare a conflictului au fost prezentate de către Președintele raionului Fălești la 09.04.2019 și 22.12.2019, post-luare decizii și post-semnare de către Ciobanu Emilia acte administrative și juridice în privința [REDACTAT].

În sensul art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Analizând materialele sus menționate prin prisma normei citate, inspectorul de integritate a stabilit că șeful DGASPCF Fălești, Ciobanu Emilia s-a aflat la data de **26.12.2018** în situație de conflict de interese real, fiind chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în privința [REDACTAT].

În ordinea art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, dna Ciobanu Emilia a avut **obligatia** să informeze Președintele raionului Fălești despre conflictul de interese real în care se află, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, precum și **obligatia** să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ și să nu încheie actul juridic pînă la soluționarea conflictului de interese. La caz, și alin.(5) din acest articol stabilește în mod univoc, că informarea despre apariția conflictului de interese real se face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea actului juridic, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Totodată, în ordinea art.14 alin.(2)-(4) din Legea nr.133/2016, pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese stabilită de Președintele raionului Fălești, dna Ciobanu Emilia a avut **interdicția** întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii, precum și **obligatia** de a soluționa conflictele de interese prin abținere de la luare decizii și semnare/încheiere acte administrative și juridice în privința [REDACTAT].

Raportând cerințele legiuitorului la situația de fapt existentă, inspectorul de integritate a stabilit că dna Ciobanu Emilia s-a conformat parțial acestor rigori legale, și anume:

- pe de o parte, prin depunerea declarației despre conflictul de interese la data de 27.12.2018, se observă informarea în termen a Președintelui raionului Fălești de către dna Ciobanu Emilia despre conflictul de interese apărut la primirea cererii de angajare a [REDACTAT], la 26.12.2018. Totodată, se observă că această declarație este nulă din punct de vedere juridic, deoarece a fost depusă după consumarea conflictului de interese la 26.12.2018, or, legea prevede univoc că declarația se depune doar în cazul aflării subiectului declarării în situație de conflict de interese real.

- pe de altă parte, dna Ciobanu nu a respectat interdicția de a nu întreprinde nici o acțiune pe cazul dat și nici obligația de abținere de la luare decizii și semnare acte pînă la soluționarea conflictului de interese, or, anticipând opțiunea de soluționare a Președintele raionului Fălești, dînsa a acceptat la data de **26.12.2018** cererea de angajare a [REDACTAT], semnând în aceeași zi Ordinul [REDACTAT] și Contractul individual de muncă [REDACTAT] cu privire la angajarea [REDACTAT] în funcția de manager al [REDACTAT] din cadrul DGASPCF Fălești.

În același context, inspectorul de integritate reiterează materialele anexate la sesizare, și anume, tabelele de evidență a timpului de lucru și de calcul a salariului angajaților [REDACTAT], inclusiv a managerului [REDACTAT], care au fost coordonate și aprobate de șeful DGASPCF, Ciobanu Emilia, fapt ce denotă că în perioada ianuarie-decembrie 2019 dînsa a continuat exercitarea atribuțiilor de serviciu cu încălcarea normelor privind conflictele de interese.

Urmînd consecutivitatea expunerii, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ciobanu Emilia, șef al DGASPCF Fălești prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictului de interese apărut la data de **26.12.2018** în cazul în care, fiind în exercițiul funcției a fost chemată să ia decizii în rezolvarea cererii de angajare și să semneze acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate, [REDACTAT].

Totodată, examinînd actele prezentate de [REDACTAT] și Ciobanu Emilia, inspectorul de integritate reține prezența unor erori și date contradictorii (evidențiate în text),

eventual admise de către factorii de decizie din cadrul [REDACTED], fapt ce pune la îndoială autenticitatea și legalitatea acestora.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin invitația [REDACTED] din 29.06.2020 dnei Ciobanu Emilia, șef al DGASPFPC Fălești i-a fost solicitat punctul de vedere cu privire la modul de conformare și respectare a regimului juridic al conflictelor de interese. Dna Ciobanu Emilia a dat curs invitației și a prezentat la data de 13.07.2020 următoarele explicații:

[REDACTED]

Totodată, cu referire la neconcordanțele stabilite în documentele prezentate de Ciobanu Emilia și [REDACTED], în special, Dispoziția președintelui raionului Fălești [REDACTED] din 22.12.2019 privind soluționarea conflictului de interese, Ciobanu Emilia a explicat următoarele:

[REDACTED]

Analizând explicațiile dnei Ciobanu Emilia în raport cu circumstanțele faptice supuse controlului, inspectorul de integritate constată că cele invocate în punctul de vedere nu sunt concludente și pertinente obiectului supus controlului, motiv pentru care urmează a fi respinse cu considerentele expuse *infra*.

În primul rând, aceste afirmații nu explică și nu justifică inacțiunile dnei Ciobanu Emilia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, în special a obligației de abținere de la luare decizii și semnare acte pînă la soluționarea definitivă a conflictului de interese.

În al doilea rând, argumentele aduse de Ciobanu Emilia întru justificarea acțiunilor de luare decizii și semnare acte în privința [REDACTED] în lipsa opțiunii oficiale de soluționare a conflictului, sunt contrazise prin același material probatoriu disponibil dosarului de control. Or, din materialele

și cele prezentate de Ciobanu Emilia prin punctul de vedere, rezultă indubitabil că dna Ciobanu Emilia a stabilit conflictul de interese la 26.12.2018, în ziua depunerii cererii de angajare de către [REDACTED], iar la data de 27.12.2018 dînsa a adresat Președintelui raionului declarația privind soluționarea acestui conflict. Prin urmare, în lipsa unei declarații despre conflict de interese real, Președintele raionului Fălești, [REDACTED] nu a avut nici un temei legal de a emite careva dispoziții de soluționare a conflictului de interese la data de 22.12.2018, așa cum se pretinde a fi de către Ciobanu Emilia.

În al treilea rînd, cum s-a menționat mai sus, declarația conflictului de interese din 27.12.2018 *a priori* nu poate avea valoare juridică, de timp ce a fost depusă de către Ciobanu Emilia după consumarea conflictului de interese prin semnare acte în privința [REDACTED].

Mai mult ca atît, materialul disponibil despre activitatea de control a Comisiei Naționale de Integritate (predecesor în drept al Autorității Naționale de Integritate) denotă că Ciobanu Emilia nu este la prima abatere de acest gen. Prin actul de constatare [REDACTED] din 12.03.2015, Comisia a constatat încălcarea de către Ciobanu Emilia a regimului juridic al conflictelor de interese în cazul în care la data de 08.12.2014 a luat mai multe decizii și a semnat în privința [REDACTED] ordinul [REDACTED] și contractul de muncă [REDACTED] privind angajarea în calitate de lucrător social în cadrul DASPFC, precum și ordinul [REDACTED] și contractul de muncă [REDACTED] de angajare în funcție de asistent social în cadrul [REDACTED] subordonat DASPFC. Totodată, luînd act de ordinele [REDACTED] emise de Ciobanu Emilia la 12.01.2015 și aplicînd cadrul legal în vigoare la cea perioadă, Comisia a dispus clasarea cauzei, calificînd eliberarea [REDACTED] din funcții drept soluționarea conflictului de interese.

Pe final, inspectorul de integritate reține că necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu exonerează de răspundere, în contextul în care, dna Ciobanu Emilia a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Iar, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

IV. Concluzii.

Conform art.11 din Legea nr.133/2016, în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, subiectul declarării Ciobanu Emilia a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese, și anume, de a servi interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, de a asigura transparența și controlul public al activității, de a manifesta responsabilitate individuală și exemplul personal, de a lua decizii conducîndu-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținînd cont de interesul public și renunțînd la interesele personale.

În sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese consumat constituie fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare.

Generalizînd rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma principiilor concludenței, utilității și veridicității și a cadrului legal pertinent, în coroborare cu supozițiile petiționarului și punctul de vedere al persoanei supuse controlului, aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probator administrat, inspectorul de integritate a conchis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ciobanu Emilia, șef al DGASPFC Fălești, în cazul în care:

- deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de șef al DGASPFC Fălești și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED], dna Ciobanu Emilia nu a declarat în modul stabilit de lege conflictul de interese real apărut la data de 26.12.2018 și nu a soluționat situația de conflict prin abținere de la luare decizii și de la semnarea Contractului individual de muncă [REDACTED] din 26.12.2018 și a Ordinului [REDACTED] din 26.12.2018 cu privire la angajarea [REDACTED] în funcția de manager al [REDACTED] în cadrul DASPFC Fălești, începînd cu data de 26.12.2018,

- nesoluționând în modul stabilit de lege conflictul de interese real apărut la 26.12.2018, dna Ciobanu Emilia, șef al DGASPFC Fălești a admis conflicte de interese consumate urmare luării deciziilor și semnării, pînă la primirea opțiunii de soluționare de la șeful ierarhic superior, a Contractului individual de muncă [REDACTED] din 26.12.2018 și a Ordinului [REDACTED] din 26.12.2018 cu privire la angajarea [REDACTED] în funcția de manager al [REDACTED] în cadrul DASPFC Fălești, începînd cu data de 26.12.2018.

Pe cale de consecință, în cazul constatării încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ciobanu Emilia, șef al DGASPFC Fălești, legislația în vigoare stipulează următoarele efecte juridice:

1. Potrivit art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese în termenul și modul prevăzut de lege, constituie temei pentru răspunderea contravențională și pentru încetarea raporturilor de serviciu.

În ordinea art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

Prin urmare, inacțiunile dnei Ciobanu Emilia de a declara și a soluționa conform legii conflictul de interese apărut la data de 26.12.2018, constituie elemente constitutive ale faptei contravenționale prevăzute de art.313² din Codul contravențional. Totodată, se observă, că fapta contravențională imputată dnei Ciobanu Emilia s-a prescris în baza art.30 din Codul contravențional al Republicii Moldova.

În ordinea art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămîinerii definitive a actului de constatare, Autoritatea urmează să sesizeze, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Cu trimitere la legea specială aplicabilă statutului funcției deținute de Ciobanu Emilia, inspectorul de integritate reține prevederile art.64 alin.(1) lit.c¹) din Legea nr.158/2008, potrivit cărora persoana/organul cu competența legală de numire în funcție dispune destituirea funcționarului din funcția publică în cazul stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către funcționarul public a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.

Prin urmare, în termen de 5 zile de la rămînerea definitivă a prezentului act de constatare, urmează a fi sesizat Președintele raionului Fălești în vederea declanșării procedurii de demitere a dnei Ciobanu Emilia din funcția de șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești.

2. Potrivit cerințelor art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, urmare eliberării din funcția de șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești, dna Ciobanu Emilia se decede din dreptul de a mai exercita funcție publică pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării din funcție.

Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și publicat pe pagina web oficială a Autorității în conformitate cu alin.(8) din art.23 din Legea nr.133/2016.

3. Potrivit art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016, actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sînt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Procedural, conform art.15 alin.(2) din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) și alin.(6) din Legea nr.132/2016, după rămînerea definitivă a Actului de constatare, actele administrative și juridice emise de către dna Ciobanu Emilia cu încălcarea dispozițiilor legale de soluționare a conflictelor de interese, și anume, Contractul individual de muncă [REDACTED] din 26.12.2018 și Ordinul

█ din 26.12.2018 cu privire la angajarea █ în funcția de manager al █ în cadrul DASPFC Fălești, urmează a fi transmise instanței de judecată pentru constatarea nulității absolute.

În aceeași ordine de idei, inspectorul de integritate reiterează neconcordanțele stabilite în cuprinsul actelor prezentate controlului de █ și Ciobanu Emilia și care indică la prezența bănuielii rezonabile de săvârșire a unei infracțiuni de fals în acte publice. În ordinea art.34 alin.(2) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, în cazul în care constată existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni, inspectorul de integritate sesizează organele de urmărire penală.

Conform dispozițiilor art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul supus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în cazul în care actul de constatare este contestat, în ordinea art.7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, Autoritatea are obligația de a solicita conducerii organizației publice în care activează persoana supusă controlului, suspendarea acesteia din funcție pe perioada examinării actului de constatare în instanță de judecată.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului, conducându-se de prevederile art.art.2, 3, 12, 14, 15 și 23 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și în temeiul prevederilor art.art.19, 20, 37, 38 și art.39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate,-

dispune:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Ciobanu Emilia, șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese reale și admiterea conflictelor de interese consumate în cazul luării deciziilor și semnării/încheierii actelor administrative și juridice în privința persoanei apropiate.

2. Se sesizează Președintele raionului Fălești, la rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea demiterii dnei Ciobanu Emilia din funcția de șef al Direcției generale asistență socială, protecție a familiei și copilului din cadrul Consiliului raional Fălești

3. Se aplică în privința dnei Ciobanu Emilia interdicția de exercitare a funcției publice pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

4. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a Contractului individual de muncă █ din 26.12.2018 și Ordinului █ din 26.12.2018, semnate de dna Ciobanu Emilia cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

5. Se comunică Actul de constatare dnei Ciobanu Emilia și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 8 (opt) file.

Inspector superior de integritate

Ada Griciuc