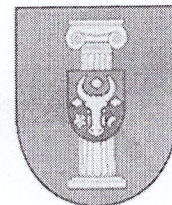


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 146/15

mun. Chișinău

27 iulie 2020

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui **Bargan Anatolie, director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în cadrul Direcției Generale Educație or. Fălești**, IDNP: [REDACTED] domiciliat în [REDACTED] (în continuare - persoana supusă controlului), în temeiul art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 29.01.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare Autoritatea) a fost înregistrată sesizarea nr. 496 care, la 03.02.2020 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016).

Potrivit sesizării rezultă că, dl Bargan Anatolie a încălcat regimul juridic al conflicte de interese în calitate de director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în cadrul Direcției Generale Educație Fălești prin faptul că, în perioada anilor 2017-2019 a semnat acte administrative și/sau juridice în privința persoanelor apropiate (soția și fiica sa) care activează în cadrul aceleiași instituții.

Conform art. 31 și art. 37 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării, în cadrul căreia acesta verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional *e-Integritate* a subiectului controlului.

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate*, se confirmă faptul că persoana supusă controlului deține funcția de director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în cadrul Direcției Generale Educație Fălești în baza *Ordinului nr. 47 din 29.09.2017*, motiv pentru care a depus declarațiile de avere și interese personale.

Inspectorul de integritate reține că, respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se aplică categoriilor de subiecți ai declarării, specificați la art. 3 al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016 (în continuare - Legea nr. 133/2016).

Conform lit. e), alin. (1) al aceluiași articol, conducătorii organizației publice sunt subiecți ai declarării, iar potrivit alin. (1) al art. 50 din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014, personalul de conducere al instituției de învățământ general se compune din director și directori adjuncți.

Conturându-se o bănuială rezonabilă privind eventuala încălcare a regimul juridic al conflictelor de interese manifestată prin aceea că, în perioada anilor 2017-2019 persoana supusă controlului a admis conflict de interese generat de relația cu persoanele apropiate (fiica sa și

nepoata), în corespundere cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 la 17.02.2020 a fost emis procesul-verbal nr. 79/15 de inițiere a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes.

Totodată, la 08.05.2020 persoana supusă controlului a recepționat scrisoarea nr. 04-13/1532 din 04.05.2020, conform avizului nr. [REDACTAT], prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes și despre drepturile sale de a face cunoștință de actele și materialele dosarului.

Conform art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, precum și în temeiul art. 22, art. 85 și art. 87 din Codul Administrativ, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Analizând probele acumulate în cadrul dosarului de control rezultă că, în calitate de director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” persoana supusă controlului a emis/semnat în privința persoanelor apropiate (soția și fiica sa), următoarele acte:

1. Tabelul de evidență a timpului de muncă (pontaj) pentru luna decembrie 2019.
2. Tabelele de evidență a lucrului cadrelor didactice pentru luna octombrie 2017- decembrie 2019.

Totodată, urmare interpelărilor adresate autorităților abilitate de către Inspectorul de integritate, în calitate de probatoriu s-a acumulat următoarele acte:

1. Ordinul IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” Ordinul nr. 49, prin care se atestă că la data de 02.10.2017 soția sa, dna [REDACTAT] a fost angajată în calitate de profesor la clasele primare;
2. Contractului individual de muncă nr. 81 din 01.10.2017 încheiat între IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în calitate de angajator cu [REDACTAT] în calitate de salariat.
3. Ordinul IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” Ordinul nr. 383, prin care se atestă că la data de 28.08.2019 fiica sa, dna [REDACTAT] a fost angajată în calitate de profesor de limba și literatura rusă.
4. Contractului individual de muncă nr. 11 din 02.09.2019 încheiat între IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în calitate de angajator cu [REDACTAT] în calitate de salariat.
5. Ordinul IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” Ordinul nr. 47, prin care se atestă că la data de 29.09.2017, persoana supusă controlului a fost angajat în calitate de Director-adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”.
6. Contractului individual de muncă nr. 69 din 29.09.2017 încheiat între IP Liceul Teoretic „A. Pușkin” în calitate de angajator cu persoana supusă controlului în calitate de salariat.
7. Fișa de post a directorului adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”, deținute de persoana supusă controlului.
8. Declarația privind conflictul de interes a persoanei supuse controlului din 20.12.2019 prin care aceasta a declarat ca are interes personal care rezultă din conflictul de interes real și care a generat situația de conflict de interes în care s-a aflat la acel moment cu soția și fiica sa. Potrivit acesteia, persoana supusă controlului a solicitat adoptarea unei decizii pentru soluționarea deplină a conflictului de interes declarat.
9. Ordinul Direcției generale Educație din cadrul Consiliului raional Fălești nr. 06 din 20.12.2019 cu privire la redistribuirea sarcinilor. Potrivit pct. 1 al acestui ordin, a fost redistribuită sarcina și responsabilitatea de a emite documente cu caracter financiar și administrativ ale persoanei supuse controlului în calitate de director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”, către [REDACTAT], profesor în cadrul IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”.
10. Ordinul nr. 516 din 27.12.2019 cu privire la stabilirea părții variabile a salariului pentru personalului liceului, prin care s-a acordat sporul de performanță persoanei supuse controlului, soției și fiicei sale. Se menționează că ordinul respectiv a fost semnat de o altă persoană și anume de dl [REDACTAT], profesor în cadrul IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”.
11. Regulamentul de organizare și funcționare a IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În ordinea art. 37 alin. (3) Legii nr. 132/2016, se remarcă în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.), motiv pentru care, la 04.05.2020 a fost expediată scrisoarea nr. 04-15/1532 cu privire la prezentarea punctului de vedere în raport cu situația de conflict de interese admisă.

La 26.05.2020 persoana supusă controlului a expediat prin intermediul poștei electronice punctul de vedere (înregistrat în cadrul Autorității la 27.05.2020 cu nr. 3122), prin care și-a argumentat poziția sa și asupra căruia inspectorul se expune *infra*.

Așadar, persoana supusă controlului a explicat în punctul de vedere precum că: „*aduc la cunoștință că pe parcursul executării funcției de director adjunct pentru instruire nu am semnat acte administrative și/sau juridice în privința membrilor familie mele, [REDACTAT] și [REDACTAT]. Conform Fișei postului directorul adjunct pentru instruire are dreptul de a suplini funcția de director al instituției. În conformitate cu ordinul Direcției Generale Educație Fălești nr. 168-c din 19.11.2019 „Cu privire la acordarea concediului” doamnei director [REDACTAT] a fost acordat concediul de odihnă anual pe anul 2019 în perioada 02.12.2019 – 09.01.2020. Prin același ordin eu am fost numit pentru a suplini funcția de director pe perioada sus numită. La 20.12.20219 am depus la Direcția Generală Educație Fălești declarația privind conflictul de interese, în care am constatat, că fiind în exercițiul funcției de director interimar Liceul Teoretic “A. Pușkin” orașul Fălești s-a ivit impactul referitor la interesul personal care restul din: conflictul de interes real și care a generat situația de conflict de interese în care mă aflu acum: soția [REDACTAT] angajată în calitate de învățătoare; fiica [REDACTAT] angajată în calitate de profesor de istoria, cultura și tradițiile poplului rus, dezvoltarea personală. Conform prevederilor articolul 14 alineatul (1) al Legii conflictului de interese, nr. 133/2016 am declarat despre soluționarea pozitivă și parțială a situației de conflict prin abținerea mea de la îndeplinirea/executarea ordinelor financiare. Am solicitat șefului Direcției Generale Educație Fălești, adoptarea deciziei finale pentru soluționarea deplină a conflictului de interese declarat în corespundere cu opțiunile prevăzute la articolul 14 alineatul (5) al Legii nr.133 din 17.06.2016, privind declararea averii și intereselor personale. Ca urmare șeful DGE Fălești, emite ordinul nr. 06 „Cu privire la distribuirea sarcinilor”, după care sarcinile și responsabilitățile de emitere a documentelor cu caracter financiar și administrativ personale, pe timpul executării funcție de director interimar au fost redistribuite profesorului liceului, membrului Consiliului de Administrație al liceului”.*

Aprecierea inspectorului de integritate

Așadar, potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale:

- **conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarației are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

- **interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarației ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

- **persoană apropiată** este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarației, persoana aflată la întreținerea subiectului declarației, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarației (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarației (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Totodată, conform dispoziției art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016: „**conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarației este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să**

ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică”.

Așadar, la stabilirea existenței conflictului de interese generat din relația cu persoana apropiată, inspectorul urmează să asigure o încadrare juridică corectă a actului emis /semnat/încheiat.

La fel, *art. 12, alin. (5) al Legii nr. 132/2016* stipulează că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit *art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016*, persoana supusă controlului este obligată să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

În această ordine de idei, inspectorul de integritate are obligația de a se expune asupra chestiunii ce ține de stabilirea tiplui actului emis/semant/încheiat de către persoana supusă controlului în privința persoanei apropiate, în coroborare cu *art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016*.

Conform prevederile *art. 10 din Codul Administrativ*: **actul administrativ** individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Astfel, pentru a fi considerat un act ca fiind act administrativ individual, acestea urmează să întrunească cumulativ 3 elementele și anume: (i) să fie emis de o autoritate publică; (ii) să fie emis în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii; (iii) să dea naștere, să modifice sau să stingă raporturi juridice.

Totodată, în conformitate cu *art. 308 Cod Civil*, pentru a considera un act drept **act juridic**, această manifestare de voința a persoanei supuse controlului urmează a fi îndreptată spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

Din acest considerent, în cadrul controlului s-au solicitat informații dacă persoana supusă controlului a rezolvat o cerere/un demers în privința persoanelor apropiate, a emis acte administrative sau a încheiat direct sau indirect acte juridice, a luat decizii sau s-a participat la luarea unor decizii în privința persoanelor apropiate.

De menționat că în cadrul controlului, inspectorului de integritate nu a identificat careva cereri rezolvate, acte administrative emise/semnate, acte juridice încheiate de către persoana supusă controlului ce vizează persoanele apropiate, decât tabelele de evidență a timpului de muncă.

Reieșind din explicațiile depuse în punctul de vedere și a materialelor acumulate la dosar se concluzionează că într-adevăr, potrivit fișei postului a directorului adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin, una din atribuțiile zilnice este coordonarea și evidența a orelor realizate și înlocuite de către cadrele didactice ale instituției, elaborarea lunară a tabelului de pontaj, pe care-l semnez ca pontator și-l propun spre avizare directorului instituției, care este persoana împuternicită (factorul de decizie) de a aproba și emite acte administrative și juridice în cest sens.

Din acest considerent, sub aspectul verificării dacă s-a întrunit condiția precum că persoana **a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii**, se menționează că persoana supusă controlului nu este factorul de decizie final (unipersonal sau colegial), cel care manifestă caracterul determinant și care depinde exclusiv de voința lui. Or, potrivit informației prezentate suplimentar de către persoana supusă controlului, denotă că prin *Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării*

nr. 321 din 29.03.2019 s-a aprobat planul pentru învățământul primar, gimnazial și liceal, cu privire la numărul de ore, coeficientul și sporul angajaților. La fel, s-a stabilit că acesta nu a participat la semnare și aprobarea actelor în cauză.

Prin urmare, având în vedere cele relatate *supra*, se menționează că, persoanei supuse controlului nu i se poate incumba admiterea conflictului de interese în accepțiunea normelor pre citate, iar tabelele de evidență a timpului de muncă (pontaj), nu pot fi asimilate unor acte juridice sau acte administrative.

Inspectorul mai reține și faptul că reieșind din relația cu persoanele apropiate, persoana supusă controlului fiind obligată să întreprindă acțiunile impuse de legislația în vigoare funcției pe care aceasta o deține, întru declararea în termen și soluționarea prin abținere a conflictelor de interese în care s-a aflat, acesta a depus la 20.12.2019 în cadrul Direcției Generale Educație Fălești declarația privind conflictul de interese prin care a declarat conflictul de interese rezultat din relația cu soția și fiica sa. Drept confirmare acestui fapt, servește ordinul nr. 06 „Cu privire la distribuirea sarcinilor”, emis de către șeful DGE Fălești, cu privire la redistribuirea sarcinilor și responsabilităților.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, în cadrul procedurii de control s-a stabilit că persoana supusă controlului nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese.

În corespundere cu prevederile *art. 37 alin. (5), din Legea 132/2016*, „în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare”.

Generalizând cele relatate *supra*, în conformitate cu prevederile *art. 19, art. 35-38, din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate -

DECIDE:

1) Se încetează procedura de control privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința Bargan Anatolie, director adjunct al IP Liceul Teoretic „A. Pușkin”.

2) Se aduce la cunoștința dlui Bargan Anatolie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**



Olga VIZITIU