

**ACT DE CONSTATARE**  
**nr. 108/04**

**mun. Chișinău**

**23 iunie 2020**

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, conducându-se de prevederile art.10 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art.7 alin.(1), art.19 lit.b) și lit.g), art.32, art.34 și art.35 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului averii și intereselor personale, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dului Mîrzac Serghei, ofițer de protecție al Serviciului de Protecție și Pază de Stat.**

**I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

La data de 22.10.2019, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului superior de integritate Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul Sistemului informațional automatizat e-Integritate sesizarea [REDACTED] din 17.10.2019, care a stat la baza formării dosarului de control [REDACTED] în privința dului Mîrzac Serghei, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

Conform cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, la data de 22.10.2019 a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea aspectelor de respectare a condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.

Potrivit sesizării, dl Mîrzac Serghei nu a depus declarații de avere și interese personale la data de 15-16.05.2018, la încetarea și reangajarea în funcție în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, situație incidentă art.28 alin.(3) din Legea nr.132/2016.

Sistemul informațional automatizat e-Integritate atestă prezența declarațiilor de avere și interese personale depuse de către subiectul declarării Mîrzac Serghei pe durata exercitării funcțiilor publice, inclusiv celor din luna mai 2018 la încetarea și reangajarea în funcție în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, ceea ce infirmă faptele invocate de petiționar în sesizare.

Totodată, urmare validării datelor din declarații prin intermediul Sistemului informațional e-Integritate, inspectorul de integritate a constatat următoarele neconcordanțe și omisiuni:

- lipsa datelor despre careva bunuri imobile locative deținute în proprietate, de timp ce la capitolul Informații generale este indicat domiciliul/reședința în [REDACTED],
- lipsa datelor despre veniturile obținute de către membrul de familie [REDACTED].

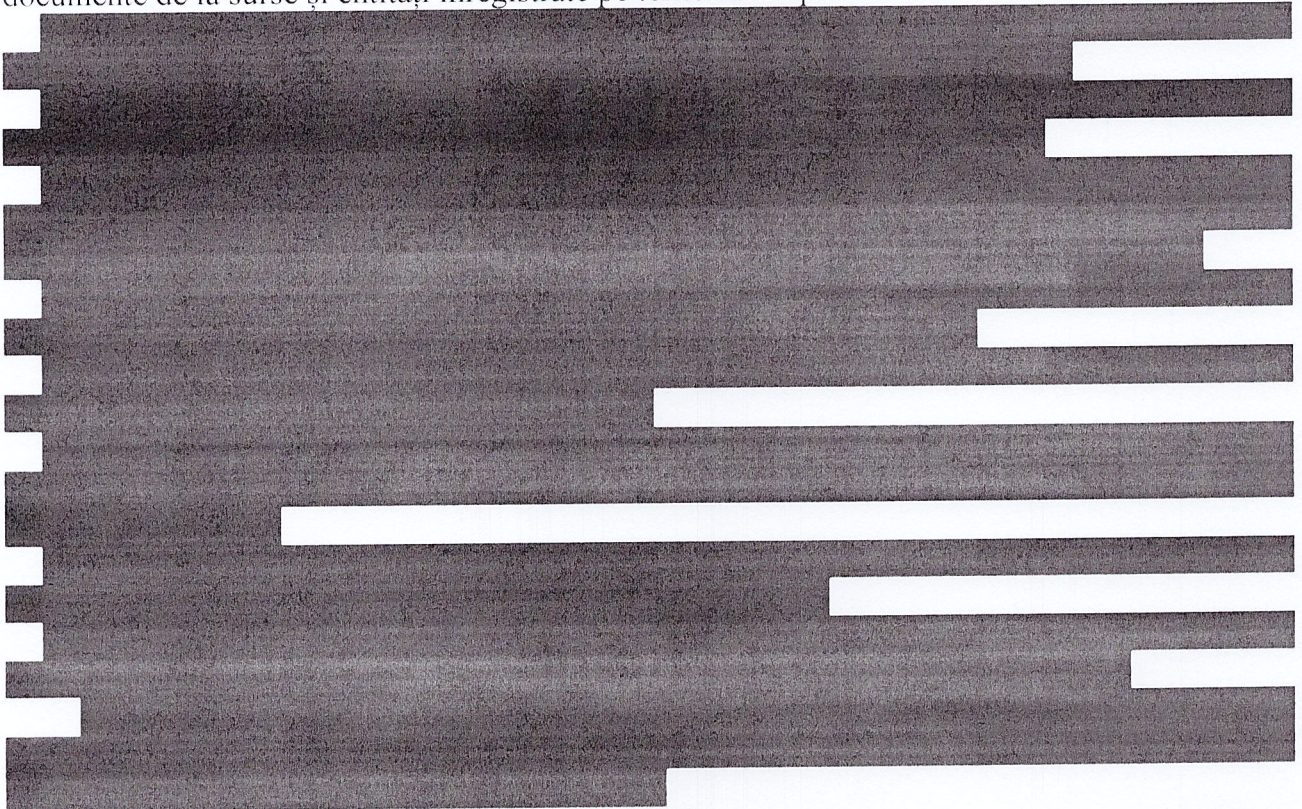
Subsecvent, luând act de calitatea de subiect al declarării și obligația dului Mîrzac Serghei de a respecta prevederile legale privind declararea averii, s-a conchis că informațiile acumulate la etapa verificării prealabile sunt suficiente și indică la prezența bănuielii rezonabile de încălcare de către dl Mîrzac Serghei a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale.

În temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 și art.31 din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal [REDACTED] din 04.11.2019 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control a averii și intereselor personale în privința dului Mîrzac Serghei, ofițer de protecție în cadrul Serviciului de Protecție și Pază de Stat.

Prin scrisoarea [REDACTED] din 06.11.2019, dl Mîrzac Serghei a fost informat despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal nr. [REDACTED] din 15.11.2019, atestă recepționarea de către dl Mîrzac Serghei a informației privind inițierea procedurii de control. Dl Mîrzac Serghei a beneficiat de drepturile sale și a luat cunoștință de materialele dosarului de control la data de 26.02.2020.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1) și art.32 alin.(3)-(5) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la surse și entități înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova:



## **II. Analiza datelor privind averea și modificările patrimoniale.**

Potrivit art.26 din Legea nr.132/2016, controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică.

În acest sens, materialele controlului prezintă următoarele funcții exercitate de Mîrzac Serghei în perioada deținerii calității de subiect al declarării.

Dl Mîrzac Serghei a fost numit prin ordinul [REDACTED] din 12.10.2016 în funcția de santinelă a Serviciului de pază și escortă al Penitenciarului nr.18 – Brănești al Departamentului Instituțiilor Penitenciare din cadrul Ministerului Justiției și eliberat din această funcție prin ordinul [REDACTED] din 17.06.2019.

Imediat ziua următoare, dl Mîrzac Serghei a fost numit prin ordinul [REDACTED] din 18.06.2019 în funcția de ofițer de protecție în cadrul Serviciului de Protecție și Pază de Stat, în aceeași zi fiind semnat Contractul [REDACTED] de îndeplinire a serviciului special pînă la data de 17.06.2024.

Prin urmare, în perioada 2016 – prezent, dl Mîrzac Serghei a deținut și continuă să dețină calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.g) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), fiind funcționar

public cu statut special căruia i se aplică prevederile Legii nr.134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat.

În conformitate cu dispozițiile art.32 alin.(1)-(2) din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică averea persoanei supuse controlului și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și în decursul a 3 ani după încetare, extinzând verificarea asupra averii membrilor de familie și/sau concubinului/concubinei acesteia.

Astfel, la determinarea perioadei supuse controlului s-a ținut cont de consecutivitatea exercitării de către Mîrzac Serghei a funcțiilor publice, începând cu 12.10.2016 – prezent, precum și de încadrarea verificărilor în termenul de 3 ani de la încetarea funcției în cadrul Autorității Naționale a Penitenciarelor, calcularea căruia începe de la 18.06.2019.

La determinarea extinderii verificărilor asupra averii membrilor de familie s-au luat în considerare

cu privire la următoarele persoane cu statut de membru de familie:

Datele disponibile despre activitatea de control a Autorității Naționale de Integritate nu atestă că subiectul declarației Mîrzac Serghei a fost supus controlului averii și intereselor personale.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, inspectorul de integritate a conchis efectuarea controlului averii în privința dlui Mîrzac Serghei pe durata exercitării funcțiilor publice cu extinderea verificărilor asupra averii dobândite împreună cu membrii de familie în perioada 01.01.2016 – 18.07.2019 (*de la apariția obligației de declarare pînă la depunerea ultimei declarații la data inițierii controlului*).

### **2.1 Analiza datelor înscrise în declarații.**

În ordinea art.7 alin.(1) lit.d), art.26 și art.32 alin.(6) din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului respectării regimului juridic al declarației averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică veridicitatea și plenitudinea datelor și constată existența de erori sau omisiuni în declarațiile depuse de subiectul declarației pe durata exercitării mandatelor și a funcțiilor publice.

Potrivit cerințelor art.4, art.5 alin.(2) și art.6 din Legea nr.133/2016, dl Mîrzac Serghei a avut obligația să-și declare averea, inclusiv veniturile, activele și datoriile, bunurile mobile și imobile, inclusiv cele nefinalizate, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață ori aflate în posesia acestora în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, a unor contracte translativ de posesie și de folosință.

Urmare comparării datelor din declarațiile de avere cu materialul probatoriu al dosarului de control, s-a constatat că dl Mîrzac Serghei nu a declarat următoarele venituri și bunuri:

1) Venitul în mărime de 4703 lei obținut de în anul 2017 sub formă de indemnizații pentru îngrijirea copilului, fapt confirmat de

Veniturile ridicate de către Mîrzac Serghei și în perioada 2016-2018 sub formă de transfer bancar prin sisteme internaționale de transferuri rapide din Rusia de la în sumă totală 81250 RUB și 19856 lei, precum și 200 euro de la , fapt confirmat de

3) Bun imobil locativ amplasat în și indicat în Registrul de Stat al populației ca domiciliu permanent al familiei Mîrzac din anul 2015. La capitolul Bunuri imobile în declarațiile de avere depuse în perioada 2016 – 2019 lipsesc date despre bunurile imobile locative deținute de familia Mîrzac în proprietate, sub orice formă juridică, inclusiv cu drept de folosință, chiar dacă la capitolul Informații generale în aceste declarații dl Mîrzac Serghei indică

informația despre domiciliul din [REDACTED]. În același timp, [REDACTED] a comunicat prin răspunsul [REDACTED] din 18.11.2019, că persoanele Mîrzac Serghei și [REDACTED] nu dețin și nu au deținut cu drept de proprietate bunuri imobile pe teritoriul Republicii Moldova.

## **2.2 Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.**

Conform prevederilor art.32 alin.(6) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

Prin invitația [REDACTED] din 18.05.2020, dl Mîrzac Serghei a fost solicitat să prezinte punctul de vedere, informații și dovezi privind justificarea neconcordanțelor identificate.

Dl Mîrzac Serghei a dat curs invitației și a prezentat la data de 29.05.2020, sub nr.intr.3578 explicațiile pe care le-a considerat relevante:

[REDACTED]

În ordinea art.34 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul a luat act de punctul de vedere relatat *supra*. Explicațiile dlui Mîrzac Serghei au fost susținute și acceptate în raport cu probele pertinente și elocvente prezentate de acesta, precum și din considerente că omisiunile nu au fost admise intenționat și cu rea-credință.

Subsidiar, se relevă obligația dlui Mîrzac Serghei de a rectifica declarațiile în care au fost admise omisiuni și depunerea acestora în modul și condițiile art.5 alin.(5<sup>1</sup>) din Legea nr.133/2016.

## **2.3 Analiza modificărilor patrimoniale și constatarea diferențelor substanțiale.**

Conform prevederilor art.26 din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică date și informații privind averea existentă și privind modificările patrimoniale intervenite în averea subiectului declarării în timpul exercitării mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În ordinea art.7 alin.(1) lit.c) și art.19 lit.d) din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate constată diferențele substanțiale, ținând cont de modificările intervenite în averea subiectului declarării în timpul exercitării mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică și în veniturile obținute de acesta în aceeași perioadă dacă între veniturile realizate pe parcursul exercitării mandatelor/funțiilor publice și averea dobândită în aceeași perioadă, care depășesc plafonul de 20 salarii medii lunare pe economie.

[REDACTED] a prezentat, prin răspunsul [REDACTED] din 21.11.2019, contractul de vânzare-cumpărare încheiat la 29.07.2016 în baza căruia vânzătorul [REDACTED] a vîndut iar cumpărătorul Mîrzac Serghei a procurat la preț de 10000 lei autoturismul de model Volkswagen Passat, a.f. 1994, nr. înm. [REDACTED].

Se observă, că autoturismul de model Volkswagen Passat, a.f. 1994, nr. înm. [REDACTED], declarat în declarația de avere pentru anul 2016, nu constituie obiectul prezentei proceduri de control, deoarece acesta a fost procurat pînă la accederea lui Mîrzac Serghei în funcția publică și obținerea calității de subiect al declarării.

Materialele dosarului de control nu prezintă dovezi că în perioada supusă controlului averea familiei Mîrzac a suportat modificări patrimoniale.

### **III. Concluzii.**

În ordinea art.4, art.5 alin.(2) și art.(6) alin.(1) din Legea nr.133/2016 (*în vigoare din 01.08.2016*), dl Mîrzac Serghei a avut obligația să declare veniturile obținute și averea dobîndită împreună cu membrii familiei pe durata exercitării funcțiilor publice.

Generalizând rezultatele controlului averii și intereselor personale prin prisma normelor citate și conform principiilor pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, se constată lipsa încălcării intenționate și cu rea-credință a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către dl Mîrzac Serghei, ofițer de protecție în cadrul Serviciului de Protecție și Pază de Stat.

Conform prevederilor art.7 alin.(1) lit.c) și art.19 lit.d) din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale inspectorul de integritate constată diferențele substanțiale între veniturile realizate pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică și averea dobîndită în aceeași perioadă și nejustificată.

Generalizând rezultatele controlului averii și intereselor personale la acest aspect, încălcări nu au fost stabilite, avînd în vedere că averea familiei Mîrzac nu a suportat modificări patrimoniale.

Subsecvent, ținînd cont de faptul că aceste concluzii sunt incidente art.34 alin.(4) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a conchis încetarea procedurii de control în privința dlui Mîrzac Serghei, prin emiterea Actului de constatare.

În ordinea art.36 alin.(1) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat de către dl Mîrzac Serghei în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

### **IV. Decizii.**

În temeiul prevederilor art.19 lit.g), art.34, art.35 și art.36 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate, **dispune:**

1. Se încetează procedura de control a averii și intereselor personale în privința dlui Mîrzac Serghei, ofițer de protecție în cadrul Serviciului de Protecție și Pază de Stat.
2. Se aduce la cunoștința dlui Mîrzac Serghei prezentul Act de constatare, cu informarea despre dreptul privind contestarea acestuia, în termen de 15 zile de la primire, în instanța de contencios administrativ.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 5 (cinci) file.

**Inspector superior de integritate**

**Ada Griciuc**