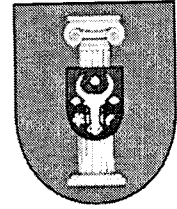


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2035, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602. [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE  
nr. 197/11

mun. Chișinău

15 septembrie 2020

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Borozan Sergiu, [REDACTED]

[REDACTED], șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La 21 iulie 2017 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. Col-75/17, care la 26 februarie 2019, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, ”prin Dispoziția Primarului General nr. 4-CMC din 19.09.2016 (anume pct. 22, sbpct. 9 al Anexei prezentei dispoziții) și Dispoziția nr. 5-CMC din 21.10.2016 (anume pct. 18, sbpct. 3 al Anexei prezentei dispoziții) dl Sergiu Borozan a fost numit raportor de proiect cu privire la modificarea codului urbanistic zonal al terenului din str. V. Belinski 4 și al cărui executor a fost anterior în calitate de arhitect șef al [REDACTED], fapt care creează un conflict de interese. Iar dl Borozan nu sa abținut de la raportarea acestei chestiuni în CMC, fapt care trebuia să-l facă”

La 06 martie 2019, conform procesului verbal de inițiere a controlului, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Borozan Sergiu, șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-11/439 din 06 martie 2019, dl Borozan Sergiu a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform răspunsului primăriei municipiului Chișinău, înregistrat în cadrul Autorității la 15 aprilie 2019 cu nr. 1219, s-a constatat că dl Borozan Sergiu a fost numit în funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău de la data de 08 septembrie 2016.

Potrivit aceluiași răspuns, s-a constatat că dl Borozan Sergiu, învingător al concursului, a fost numit în funcția de șef al Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef al municipiului Chișinău de la data de 29 mai 2017.

Potrivit materialelor anexate la răspunsul primăriei municipiului Chișinău, înregistrat în cadrul Autorității la 02 aprilie 2019 cu nr. 1065, la răspunsul Direcției generale arhitectură, urbanism

și relații funciare înregistrat în cadrul Autorității la 24 aprilie 2019 cu nr. 1324, și a materialelor anexate la răspunsul SC " ██████████ SRL, înregistrat în cadrul Autorității la 20 iunie 2019 cu nr. 1946 s-a constatat că:

- La 05 aprilie 2016, între FTȘ ██████████ SRL și SC ██████████ SRL a fost încheiat contractul adițional la contractul nr. AF-04/16, potrivit căruia FTȘ ██████████ SRL la comanda SC ██████████ SRL a elaborat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu nr. cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4, mun. Chișinău, a cărui beneficiar este Centrul Național de medicină Sportivă ██████████ și costul serviciilor de proiectare acestui PUZ constituie 20 000(douăzeci mii) lei
- La 16.02.2016 – dl Borozan Sergiu, în calitate de Arhitect Șef Proiect în cadrul FTȘ ██████████ SRL, a elaborat și semnat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu numărul cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4, mun. Chișinău.
- La 05 mai 2016, secretarul Consiliului municipal Chișinău, a emis o solicitare prin care a propus includerea pe ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal Chișinău a proiectului deciziei: "Cu privire la aprobarea planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4", și repartizarea către comisia pentru construcții, pentru arhitectură și resurse funciare pentru avizarea proiectului deciziei.
- La 29 iunie 2016, Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare, a emis aviz prin care a decis: A accepta proiectul deciziei al Consiliului municipal Chișinău "Cu privire la aprobarea planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4" și a recomanda Consiliului municipal Chișinău spre aprobare.
- La 04 august 2016, a fost emis certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 359i/16. prin care sa certificat elaborarea documentației de proiect pentru: construcția unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS ██████████) cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4.
- La 19 septembrie 2016, a fost emisă dispoziția nr. 4-CMC cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău pentru data de 22 septembrie 2016, cu stabilirea ordinii de zi, inclusiv la pct. 22.9 "Cu privire la aprobarea planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4" Raportor: Sergiu Borozan, șef interimar al DGAURF.
- La 21 octombrie 2016, a fost emisă dispoziția nr. 5-CMC cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău pentru data de 27 octombrie 2016. cu stabilirea ordinii de zi, inclusiv la pct. 18.3 "Cu privire la aprobarea planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4" Raportor: Sergiu Borozan, șef interimar al DGAURF.
- La 25 octombrie 2016, a fost emisă dispoziția nr. 6-CMC cu privire la abrogarea dispoziției nr. 5-CMC din 21 octombrie 2016 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău pentru data de 27 octombrie 2016.
- La 18 noiembrie 2016, a fost emisă dispoziția nr. 7-CMC cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău pentru data de 24 noiembrie 2016. cu stabilirea ordinii de zi, inclusiv la pct. 24.3 "Cu privire la aprobarea planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4" Raportor: Sergiu Borozan, șef interimar al DGAURF.
- La 07 decembrie 2016, în baza autorizației de proiect elaborată de SC ██████████ SRL și în baza certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 359 i/16 din 04 august 2016, a fost emisă autorizația de construire nr. 372-c/16, prin care, a fost autorizată executarea "ciclului zero" pentru ulterioara construcție a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS ██████████) cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4. Autorizația de construcție nr. 372-c/16 din 07 decembrie 2016 a fost vizată de arhitect-șef adjunct interimar ██████████ la 25 noiembrie 2016.
- La 19 decembrie 2016, a fost emisă decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 6/18 prin care a fost aprobat Planul Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. g) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Borozan Sergiu, deținând o funcție publică, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale,

conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii:

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Borozan Sergiu, exercitând funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, era obligat să informeze șeful/organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

În conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Borozan Sergiu, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate a stabilit că la 19 decembrie 2016, dl Borozan Sergiu, în calitate de șef interimar al DGAURF, a participat la ședința Consiliului municipal Chișinău în calitate de raportor al pct. 24.3 "Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4", elaborat de FTȘ [REDACTED] SRL, reprezentată de arhitect șef proiect Borozan Sergiu.

Astfel, inspectorul de integritate apreciază că prezentarea de către Borozan Sergiu șef interimar al DGAURF a planului urbanistic zonal privind valorificarea terenului din str. Vissarion Belinski 4, în cadrul ședinței Consiliului municipal Chișinău, nu poate fi considerată ca încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, deoarece simpla prezentare a planului nu reprezintă rezolvarea unei cereri/unui demers, emiterea unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii.

La 16 octombrie 2019, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-11/2561, recepționată la 16 octombrie 2019, dl Borozan Sergiu a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese, manifestată prin încheierea prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 și aprobarea planului de organizare a șantierului, anexată la această autorizație, în care a avut interese personale și la 30 octombrie 2020, a expediat punctul de vedere, înregistrat în cadrul Autorității la 04 noiembrie 2019 cu nr. 5623, în care a indicat: *"El, Sergiu Borozan, fiind în funcția de arhitect – șef interimar în anul 2016 luna decembrie, nu a semnat Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 prin care se autorizează realizarea ciclului zero a clădirii S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS "Altmed" și spații locative cu parcare subterană în limitele terenului din str. V. Belinski 4, din cauza depunerii declarației din 01/12/2016 care se anexează)*

Totodată, inspectorul de integritate concluzionează că dl Borozan Sergiu, exercitând funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin neinformarea în conformitate cu art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic superior despre conflictul de interese real în care se află și nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin încheierea prin intermediul unei persoane terțe a Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 și aprobarea planului de organizare a șantierului în care are interese personale și care vizează persoană juridică cu care are relații patrimoniale, din următoarele considerente:

La 05 aprilie 2016, între FTȘ [REDACTAT] SRL și SC [REDACTAT] SRL a fost încheiat contractul adițional la contractul nr. AF-04/16, potrivit căruia FTȘ [REDACTAT] SRL la comanda SC [REDACTAT] SRL a elaborat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu nr. cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4, mun. Chișinău, a cărui beneficiar este Centrul Național de medicină Sportivă [REDACTAT] și costul serviciilor de proiectare acestui PUZ constituie 20 000(douăzeci mii) lei

La 16.02.2016 – dl Borozan Sergiu, în calitate de Arhitect Șef Proiect în cadrul FTȘ [REDACTAT] SRL, a elaborat și semnat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu numărul cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4, mun. Chișinău.

La 07 decembrie 2016, în baza autorizației de proiect elaborată de SC [REDACTAT] SRL și în baza certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 359 i/16 din 04 august 2016, a fost emisă autorizația de construire nr. 372-c/16, prin care, a fost autorizată executarea "ciclului zero" pentru ulterioara construcție a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS [REDACTAT] cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4. Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07 decembrie 2016 a fost vizată de arhitect-șef adjunct interimar [REDACTAT] la 25 noiembrie 2016.

Potrivit fișei de post a șefului direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect șef al municipiului Chișinău, anexată la răspunsul Primăriei municipiului Chișinău înregistrat în cadrul Autorității la 15 aprilie 2019 cu nr. 1219, s-a stabilit:

- "Sarcina de bază -- asigură autorizarea lucrărilor pentru proiectarea, construirea și exploatarea construcțiilor și amenajărilor, proiectarea și trasarea rețelelor edilitare, coordonează activitățile de autorizare a lucrărilor de reclamă și publicitate și coordonează documentația de proiect și avizează schițele de proiect pentru amplasarea obiectivelor în zonele cu regim special".

- 15 "în perioada concediului și alte cazuri de absență motivată de la serviciu, șeful DGAURF, arhitectul șef al municipiului Chișinău este substituit de către șef adjunct al Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare."

Potrivit tabloului de pontaj anexat la răspunsul Primăriei municipiului Chișinău înregistrat în cadrul Autorității la 24 mai 2019 cu nr. 1612, s-a stabilit că la 25 noiembrie 2016 (ziua în care a fost avizată Autorizația de construire nr. 372-c/16), dl Borozan Sergiu s-a aflat la serviciu 8 ore.

Totodată, în urma examinării Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07 decembrie 2016, s-a stabilit că în partea ce ține de semnarea acesteia de către reprezentanții din cadrul DGAURF, din start a fost tapat numele [REDACTAT], arhitect – șef adjunct interimar, dar nu Borozan Sergiu, arhitect – șef interimar.

Astfel, la 16 octombrie 2019, prin scrisoarea nr. 04-11/2562, dlui [REDACTAT], executor al Autorizației menționate, i-au fost solicitate informații cu privire la temeiul legal (cu referire la norma concretă), în baza căruia, ultimul, în calitate de executor al perfectării Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07 decembrie 2016 și a planului de organizare a șantierului, a introdus rubrica "Arhitect-șef adjunct interimar, [REDACTAT]" dar nu rubrica "Arhitect-șef interimar, Sergiu Borozan" și care la 28 octombrie 2019 a expediat răspunsul înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 5418, în care a indicat că: "*proiectul actului permisiv, în speță Autorizația de construire căreia ulterior i- fost oferit numărul de înregistrare 372-c/16 din 07.12.2016, a fost stipulat funcția de arhitect – șef adjunct interimar, dl [REDACTAT], datorită faptului că arhitect – șef al mun. Chișinău, dl Sergiu Borozan nu putea semna actul respectiv fiindcă apărea un conflict de interese, dlui fiind elaborator al documentației de urbanism pentru obiectivul din autorizația de construire (Plan urbanistic zonal). Conflictul de interese respectiv a fost pe parcursul avizării proiectului actului permisiv și reîntors către executor, către [REDACTAT], ca să opereze modificările necesare*".

Totodată, la 04 noiembrie 2019, prin scrisoarea nr. 04-11/2837, arhitectului – șef adjunct [REDACTAT], i-a fost solicitate informații cu privire la temeiul legal (cu referire la norma concretă), în baza căruia, ultimul în calitate de arhitect – șef adjunct interimar a semnat Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07 decembrie 2016 și planul de organizare a șantierului și care la 12 noiembrie 2019 a expediat informația înregistrată în cadrul Autorității la 14 noiembrie 2019 cu nr. 5999, în care a indicat că: "*la data de 27.10.2016, SRL [REDACTAT] a depus la Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare cererea nr. 9059 în vederea obținerii autorizației de construire pentru o clădire cu destinația mixtă și parcare subterană din str. V. Belinski 4. În perioada respectivă, dl. S. Borozan exercita funcția de arhitect șef al municipiului Chișinău fiind totodată și elaborator, autor al Planului Urbanistic Zonal pentru obiectivul din str. V. Belinski 4. În scopul evitării și depășirii situației conflictului de interese, având în vedere prevederile Legii nr. 16 din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese, la data de 02.11.2016, prin rezoluția sa, dl Borozan l-a împuternicit să examineze materialele prezentate de către SRL [REDACTAT] și după caz, să semneze autorizația de construire pentru edificare obiectivului indicat mai sus. Totodată, a comunicat că autorizația de construire a fost emisă de către organul executiv al APL după depunerea declarației dlui S. Borozan privind conflictul de interese către conducerea Primăriei municipiului Chișinău. Referitor la faptul avizării planului de organizare a șantierului, aduce la cunoștință că a acționat în conformitate cu atribuțiile de serviciu, stabilite prin fișa de post al șefului adjunct al Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare*". La răspunsul menționat, au fost anexate rezoluția dlui S. Borozan din 02.11.2016 și copia declarației dlui S. Borozan din 01.12.2016.

Potrivit rezoluției anexate, aceasta a fost emisă la 02 noiembrie 2016 de către dl Sergiu Borozan și adresată dlui [REDACTAT], în care este indicat: "*Având în vedere faptul că eu sunt autor și arhitect – șef al proiectului Plan Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu nr. cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4 mun. Chișinău și revitalizarea terenului adiacent, obiect AF – 02/18-PUZ, în scopul evita conflictului de interese în procesul de examinare a cererii SRL [REDACTAT] nr. 9059 din 27.10.2016 privind obținerea autorizației de construire pentru construirea unei clădiri destinație mixtă (spații comerciale, sediul Centrului Național de Medicină Sportivă Altmed și spații locative) cu parcare subterană din str. V. Belinski 4, vă ofer împuternicirile*

de examinare a documentației prezentate și semnarea după caz a autorizației de construire pentru obiectul din str. V. Belinski 4”.

Potrivit copiei declarației anexate, la 01 decembrie 2016, dl Sergiu Borozan, în funcție de arhitect șef interimar, ”*pentru a evita orice bănuieli a conflictelor de interese, a solicitat Primarului general și vice primarului general ca Autorizația de construire să fie examinată de către șeful adjunct interimar al DGAURF dl [REDACTAT]*”. Această declarație a fost vizată cu mențiunea: ”Dl [REDACTAT] rog examinați A/C”.

Referitor la rezoluția emisă la 02 noiembrie 2016, este de menționat că potrivit art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Borozan Sergiu, exercitând funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, era obligat să informeze șeful/organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află dar să nu emită rezoluție pe numele șefului adjunct pentru ca ultimul să examineze cererea.

Totodată, potrivit art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice. Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află doar prin abținere de la încheierea actului juridic. Această normă se referă la subiecții declarării care în exercitarea funcțiilor sale au oportunitatea de a se abține de la rezolvarea cererilor/demersurilor, emiterea actelor administrative, încheierea actelor juridice etc. În speță, dl Borozan Sergiu, nu avea posibilitatea abținerii de la examinarea cererii depuse de SC [REDACTAT] SRL deoarece, potrivit atribuțiilor de serviciu și fișei postului era obligat să examineze cererea.

Astfel, subiectul declarării care nu are oportunitatea de a soluționa conflictul de interese real prin abținere, este obligat să informeze șeful/organul ierarhic superior sau Autoritatea Națională de Integritate, după caz, care la rândul său v-a soluționa conflictul de interese conform art. 14, alin. 5 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Totodată, potrivit 14, alin. 3 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Borozan Sergiu, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Contrar însă acestor prevederi, dl Borozan Sergiu a emis rezoluția din 02 noiembrie 2016, prin care l-a împuternicit pe dl [REDACTAT] să examineze cererea SC [REDACTAT] SRL.

Referitor la declarația din 01 decembrie 2016, prin care dl Sergiu Borozan, declară conflictul de interese, este de menționat că această probă urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

- Declarația din 01 decembrie 2016 nu a fost înregistrată în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese potrivit art. 12, alin. 6 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.
- Autorizația de construire nr. 372-c/16 a fost semnată de către arhitect-șef adjunct la 25 noiembrie 2016, însă pretinsa declarație despre conflictul de interese a fost depusă la 01 decembrie 2016, în momentul în care conflictul de interese era deja consumat.
- La 03 decembrie 2019, prin scrisoarea nr. 04-11/3348, Primăriei municipiului Chișinău, i-a fost solicitată declarația despre conflictul de interese și copiile autentificate a înregistrărilor din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese care confirmă sau infirmă depunerea acesteia de către Sergiu Borozan, în perioada exercitării funcției de Șef al DGAURF a Consiliului municipiului Chișinău și la 17 decembrie 2019, Primăria municipiului Chișinău a expediat răspunsul înregistrată în cadrul Autorității la 20 decembrie 2019 cu nr. 7332, în care a indicat că: ”Primăria municipiului Chișinău, urmare a misiunii de audit cu tematica ”Evaluarea procesului de calculare și achitare a plăților salariale prin prisma implementării noului sistem de salarizare în sectorul bugetar” s-a constatat lipsa reglementărilor interne de gestionare a conflictelor de interese și instituirea Registrului de evidență a conflictelor de interese. Astfel în baza Planului e acțiuni de implementare a

*recomandărilor s-a instituit, la 24 octombrie 2019, Registrul de evidență a conflictelor de interese în cadrul Primăriei municipiului Chișinău. Totodată, Primăria a informat că nu deține informații privind motivul inexistenței unui asemenea Registru în cadrul Primăriei municipiului Chișinău".*

- La 26 decembrie 2019, prin scrisoarea nr. 04-11/3629, Primăriei municipiului Chișinău, i-a fost solicitată declarația dlui Sergiu Borozan din 01.12.2016 în original și la 24 ianuarie 2020, Primăria municipiului Chișinău a expediat răspunsul înregistrat în cadrul Autorității la 31 ianuarie 2020 cu nr. 445, în care a indicat că: "Primăria municipiului Chișinău nu deține informația cu privire la depunerea declarației despre conflictul de interese de către dl Sergiu Borozan, în perioada exercitării funcției de șef al Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare.

Referitor la încheierea/semnarea prin intermediul unei persoane terțe a Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 și aprobarea planului de organizare a șantierului în care, dl Borozan Sergiu are interese personale și care vizează persoană juridică cu care are relații patrimoniale, este de menționat că:

- Semnarea autorizației de construire prin intermediul unei persoane terțe este demonstrată prin însăși rezoluția emisă de către dl Borozan Sergiu către arhitect – șef adjunct prin care ultimului i-au fost oferite împuternicirile de examinare a documentației prezentate și semnarea după caz a autorizației de construire, însă potrivit art. 14, alin. 3 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Borozan Sergiu, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*
- Interesul personal al dl Borozan Sergiu în emiterea/semnarea Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 prin care, a fost autorizată executarea "ciclului zero" pentru ulterioara construcție a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS "Atletmed") cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4, rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, care anterior a elaborat Planul Urbanistic Zonal pentru schimbarea funcțiunii urbane a terenului cu numărul cadastral 0100517095 din str. V. Belinski 4, mun. Chișinău. Mai mult ca atât, în rezoluția din 01 noiembrie 2016 și declarația din 01 decembrie 2016, dl Borozan Sergiu, personal a indicat că acestea au fost emise în scopul evitării conflictului de interese.
- Emiterea/semnarea autorizației care vizează persoana juridică cu care are relații patrimoniale, este de menționat că Autorizația de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 a fost eliberată în baza autorizației de proiect elaborată de SC [REDACTAT], cu care dl Borozan Sergiu a avut relații patrimoniale. Astfel, potrivit răspunsului SC [REDACTAT] SRL, înregistrat în cadrul Autorității la 20 iunie 2019, cu nr. 1946, între FTȘ "[REDACTAT]" SRL (în care dl Borozan Sergiu deținea funcția de administrator și fondator) și SC [REDACTAT] SRL au fost încheiate contracte de proiectare după cum urmează: contract de proiectare nr. AF-04/16 din 25 martie 2016, contract adițional la contractul de proiectare nr. AF-04/16 din 25 martie 2016, contract de proiectare nr. AF-07/16 - PUZ din 20 iunie 2016. Totodată, în temeiul acestor contracte și a actelor de recepție a lucrărilor, FTȘ [REDACTAT] SRL în calitate de furnizor a eliberat către SC [REDACTAT] SRL în calitate de cumpărător următoarele facturi: Factura fiscală seria nr. JA4413201 din 15 iunie 2016 în sumă de 66 000 lei, Factura fiscală seria nr. JA4413202 din 04 august 2016 în sumă de 45 000 lei.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, precum și a punctului de vedere depus, inspectorul de integritate concluzionează că dl Borozan Sergiu, exercitând funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin neinformarea în conformitate cu art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic superior despre conflictul de interese real în care se află și nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin încheierea/semnarea prin intermediul persoanei terțe, arhitect – șef adjunct interimar [REDACTAT], a Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 și aprobarea

planului de organizare a șantierului prin care, a fost autorizată executarea "ciclului zero" pentru ulterioara construcție a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS "Atletmed") cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4, în care are interese personale și care vizează persoană juridică SC [REDACTED]" SRL cu care are relații patrimoniale.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

### **DECIDE:**

1. Se constată că dl Borozan Sergiu, exercitând funcția de șef interimar al direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, arhitect – șef interimar al municipiului Chișinău, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:
  - neinformarea în conformitate cu art. art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic superior despre conflictul de interese real în care se află;
  - nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin încheierea/semnarea prin intermediul persoanei terțe, arhitect – șef adjunct interimar [REDACTED], a Autorizației de construire nr. 372-c/16 din 07.12.2016 și aprobarea planului de organizare a șantierului prin care, a fost autorizată executarea "ciclului zero" pentru ulterioara construcție a unei clădiri S+P+9E cu destinație mixtă (spații comerciale, sediul CNMS [REDACTED] cu parcare subterană, mun. Chișinău, str. Vissarion Belinski 4, în care are interese personale și care vizează persoană juridică SC [REDACTED] SRL cu care are relații patrimoniale.
2. Se sesizează autoritatea responsabilă de numire în funcție, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de serviciu a dlui Borozan Sergiu.
3. Se decade, dl Borozan Sergiu, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
4. Se înscrie dl Borozan Sergiu în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
5. Se aduce la cunoștința dlui Borozan Sergiu, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Alexandru STAVINSCHI**