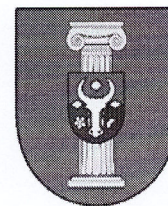




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 240/18**

**mun. Chișinău**

**26 octombrie 2020**

Inspectorul de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Valentin Vieru, primar al s. Mereni, r-nul Anenii Noi, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. b) și lit. g) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016,

**CONSTATĂ:**

La 26.02.2020, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, a fost repartizată aleatoriu sesizarea nr. R-63/20.

Autorul sesizării solicită verificarea respectării regimului juridic al incompatibilităților de către dl Valentin Vieru, actualul primar al s. Mereni, r-nul Anenii-Noi, viceprimar în același sat în perioada 2017-2019, șef-adjunct al Serviciului Piscicol de Stat în perioada 2015-2017, șef-adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat și concomitent administrator al întreprinderii individuale [REDACTED].

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea a prevederilor legale în domeniul declarării averii și a intereselor personale, conflictelor de interese sau incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul administrativ.

În cadrul verificării prealabile s-a stabilit că alegațiile petiționarului corespund adevărului, fapt confirmat prin declarațiile de avere și interese personale ce vizează subiectul Valentin Vieru, stocate în SIA e-Integritate, precum și datele despre contribuabili disponibile publicului pe pagina oficială a Serviciului Fiscal de Stat [www.fisc.md](http://www.fisc.md).

Distinct de aprecierea criticilor aduse față de deținerea concomitentă a funcțiilor presupuse incompatibile prin lege, la etapa verificării prealabile s-a mai stabilit că în anul 2018 dl Valentin Vieru a ridicat salariu în mărime de 28428.57 MDL de la Întreprinderea Silvică Călărași.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Astfel, la etapa verificării prealabile, inspectorul a ajuns la concluzia inițierii controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților în privința dlui Valentin Vieru, din care motiv, în corespundere cu prevederile art. 31 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, la 11.03.2020, a fost emis procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 149/18, cu informarea persoanelor interesate.

Prin scrisoarea ANI nr. 04-18/1483 din 23.04.2020, recepționată la 08.05.2020, subiectul controlului a fost informat despre inițierea controlului al cărui obiect îl constituie exercitarea mandatului actual de primar al s. Mereni, r-nul Anenii-Noi, a funcției de viceprimar în același sat în perioada 2017-2019, a funcției de șef-adjunct al Serviciului Piscicol de Stat în perioada 2015-2017 și șef-adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, concomitent cu deținerea calității administrator al întreprinderii individuale [REDACTAT].

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, prin aceeași comunicare, subiectul controlului a fost invitat să prezinte, în termen de 15 zile de la recepționarea invitației, punctul de vedere asupra chestiunii supuse controlului.

La 21.05.2020 și 19.08.2020, subiectul controlului a solicitat prelungirea termenului de prezentare a punctului de vedere pe marginea controlului, invocând necesitatea obținerii informațiilor relevante de la autoritățile competente.

La 26.08.2020, la adresa poștală [info@ani.md](mailto:info@ani.md) a fost recepționat punctul de vedere al subiectului controlului înregistrat cu nr. de înregistrare 6332.

#### **Punctul de vedere al persoanei supuse controlului**

În apărarea sa subiectul controlului susține: *“În urma crizei economice din anul 2009, întreprinderea și-a sistat activitatea, iar eu personal am plecat la muncă peste hotarele țării (de unde am revenit anterior). În acea perioadă lichidarea întreprinderii era o procedură complicată, iar procedura de suspendarea a activității în cazul întreprinderii individuale era imposibilă. Astfel, în data de 17.02.2010 am venit cu o cerere către CTAS privind eliberarea certificatului privind lipsa datoriilor față de bugetul asigurărilor sociale de stat, în legătură cu încetarea activității de întreprinzător individual, iar din cauza procedurii anevoioase și lipsei de timp (mă aflam peste hotare) procedura nu a fost dusă până la sfârșit. În anul 2016 procedura de lichidare s-a mai simplificat și am inițiat din nou procedura de lichidare. Astfel, în data de 15.09.2016, în legătură cu încetarea activității de întreprinzător individual, am solicitat din nou de la CTAS certificatul privind lipsa datoriilor față de bugetul asigurărilor sociale de stat. La fel, am depus la CTAS o declarație pe propria răspundere că întreprinderea nu a desfășurat activitate în perioada de la 01.01.2011 până la 15.09.2016. Ulterior, declarația pe propria răspundere și certificatul privind lipsă datoriilor față de bugetul de stat au fost depuse la Inspectoratul Fiscal Anenii Noi pentru a include [REDACTAT] în lista întreprinderilor inactive care urmează să fie radiate din Registrul de Stat al întreprinderilor individuale. Ca urmare, dna [REDACTAT], din cadrul Inspectoratului Fiscal Anenii Noi, care m-a deservit, m-a asigurat că s-au întreprins toate măsurile ca întreprinderea să fie radiată și trebuia să fie doar o chestiune tehnică. Din motive neimputabile subsemnatului, procedura de radiere nu a fost dusă până la capăt. Bănuiesc că procedura de radiere nu a fost finalizată din cauza măsurilor de asigurare (sechestrului) impuse de Biroul executorului judecătoresc [REDACTAT].”*

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

██████ privind încasarea de la debitorul Vieru Valentin a datoriei privind plata primei de asigurare obligatorie de asistență medicală. În acest context este relevant de menționat faptul că prin încheierea nr. 036-316r/2016 din 10.08.2016 a Biroul executorului judecătoresc ██████ privind anularea măsurilor de asigurare toate restricțiile în privința subsemnatului au fost ridicate. Iar procedura de radiere a ██████ a fost inițiată după ridicarea acestor restricții. Altfel spus, măsurile de asigurare și interdicțiile aplicate de către executorul judecătoresc au fost scoase până la începerea procedurii de lichidare a întreprinderii în cauză și nu trebuia să fie un impediment la finalizarea procedurii de radiere. În concluzie consider că nu am încălcat regimul juridic al incompatibilităților din următoarele motive: 1. În perioada când dețineam funcții publice, nu cunoșteam că am calitatea de administrator a ██████ pentru că credeam că este deja radiată. 2. ██████ în ultimii zece ani nu a dat dări de scamă din simplul motiv că nu a desfășurat nici o activitate. 3. Legislația RM prevede că o persoană care deține o funcție publică nu poate avea calitatea de administrator a unei întreprinderi, însă poate avea calitatea de fondator. În cazul întreprinderii individuale calitatea de administrator și fondator nu pot fi divizate și respectiv apare necesitatea lichidării întreprinderii individuale, ceea ce pune în situație discriminatorie în raport cu funcționarii publici care sunt deținători de alte forme juridice de organizare a activității de întreprinzător.”

**Problele pe care se întemeiază decizia inspectorului:**

1. Sesizarea persoanei fizice înregistrată cu nr. R-63/20 din 11.02.2020
2. Scrisoarea ANI nr. 04-18/1483 din 23.04.2020, cu aviz de recepție, prin care se confirmă acțiunile procesuale de informare a subiectului despre controlul inițiat în privința sa și de solicitare a punctului de vedere pe caz;
3. Scrisoarea ANI nr. 04-18/R063/20 din 23.04.2020, prin care autorul sesizării este informat despre verificarea prealabilă a alegațiilor sale;
4. Cererea din 21.05.2020 de prelungire cu 30 de zile a termenului acordat în vederea prezentării punctului de vedere;
5. Fișa întreprinzătorului individual ██████, prin care se confirmă datele conținute în Registrul de stat al persoanelor juridice ce vizează ██████;
6. Copia Hotărârii Judecătorei Anenii Noi din 20.06.2015 (dosar nr. 3-125/15), prin care se confirmă legalitatea alegerilor locale din 14.06.2015 și validarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mereni;
7. Copia cererii din 07.09.2017 de demisie din funcția de consilier în Consiliul s. Mereni, în legătură cu starea de incompatibilitate a funcției de viceprimar și consilier local;
8. Copia Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1140 din 29.09.2017, prin care se confirmă ridicarea mandatului consilierului Valentin Vieru ales în Consiliul s. Mereni;
9. Copia Hotărârii Judecătorei Anenii Noi, sediul central, din 11.11.2019, prin care se confirmă legalitatea alegerilor locale turul II din 03.11.2019 și validarea mandatului dlui Vieru Valentin la funcția de primar în s. Mereni;
10. Răspunsul Serviciului Fiscal de Stat nr. 26-15/1-09/18.444 din 06.07.2020, prin care se confirmă că ██████ nu a fost înregistrată ca subiect al impunerii TVA și nu a avut înregistrate mașini de casă și control cu memorie fiscal și nu a prezentat careva dări deseamă în perioada 2016-2019, iar dl Valentin Vieru a obținut și declarat venituri după cum urmează:

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Perioada	Sursa venitului obținut	Total venitul obținut, lei (MDL)	Total venitul declarant, lei (MDL)
2016	Întreprinderea de Stat pentru silvicultura din Călărași c/f 1002609002202	18000,00	118857,68
	Primăria satului Mereni c/f 1008601000020	1800,00	
	Serviciul Piscicol c/f 1007601001411	99057,68	
2017	Serviciul Piscicol c/f 1007601001411	43451,93	162545,69
	Primăria satului Mereni c/f 1008601000020	20371,43	
	Inspectoratul Ecologic de Stat c/f 1007601001271	70293,76	
	Întreprinderea de Stat pentru silvicultura din Călărași c/f 1002609002202	28428,57	
2018	Primăria satului Mereni c/f 1008601000020	89829,51	94472,99
	Inspectoratul pentru Protecția Mediului c/f 1018601000098	4643,48	
2019	Primăria satului Mereni c/f 1008601000020	115178,84	nu are obligația de a declara
2020	-		

11. Răspunsul Inspectoratului pentru Protecția Mediului nr. 724 din 10.07.2020, cu anexe;
12. Copia Ordinului ministrului Mediului, [REDACTAT], nr. 26-p din 25.01.2016, prin care se confirmă promovarea lui Valentin Vieru în funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol, începând cu data de 25.01.2016;
13. Copia Ordinului ministrului Mediului, [REDACTAT], nr. 191-p din 31.03.2017, prin care se confirmă numirea prin transfer a dlui Valentin Vieru, din funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol în funcția publică de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, începând cu data de 03.04.2017, pe perioada suspendării din funcție a dlui [REDACTAT];
14. Copia Ordinului, ministrului Agriculturii, Dezvoltării și Mediului, [REDACTAT], nr. 149p din 12.09.2017, prin care se confirmă suspendarea dlui Valentin Vieru din funcția de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, pe perioada exercitării funcției de viceprimar al s. Mereni, din data de 18.09.2017;
15. Răspunsul Secretarului Consiliului s. Mereni, [REDACTAT], nr. 140 din 16.07.2020, prin care se confirmă că, în interiorul perioadei 2016-2019, dl Valentin Vieru a exercitat funcția de viceprimar al s. Mereni;
16. Copia Deciziei Consiliului local Mereni nr. 09/12 din 06.09.2017, prin care se confirmă numirea lui Valentin Vieru în funcția de viceprimar al s. Mereni din data de 07.09.2017;
17. Răspunsul I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. 05/01-1986 din 15.07.2020, cu anexe;
18. Copia Deciziei de fondare a întreprinderii individuale [REDACTAT] din 27.03.2008, cu sediul [REDACTAT], administrator-Vieru Valentin, a.n. [REDACTAT], c.n.p. [REDACTAT], genuri de activitate-comerțul cu piese și accesorii pentru autovehicule, întreținerea și repararea autovehiculelor, comerțul cu autovehicule, restaurante, comercializarea cu amănuntul a băuturilor alcoolice și a berii, comercializarea cu amănuntul a produselor din tutun;
19. Copia Deciziei privind înregistrarea întreprinderii [REDACTAT] din 10.04.2008, prin care se confirmă că la solicitarea dlui Vieru Valentin din 27.03.2008, organul competent a înregistrat întreprinderea individuală în Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor;
20. Copia Deciziei privind radierea întreprinderii individuale din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali din 31.01.2020 (dosar nr. 1008600019049), prin care se

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- confirmă că, la 31.01.2020, organul înregistrării de stat a admis cererea privind radierea [REDACTED] din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali;
21. Copia Declarației din 29.01.2020, prin care se confirmă că dl Valentin Vieru, c.n.p. [REDACTED], a declarat organului înregistrării de stat că este beneficiarul efectiv al [REDACTED];
  22. Extras din Registrul de stat al populației din 17.08.2020, pe numele Valentin Vieru, prin care se confirmă calitatea de fondator și administrator al [REDACTED];
  23. Extras din contul curent al persoanei asigurate, pe numele Valentin Vieru, prin care se confirmă că, în perioada 01.01.2016-31.01.2020, dl Valentin Vieru, c.n.p. [REDACTED], a fost retribuit de către Întreprinderea de Stat pentru Silvicultură din Călărași, Serviciul Piscicol, Inspectoratul Ecologic de Stat și Primăria Mereni;
  24. Cerere din 19.08.2020, privind prelungirea termenului pentru prezentarea punctului de vedere pe caz;
  25. Copii Încheierilor executorului judecătoresc, [REDACTED], privind anularea măsurilor de asigurare nr. 565 din 31.05.2012, nr. 566 din 31.05.2012, nr. 036s-481r/2014 din 26.06.2014, nr. 036s-152r/2014 din 26.09.2014, nr. 036-316r/2016 din 10.08.2016, nr. 036-304r/2015 din 22.01.2015;
  26. Răspunsul „Eurostar Co.” SRL din 24.08.2020, prin care agentul economic informează că [REDACTED] a activat pe teritoriul pieței Auto „Evrica” din [REDACTED], în anul 2009, timp de 9 luni, după care, contractul de arendă a fost reziliat deoarece dl Valentin Vieru se afla peste hotarele Republicii Moldova.
  27. Punct de vedere al subiectului controlului nr. 6332 din 26.08.2020;
  28. Răspunsul Întreprinderii pentru Silvicultură din Călărași din 01.09.2020, prin care se confirmă că dl Valentin Vieru a fost membru al Consiliului de Administrație în cadrul întreprinderii, începând cu 20.06.2016-15.09.2017, fiind retribuit în sumă totală de 46428,57 MDL.

#### **Aprecierea inspectorului de integritate**

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea verificată, se informează Autoritatea Națională de Integritate despre posibila stare de incompatibilitate în care s-a aflat actualul primar al s. Mereni, r-nul Anenii Noi, ex-viceprimar în aceeași unitate administrativ-teritorială, ex-funcționar public și în același timp administrator al întreprinderii individuale [REDACTED].

În conformitate cu Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorul de integritate, iar în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate inspectorul de integritate emite un act de constatare.

Examinând materialele dosarului și punctul de vedere al subiectului controlului, inspectorul constată în acțiunile și inacțiunile lui Valentin Vieru prezența indiciilor încălcării regimului juridic al incompatibilităților, din următoarele considerente.

Cercetând materialele dosarului enumerate în partea descriptivă, se atestă că, în urma alegerilor locale generale, la 20.06.2015, Judecătoria Anenii Noi validează mandatul de consilier în Consiliul s. Mereni, pe numele dlui Valentin Vieru.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

În exercițiul mandatului, la 25.01.2016, are loc promovarea dlui Valentin Vieru în funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol.

Tot în exercițiul mandatului, începând cu 03.04.2017, dânsul este trasferat în funcția publică de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, iar la 12.09.2017, își suspendă raporturile de serviciu în cadrul Inspectoratului Ecologic de Stat, pe perioada exercitării funcției de viceprimar al s. Mereni.

Potrivit Deciziei Consiliului local Mereni nr. 09/12 din 06.09.2017, începând cu 07.09.2017, dl Valentin Vieru este numit în funcția de viceprimar al s. Mereni.

La 29.09.2017, în baza cererii de demisie din 07.09.2017, Comisia Electorală Centrală ridică mandatului consilierului, Valentin Vieru, ales în Consiliul s. Mereni, în legătură cu starea de incompatibilitate a funcției de viceprimar și consilier local.

După care, la alegerile locale generale, turul II din 03.11.2019, Vieru Valentin obține mandat de primar în s. Mereni, validat la 11.11.2019 de către Judecătoria Anenii Noi, sediul central, pe care-l exercită până în prezent.

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sunt persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special.

Anterior intrării în vigoare a prezentei legi, art. 3 din alin. (1) lit. a) și lit. g) din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (abrogată), prevedea că subiecți ai declarării intereselor personale sunt persoanele care dețin funcții de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special.

După cum s-a invocat în sesizare, în cadrul controlului s-a adeverit că, distinct de exercitarea funcțiilor publice, a funcțiilor de demnitate publică și activității de ales local, în perioada 10.04.2008-31.01.2020, subiectul controlului figura ca administrator al întreprinderii individuale [REDACTAT], fondată de el însuși, fapt confirmat prin Fișa întreprinzătorului individual și Decizia privind înregistrarea întreprinderii [REDACTAT] din 10.04.2008.

Inspectorul constată că, odată cu promovarea în funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol, în anul 2016, activitatea de întreprinzător individual prin Î.I. [REDACTAT] a devenit incompatibilă cu funcția publică și întru continuare raporturilor de serviciu stabilite, activitatea respectivă urma a fi încetată.

În susținerea concluziei, inspectorul notează că potrivit prevederilor art. 22 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, funcționarul public are obligația să respecte Constituția, legislația în vigoare, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art. 19 din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008, în vigoare la la 25.01.2016, incompatibilitățile privind funcțiile publice sunt cele stabilite prin Constituția Republicii Moldova, prin legile ce reglementează activitatea autorităților publice în care persoanele ce dețin funcții de demnitate publică sau funcții publice își desfășoară activitatea, prin prezenta lege, prin legislația în domeniul serviciului public, prin legile privind statutul alesului local, privind administrația publică locală, privind combaterea corupției și protecționismului, precum și prin alte legi.

În conformitate cu normele stabilite în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, structurii și efectivului-limită ale aparatului central al acestuia, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 847 din 18.12.2009, în vigoare la 25.01.2016, Serviciul Piscicol este autoritate administrativă din subordinea Ministerul Mediului, iar Ministrul numește în funcții,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

modifică, suspendă și încetează raporturile de serviciu, în condițiile legii, a conducătorilor și adjuncților instituțiilor din subordinea Ministerului cu statut de **funcționar public**.

Conform art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, în vigoare la 25.01.2016, funcționarul public nu este în drept să desfășoare **activitate de întreprinzător**, cu excepția calității de fondator al societății comerciale, ori să înlesnească, în virtutea funcției sale, activitatea de întreprinzător a persoanelor fizice și juridice.

Contrar prevederilor art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, după promovarea în funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol în anul 2016, Valentin Vieru desfășura concomitent și activitate de întreprinzător prin intermediul [REDACTAT].

Inspectorul constată că, la 25.01.2016, nu existau norme care să reglementeze termenul de soluționare și efectele neeliminării stării de incompatibilitate și nici normele prevăzute în Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 nu stabileau conduita legală a subiectului declarării în situații de incompatibilitate.

La 01.08.2016, prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 134 din 17.06.2016, la art. 25 alin. (6) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, legiuitorul a operat modificările de rigoare, potrivit cărora situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (2<sup>1</sup>) urmează să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariției acesteia. Dacă nu a eliminat situația de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcționarul public este destituit din funcție.

Cu toate acestea, nici după operarea modificărilor la 01.08.2016, subiectul declarării nu și-a onorat obligația legală de a soluționa starea de incompatibilitate în care se afla, continuându-și activitatea de întreprinzător în detrimentul interdicției prevăzute de art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008.

(i) Astfel, fără îndoială, funcția publică de director adjunct al Serviciului Piscicol a fost exercitată în stare de incompatibilitate.

La 03.04.2017, dl Valentin Vieru accede în funcția de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, încetând de drept starea de incompatibilitate în care se afla (i), însă noua funcție publică în care a acces atrage după sine aceleași drepturi și obligații ale funcției publice precedente în parte ce țin de incompatibilitățile prevăzute de lege.

Astfel că, începând cu 03.04.2017, în ordinea art. 25 alin. (2<sup>1</sup>) și alin. (6) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158 din 04.07.2008, subiectul controlului avea obligația de a înceta pe parcursul unei luni din momentul apariției starea de incompatibilitate a funcției publice cu activitatea de întreprinzător individual, sub sancțiunea destituirii din funcție.

(ii) Contrar obligației sus notate, subiectul controlului nu a încetat în termen de o lună activitatea de întreprinzător individual și nici nu a renunțat la funcția publică în cadrul Inspectoratului Ecologic de Stat, încălcând astfel regimul juridic al incompatibilităților.

La 06.09.2017, prin decizia Consiliului local Mereni nr. 09/12, subiectul controlului este numit în funcția de demnitate publică de viceprimar al s. Mereni, iar potrivit Ordinului ministrului Agriculturii, Dezvoltării și Mediului, [REDACTAT], nr. 149p din 12.09.2017, din 18.09.2017 este suspendat din funcția de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, pe perioada exercitării funcției de viceprimar al s. Mereni.

Potrivit art. 26 alin. (2) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, viceprimarii cad sub incidența Legii privind statutul alesului local, iar în condițiile dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. e) al legii respective, mandatul alesului local este incompatibil cu alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

În corespundere cu prevederile art. 84 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, viceprimarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție în întreprinderi, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

Prin urmare, se constată că funcția de viceprimar al s. Mereni, la fel era incompatibilă cu activitatea de întreprinzător desfășurată prin intermediul [REDACTED] și urma a fi tratată prin prisma principiului legalității.

Inspectorul reține că, Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, la art. 8 alin. (1)-(2), prevede că alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității, iar în cazul în care viceprimarul nu respectă prevederile privind încetarea incompatibilității, consiliul care l-a ales va decide, la ședința imediat următoare, ridicarea mandatului alesului local respectiv, iar în caz de neadoptarea deciziei în cauză, ridicarea mandatului alesului local se va decide pe cale judiciară, la inițiativa oficiului teritorial al Cancelariei de Stat sau la sesizarea Autorității Naționale de Integritate.

La materialele dosarului, inspectorul nu identifică probe care ar demonstra că, în termen de 30 zile de la numirea în funcție de viceprimar al s. Mereni, subiectul controlului ar fi renunțat la activitatea de întreprinzător prin [REDACTED] și nici un act administrativ al Consiliului local Mereni privind ridicarea mandatului subiectului.

Datele din Extrasul din contul curent al persoanei asigurate și răspunsul Serviciului Fiscal de Stat nr. 26-15/1-09/18.444 din 06.07.2020, atestă *a contrario* că, începând cu data de 07.09.2017, până la validarea mandatului de primar, dl Valentin Vieru, a fost retribuit de către autoritatea publică locală Mereni, iar activitatea de întreprinzător individual continua a fi exercitată de drept.

**(iii)** Prin urmare se constată că, prin nesoluționarea în termen de 30 de zile a stării de incompatibilitate apărute la numirea în funcția de viceprimar al s. Mereni, subiectul controlului a încălcat din nou regimul juridic al incompatibilităților, faptă pasibilă de sancționat administrativ-disciplinar.

În final, devenind primar al s. Mereni, în condițiile legii, dl Valentin Vieru îi revenea obligația de a soluționa în termen de 30 de zile starea de incompatibilitate apărută, în legătură cu activitatea de întreprinzător neîncetată.

Conform art. 8 alin. (1)-(2) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

În condițiile dispozițiilor art. 7 alin. (1) lit. e) al legii sus indicate, mandatul alesului local este incompatibil cu alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

În corespundere cu prevederile art. 84 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, primarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție în întreprinderi, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

**(iv)** Procedând în aceeași manieră, ignorând prevederile art. 84 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, precum și obligația legală prevăzută la art. 8 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02.02.2000, aflându-se în postura de primar al s. Mereni, subiectul controlului nu a renunțat la activitatea de întreprinzător individual și nici nu a depus mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității, faptă pasibilă de sancționat administrativ-disciplinar și contravențional.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Raportând stările de fapt constatate la prevederile normelor ce reglementează regimul juridic al incompatibilităților, inspectorul ajunge la concluzia că primarul actual al s. Mereni, Valentin Vieru, a săvârșit patru episoade consecutive de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților, manifestate prin exercitarea funcțiilor publice și de demnitate publică în stare de incompatibilitate nesoluționată în modul prevăzut de lege.

Înainte de a ajunge la această concluzie, inspectorul a luat act de justificările subiectului controlului, precum că nesoluționarea stărilor de incompatibilitate nu-i sunt imputabile deoarece credea că întreprinderea individuală a fost radiată din oficiu.

Inspectorul menționează că, o atare justificare nu este susținută prin nimic, ori în cazul inițierii din oficiu a procedurii de radiere a întreprinzătorului individual din Registrul de stat, organul înregistrării de stat publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova un aviz cu privire la inițierea procedurii de radiere.

Astfel, la 25.01.2016, când a acces în funcție publică, dacă într-adevăr se urmărea scopul de a respecta regimul juridic al incompatibilităților, subiectul controlului putea să verifice în sursele disponibile dacă întreprinderea individuală este sau nu radiată.

Mai mult, în condițiile art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220 19.10.2007, radierea întreprinderii individuale [REDACTAT] putea avea loc și la cerere.

Pe lângă faptul că nu au fost prezentate probe din care să rezulte că, în perioada exercitării funcțiilor publice și de demnitate publică, [REDACTAT] ar fi fost eligibilă de radiat din oficiu, fără implicarea sa, din materialele dosarului se desprinde că, abia la 29.01.2020, a fost depusă o cerere în sensul art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220 19.10.2007, cu solicitarea de a radia întreprinderea [REDACTAT] din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele în apărare, ori probele prezentate de subiectul controlului nu sunt suficiente pentru a concluziona că dânsul a întreprins cu bună-credință toate acțiunile necesare în vederea eliminării situațiilor de incompatibilitate în care s-a aflat, iar încetarea de drept a activității de întreprinzător nu a depins de voința sa.

Inspectorul reține că, materialele dosarului confirmă că stările de incompatibilitate s-au consumat consecutiv începând cu 25.01.2016, până la 31.01.2020, când [REDACTAT] a fost radiată din Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

Prin urmare, se constată că stările de incompatibilitate, în toate cazurile analizate (i)-(iv), au încetate de drept înafara termenului prevăzut de lege, iar probe care ar demonstra că acest fapt nu a depins de voința subiectului nu sunt.

În conformitate cu art. 23 alin. (3) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea raporturilor de serviciu ale acestuia.

Legea cu privire la Autoritatea Națională Integritate nr. 132 din 17.06.2016, la art. 40 alin. (1), stabilește că din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării, în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 19 lit. b), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul de integritate,-

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

## DECIDE:

1. Se constată că în execuțiul funcției publice de director adjunct al Serviciului Piscicol, desfășurând concomitent activitate de întreprinzător individual, titularul funcțiilor, Valentin Vieru, s-a aflat în stare de incompatibilitate, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților;
2. Se constată că în execuțiul funcției publice de șef adjunct al Inspectoratului Ecologic de Stat, desfășurând concomitent activitate de întreprinzător individual, titularul funcțiilor, Valentin Vieru, s-a aflat în stare de incompatibilitate, nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților;
3. Se constată că în exercițiul funcției de viceprimar al s. Mereni, r-nul Anenii-Noi, desfășurând concomitent activitate de întreprinzător individual, titularul funcțiilor, Valentin Vieru, s-a aflat în stare de incompatibilitate, nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților;
4. Se constată că, din momentul accederii în funcția de primar al s. Mereni, r-nul Anenii-Noi și până la 31.01.2020, desfășurând concomitent activitate de întreprinzător individual, titularul funcțiilor, Valentin Vieru, s-a aflat în stare de incompatibilitate, nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților;
5. A sesiza Cancelaria de Stat, în vederea inițierii procedurii de revocare a dlui Valentin Vieru din funcția de primar al s. Mereni, r-nul Anenii-Noi;
6. Din moment ce actul de constatare rămâne definitiv, se decade dl Valentin Vieru, pe un termen de 3 ani de la încetarea mandatului, din dreptul de a mai exercita funcția de primar, precum și orice altă funcție publică sau funcție de demnitate publică, cu înregistrarea mențiunii în SIA e-Integritate;
7. A informa subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta în instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev 3, mun. Chișinău.

**Inspector de integritate**

**Serghei PLEȘCA**

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.