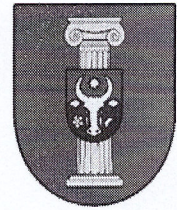




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 204/18**

mun. Chișinău

30 iunie 2021

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința deputatei în Parlamentul Republicii Moldova, dna Alla Dolință, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 13 ianuarie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, a fost repartizată aleatoriu spre verificare prealabilă nota de sesizare din oficiu nr. 04-15/913 din 28 decembrie 2020.

Autorul notei consideră oportună verificarea respectării regimului juridic al incompatibilității funcțiilor deținute de către dna Alla Dolință, deputat în Parlamentul Republicii Moldova și concomitent președinte al Fundației de binefacere „Soluția”.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea prevederilor legale în domeniul declarării averii și a intereselor personale, conflictelor de interese sau incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Verificând sesizarea din oficiu sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul nu a identificat circumstanțe care ar împiedica examinarea problemei sesizate în ordinea procedurii prevăzute de Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016 ținând cont de exigențele Codului administrativ.

Astfel, în corespundere cu prevederile art. 31 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în baza procesului-verbal nr. 52/18, la 28 ianuarie 2021 a fost inițiat controlul tematic cu informarea persoanelor interesate.

La etapa incipientă a clarificării stării de fapt, din oficiu s-a stabilit că, la 09 decembrie 2014, Curtea Constituțională a validat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe numele concurentului electoral Alla Dolință, iar la 9 martie 2019, Înalta Curte a validat un alt mandat aceluiași concurent.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Conex la aceasta, urmare a vizualizării informațiilor diseminate publicului de către portalul *rise.md* au apărut suspiciuni că în exercițiul mandatului validat în anul 2014, subiectul controlului s-ar fi aflat timp de patru luni în stare de incompatibilitate, generată de funcția de administrator deținută la societatea SRL „Vesma-Teh”.

În cele din urmă, s-a mai depistat că în exercițiul ambelor mandate, persoana supusă controlului ar fi gestionat și o întreprindere individuală, fondată personal înaintea accederii în funcție de demnitate publică.

Ținând cont de principiul eficienței procedurii administrative, inspectorul a extins acțiunea controlului și asupra celor stabilite din oficiu, în scopul constatării existenței ori inexistenței încălcării regimului juridic al incompatibilităților în activitatea deputatei per ansamblu.

Prin comunicările scrise ale inspectorului cu nr. 04-18/304 din 28 ianuarie 2021, recepționată la 05 februarie 2021 și nr. 04-18/742 din 18 februarie 2021, recepționată la 05 martie 2021, subiectul controlului a fost informat despre inițierea controlului, obiectul acestuia și drepturile de care dispune, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la preținsele stări de incompatibilitate supuse verificării.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Din punctul său de vedere exercitarea mandatului de deputat este compatibilă cu exercitarea funcției de președinte al Fundației de binefacere „Soluția”, deoarece pe parcursul perioadei de activitate în funcție de președinte al Fundației de binefacere „Soluția” nu a fost remunerată deoarece funcția respectivă nu este retribuită, fapt confirmat prin adeverința eliberată de contabilul fundației. În continuarea poziției date, subiectul susține că plăți pentru contribuții sociale și asigurarea medicală nu i-au fost reținute, unicul plătitor al acestor plăți fiind Secretariatul Parlamentului, ceia ce confirmă că remunerarea a avut loc numai de la locul de muncă.

Subiectul menționează că funcția de președinte al unei asociații obștești și/sau fundații de binefacere nu presupune un regim de muncă și un orar fix, ceea ce nu vine în contradicție cu scopul urmărit de Constituție și legislația specială, ori această activitate nu afectează exercitarea mandatului de deputat, în sensul de al determina să lipsească de la ședințele plenare, de la ședințele comisiilor permanente și insuficienței de timp pentru examinarea profundă a proiectelor de legi.

Totodată, consideră oportun de a face referire și la practica judiciară, potrivit căreia cadrul normativ pertinent speței evidențiază anume retribuirea activității care generează starea de incompatibilitate.

Cu privire la întreprinderea individuală „[REDACTAT]”, c/f 1016600023078, subiectul notează că aceasta a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la data de 17 ianuarie 1997 și în baza deciziei fondatorului din data de 26 iulie 2016 a fost radiată din Registrul de stat al persoanelor juridice. Din momentul fondării și până la data radierii întreprinderea nu a activat nici o zi, nu au fost întreprinse careva activități economice cu scopul de a beneficia de un profit. Despre faptul, că această întreprinderea a fost deschisă pe numele meu am uitat. Din partea întreprinderii menționate nu am avut nici un venit, ce se confirmă prin lipsa dărilor de seamă, care urmează să fie prezentate de agent economic pe parcursul activității

Potrivit răspunsului Serviciului Fiscal de Stat nr. 26-15/1-13/21103 din din 26 februarie 2021, din momentul înregistrării și până la radierea din registrul de stat, Î.I. “[REDACTAT]” nu a prezentat careva dări de seamă fiscale, nu are înregistrate conturi bancare, mașina de casă și control și nu a primit careva formulare tipizate cu regim special, de unde rezultă că, această entitate nu a avut activitatea economică, respectiv neavând activitatea, nu putem vorbi despre remunerare.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Subiectul susține că informația despre faptul că pe numele său este deschisă întreprinderea respectivă a depistat-o după validarea mandatului de deputat, iar din acel moment a întreprins toate măsurile necesare pentru lichidarea întreprinderii, însă procesul lichidării a durat mai mult timp din vina procedurii anevoioase.

Cu privire la exercitarea, în timpul valabilității mandatului de deputat, a funcției de administrator al SRL „Vesma-Teh” subiectul susține că, din momentul validării mandatului, a întreprins măsurile necesare întru soluționarea stării de incompatibilitate în compania SRL „Vesma-Teh”, fapt ce-l dovedește prin existența Ordinului nr. 05c din 23 decembrie 2014 privind suspendarea din funcție. În legătură cu faptul că decizia privind numirea și revocarea din funcția de administrator este în competența exclusivă a adunării generale ale asociaților, iar la acel moment unicul asociat companiei ÎCS „Vesma-Teh” SRL a fost persoana juridică nerezident acest proces a durat mai mult.

La data de 10 aprilie 2015 unicul asociat ÎCS „Vesma-Teh” SRL a luat decizia privind eliberarea din funcția de administrator, iar prin Decizia din 27 aprilie 2015 privind înregistrarea modificărilor, emisă de Camera Inregistrării de Stat, modificările privind schimbarea administratorului companiei SRL „Vesma-Teh” au fost înregistrate.

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Nota de sesizare din oficiu 04-15/913 din 28 decembrie 2021;
- 2) Fișa de distribuire aleatorie din 13 ianuarie 2021;
- 3) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 52/18 din 28 ianuarie 2021;
- 4) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/304 din 28 ianuarie 2021, recepționată la 05 februarie 2021, privind informarea subiectului despre inițierea controlului, despre drepturile de care dispune și invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea obiectului controlului;
- 5) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/742 din 18 februarie 2021, recepționată la 05 martie 2021, privind invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea pretinselor stări de incompatibilitate identificate din oficiu;
- 6) Punctul de vedere al subiectului controlului înregistrat cu nr. 1154 din 17 februarie 2021;
- 7) Punctul de vedere al subiectului controlului înregistrat cu nr. 2337 din 17 martie 2021;
- 8) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/706 din 17 februarie 2021, în adresa Fundației de Binefacere „Soluția”;
- 9) Răspunsul Fundației de Binefacere „Soluția” cu nr. 1636 din 03 martie 2021, potrivit căruia “ [...] în cazul examinat, nu sunt întrunite condițiile prestabilite de lege, pentru a conchide precum a fost admisă situația de nesoluționare a incompatibilității, or, funcția de președinte în cadrul Fundației de binefacere „Soluția” nu este retribuită. În confirmarea acestui fapt poate servi informația prestată de Serviciu Fiscal de Stat, sau alt organ competent, având în vedere faptul, că Autoritatea Națională de Integritate are în competența sa accesul la orice informație. Tot în această ordine de idei, menționăm că funcția de președinte al unei asociații obștești și/sau fundații de binefacere nu presupune un regim de muncă și un orar fix, prin urmare acest fapt nici nu vine în contradicție cu scopul urmărit de Constituția Republicii Moldova și legislația specială prin impunerea unor limitări, or, această activitate nu afectează exercitarea mandatului de deputat, în sensul de al determina să lipsească de la ședințele plenare, de la ședințele comisiilor permanente și insuficienței de timp pentru examinarea profundă a proiectelor de legi, în spiritul Constituției Republicii Moldova. Respectiv, solicitarea Dvs de a fi prezentat contractul individual de muncă, tabelul de pontaj nu este posibil, din motivul indicat mai sus, ori ocuparea funcției de președinte Fundației este o funcție binevolă și nu presupune regim de muncă fix. La fel, ținem să evidențiem și faptul că, funcția ocupată, președintele fundației de binefacere, nu presupune în mod implicit o retribuire obligatorie, or,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

reprezintă o activitate benevolă și obștească, îndreptată spre ajutorul persoanelor aflate în dificultate. Ba mai mult, conform prevederilor statutului Fundației de Binefacere „SOLUȚIA”, membrii Consiliului, iar Președintele Fundației este membru consiliului, nu vor putea pretinde la vreun folos material din partea Fundației ... La fel, considerăm necesar de a evidenția interpretarea eronată a prevederilor legale, or, o activitate neremunerată și de voluntariat, și care nu presupune unele avantaje pecuniare nu poate fi îngrădită, or, fiecare cetățean, dispune de dreptul de a participa activ la viața societății...[...]”;

- 10) Anexele la răspunsul Fundației de Binefacere „Soluția” cu nr. 1636 din 03 martie 2021:
 - a) Decizia de constituire a Fundației de Binefacere „Soluția” din 20 iulie 2011;
 - b) Certificat de înregistrare a organizației necomerciale nr. 003232 din 04 august 2011;
 - c) Decizia Ministerului Justiției nr. 209 din 04 august 2011, privind înregistrarea Statutului Fundației de Binefacere „Soluția”;
 - d) Statutul Fundației de Binefacere „Soluția”;
- 11) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/744 din 18 februarie 2021, în adresa băncilor licențiate și în proces de lichidare din Republica Moldova;
- 12) Răspunsurile instituțiilor financiare „Banca Comercială Română Chișinău” S.A., BC „Comerțbank” S.A., BC „Energbank” S.A., BC „EuroCreditBank” S.A., BC „Mobiasbancă – OTP Group” S.A., Banca de Finanțe și Comerț”, BC „ProCredit Bank” S.A., BC „Victoriabank” S.A., BC „Moldova-Agroindbank” S.A., BC „Moldindconbank” S.A., BC „Unibank în proces de lichidare” S.A., BC „Banca Socială în proces de lichidare” S.A., BC „Banca de Economii în proces de lichidare” S.A., prin care se confirmă că, în perioada 09 decembrie 2014 – 28 ianuarie 2021, nu a reprezentat Fundația de Binefacere „Soluția” în raporturile juridice cu banca.
- 13) Răspunsurile BC „Eximbank” S.A. nr. 2817 din 30 martie 2021 și nr. 3542 din 22 aprilie 2021, din care rezultă că, în cadrul raporturilor juridice cu banca dată, dna Alla Dolință este înregistrată ca fiind conducător al Fundației de Binefacere „Soluția”, însă în perioada 09 decembrie 2014 – 28 ianuarie 2021 nu a întreprins nici o acțiune din numele entității respective;
- 14) Solicitățile de informație a inspectorului cu nr. 04-18/742 din 18 februarie 2021, nr. 04-18/1079 din 05 martie 2021 și nr. 04-18/1593 din 30 martie 2021, în adresa Comisiei juridice, numiri și imunități, Biroului permanent a Parlamentului Republicii Moldova;
- 15) Răspunsurile Comisiei juridice, numiri și imunități cu nr. 1640 din 03 martie 2021, nr. 2837 din 30 martie 2021 și nr. 3358 din 16 aprilie 2021, din care rezultă că, dna Alla Dolință nu a declarat Comisiei nicio activitate extraparlamentară în ordinea art. 6 alin. (2) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994;
- 16) Solicitățile de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1914 din 15 aprilie 2021, nr. 04-18/1913 din 15 aprilie 2021, nr. 04-18/1912 din 15 aprilie 2021, nr. 04-18/2566 din 25 mai 2021 și nr. 04-18/2565 din 25 mai 2021, în adresa entităților private S.A. „Fiting”, SRL „Privesc.eu”, SRL „[REDACTAT]”, SRL „Publicația Periodică Exclusiv Media” și partidului politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
- 17) Răspunsurile SRL „Privesc.eu” și SRL „[REDACTAT]” cu nr. 4721 din 04 iunie 2021 și nr. 04-18/4258 din 19 mai 2021, potrivit cărora, în perioada 09 decembrie 2014-28 ianuarie 2021, în relațiile de colaborare, dna Alla Dolință nu a reprezentat Fundația de Binefacere „Soluția”;
- 18) Răspunsul S.A. „Fiting” cu nr. 3543 din 22 aprilie 2021, potrivit căruia în cadrul raporturilor juridice cu Fundația de Binefacere „Soluția” reprezentare fundației a fost asigurată de către contabilul-șef dna [REDACTAT]; [REDACTAT]
- 19) Răspunsul SRL „Publicația Periodică Exclusiv Media” cu nr. 4652 din 03 iunie 2021, cu anexele:

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- a) Factură fiscală seria FU7701247 din 31 ianuarie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana administratorului, dna Alla Dolință;
 - b) Factură fiscală seria FA3527156 din 28 februarie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana contabilului-șef, dna [REDACTED];
 - c) Factură fiscală seria FA3527158 din 31 martie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana contabilului-șef, dna [REDACTED];
- 20) Răspunsul partidului politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu nr. 4651 din 03 iunie 2021, cu anexele:
- a) Factură fiscală seria FU7701246 din 31 ianuarie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana administratorului, dna Alla Dolință;
 - b) Factură fiscală seria FA3527155 din 28 februarie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana contabilului-șef, dna [REDACTED];
 - c) Factură fiscală seria FA3527157 din 31 martie 2015, eliberată de către SRL „Vesma-Teh” ÎCS, în persoana contabilului-șef, dna [REDACTED];
- 21) Solicitări de informații a inspectorului cu nr. 04-18/740 din 18 februarie 2021 și nr. 04-18/1915 din 15 aprilie 2021, în adresa I.P. „Agenția Servicii Publice”;
- 22) Răspunsul I.P. „Agenția Servicii Publice” cu nr. 3723 din 28 aprilie 2021, cu anexele:
- a) Certificat de înregistrare de stat a întreprinderii ÎI „[REDACTED]” nr. 106043422 din 17 ianuarie 1997;
 - b) Cererea de înregistrare de stat a întreprinderii ÎI „[REDACTED]”;
 - c) Decizie cu privire la fondarea întreprinderii ÎI „[REDACTED]”;
 - d) Cererea de radiere a ÎI „[REDACTED]” din 21 iulie 2016;
 - e) Decizie CÎS din 26 iulie 2016 privind radierea ÎI „[REDACTED]” din Registrul de Stat al întreprinzătorilor individuali;
 - f) Proces-verbal al adunării generale a fondatorilor ÎM „Vesma-Teh” SRL din 05 aprilie 2012, prin care se confirmă schimbarea denumirii societății din ÎM „Vesma-Teh” SRL în ÎCS „Vesma-Teh” SRL și numirea dnei Alla Dolință în funcția de director al societății;
 - g) Act adițional din 17 mai 2012 cu privire la modificarea și completarea Actului de constituire a ÎM „Vesma-Teh” SRL;
 - h) Decizia CÎS din 17 mai 2012 privind înregistrarea modificărilor în Registrul de Stat al persoanelor juridice, prin care se confirmă excluderea dnei Alla Dolință din componența asociaților ÎCS „Vesma-Teh” SRL;
 - i) Proces-verbal nr. 1 din 10 aprilie 2015 al adunării generale a asociaților ÎCS „Vesma-Teh” SRL, prin care se confirmă eliberarea dnei Alla Dolință din funcția de director;
 - j) Decizia CÎS din 27 aprilie 2015 privind înregistrarea modificărilor în Registrul de Stat al persoanelor juridice, prin care se confirmă, înregistrarea datelor cu privire la noul administrator, în persoana lui [REDACTED] și redenumirea societății ÎCS „Vesma-Teh” SRL în SRL „Vesma-Teh”;
- 23) Solicitarea de informații a inspectorului cu nr. 04-18/1909 din 15 aprilie 2021, în adresa Comisiei Electorale Centrale;
- 24) Răspunsul Comisiei Electorale Centrale cu nr. 3541 din 22 aprilie 2021, din care rezultă că dna Alla Dolință a fost aleasă în funcție de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile din 30 noiembrie 2014 și 24 februarie 2019, mandatele fiind validate prin HCC nr. 29 din 09 decembrie 2014 și, respectiv, nr. 4 din 09 martie 2019;
- 25) Solicitarea de informații a inspectorului cu nr. 04-18/1910 din 15 aprilie 2021, în adresa Serviciului Fiscal de Stat;
- 26) Răspunsul Serviciului Fiscal de Stat cu nr. 4352 din 24 mai 2021 cu privire la activitatea agentul economic Î.I. „[REDACTED]”, potrivit căruia “ [...] ... Î.I. „[REDACTED]” este radiată din Registrul de stat la data de 26.07.2016 agentul economic sus-menționat,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

pentru perioadele de activitate nu a prezentat careva dări de seamă fiscale, de sine stătător pentru radierea agentului economic Î.I. „[REDACTAT]” din Registrul de stat, Serviciul Fiscal de Stat a obligat contribuabilul să prezinte dările de seamă fiscale anuale în baza art. 187, art. 264 și art. 290 din Codul fiscal ... La data de 19-20 iulie 2016, contribuabilul a prezentat dările de seamă respective, urmare la care a fost calculată și achitată taxa pentru amenajarea teritoriului (care se achită indiferent dacă contribuabilul are activitate sau nu), în sumă de 419,54 lei (inclusiv majorare de întârziere în sumă de 39,54 lei) pentru anii 2012 — 2015. De asemenea, informăm că, Î.I. „[REDACTAT]” nu a avut înregistrate la SFS careva echipamente de casă și control ... [...]”

- 27) Răspunsul Serviciului Fiscal de Stat cu nr. 4352 din 24 mai 2021 cu privire la activitatea agentul economic SRL „Vesma-Teh”, potrivit căruia [...] ...agentul economic „VesmaTeh” S.R.L., în perioada 08.09.2008 — 27.04.2015, a fost înregistrată în calitate de director, [REDACTAT], IDNP [REDACTAT]. Întreprinderea a prezentat dările de seamă fiscale atât în mod electronic, cât și pe suport de hârtie. Ține de menționat, că darea de seamă fiscală a „Vesma-Teh” S.R.L. prezentată, la data de 23.12.2014, în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale pe suport de hârtie, pentru trimestrul 4 anului 2014 a fost semnată de director - Alla DOLINȚA și de către contabilul - [REDACTAT], iar dările de seamă fiscale prezentate în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale pentru lunile ianuarie — aprilie 2015 au fost semnate de către director - [REDACTAT] și/sau de către contabilul - [REDACTAT] dările de seamă prezentate electronic au fost semnate cu aplicarea semnăturilor eliberate contabilului - [REDACTAT] și dnei Alla DOLINȚA ... [...]”;
- 28) Solicitarea de informații a inspectorului cu nr. 04-18/2808 din 03 iunie 2021, în adresa Serviciului Fiscal de Stat;
- 29) Solicitarea de informații a inspectorului cu nr. 04-18/2751 din 02 iunie 2021, în adresa Biroului Național de Statistică;
- 30) Răspunsul Biroului Național de Statistică cu nr. 5242 din 22 iunie 2021 cu privire la activitatea agentul economic ÎI „[REDACTAT]”, potrivit căruia, întreprinderea respectivă nu a prezentat nici o situație financiară Centrului Regional pentru Statistică a mun. Chișinău;
- 31) Răspunsul Biroului Național de Statistică cu nr. 5242 din 22 iunie 2021 cu privire la activitatea agentul economic SRL „Vesma-Teh”, din care rezultă că, societatea respectivă a prezentat la 29 ianuarie 2015 raportul financiar pentru anul 2014, fiind semnat de către contabilul-șef, dna [REDACTAT];
- 32) Extras din Registrul de Stat al Populației din 17 februarie 2021 cu privire la informațiile aferente persoanei fizice Alla Dolință;
- 33) Fișa Persoanei Juridice SRL „Vesma-Teh” din 17 februarie 2021;
- 34) Fișa Întreprinzătorului Individual ÎI „[REDACTAT]” din 17 februarie 2021;
- 35) Declarație cu privire la venituri și proprietate/de avere și interese personale pentru perioada 2014-2019;
- 36) Fișe de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit pentru anii de gestiune 2014-2019;
- 37) Răspunsul Serviciului Fiscal de Stat nr. 04-18/2808 din 03 iunie 2021, potrivit căruia în perioada agentul economic ÎCS „Vesma-Teh” SRL, în calitate de contribuabil a completat 21 rapoarte legate de activitatea sa.

Aprecierea inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Prin sesizarea preluată spre examinare se informează despre posibila stare de incompatibilitate în care se află deputatul în Parlamentul Republicii Moldova, dna Alla Dolință, care deține funcția de președinte al Fundației de binefacere „Soluția”.

În timpul controlului, din oficiu s-a stabilit că, în exercițiul mandatelor validate prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 09 decembrie 2014 și, respectiv, nr. 4 din 09 martie 2019, subiectul controlului a deținut oficial funcția de administrator al ÎI „[REDACTAT]”.

Cumulativ la acestea, în exercițiul mandatului validat prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 29 din 09 decembrie 2014, subiectul controlului a desfășurat concomitent activități extraparlamentare în sectorul privat, administrând oficial societatea ÎCS „Vesma-Teh” SRL.

Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014, prevedea la art. 12 alin. (1)-(2) că demnitarul nu este în drept să *desfășoare* orice altă *activitate remunerată*, cu excepția activităților didactice și științifice. Prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul în care Constituția sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară.

Legea constituțională stabilește expres la art. 70 alin. (1)-(2) că, calitatea de deputat este incompatibilă cu *exercitarea* oricărei alte *funcții retribuite*, cu excepția activității didactice și științifice. Alte incompatibilități se stabilesc prin lege organică.

Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994, în vigoare la 09 decembrie 2014, prevedea la art. 3 că mandatul de deputat este incompatibil cu:

- a) funcția de Președinte al Republicii Moldova;
- b) funcția de membru al Guvernului;
- c) funcția de avocat parlamentar;
- c¹) funcția de ales local;

d) exercitarea oricărei alte funcții *remunerate*, inclusiv a funcției acordate de un stat străin sau organizație internațională, cu excepția activității didactice și științifice desfășurate în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului.

Așadar inspectorul reține că, prin instituirea incompatibilităților se urmărește executarea funcției de deputat pornind de la cerințele Constituției, dezvoltate în alte legi organice, în așa fel încât funcția să fie practică.

Deci, în exercitarea mandatului de deputat, titularul nu are dreptul să desfășoare activitate de ales local sau să exercite funcția de Președinte al Republicii Moldova, ministru, avocat parlamentar, precum și orice altă funcție remunerată, însă, în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului, are dreptul să desfășoare activități didactice și științifice.

La caz se reține în control circumstanțele în care subiectul controlului, intrând în exercițiul mandatelor de deputat, a exercitat/exercită funcția de președinte al Fundației de binefacere „Soluția”¹, a exercitat funcția de administrator al ÎCS „Vesma-Teh” SRL² și a deținut de drept calitatea de fondator/administrator al ÎI „[REDACTAT]”³.

Cu privire la exercitarea concomitentă în exercițiul mandatului de deputat a funcției de președinte al Fundației de binefacere „Soluția”, inspectorul notează că, potrivit actului de constituire din 20 iulie 2011 (*a se vedea pct. 10 lit. a*), dna Alla Dolință gestionează fundația fiind președintele Consiliului fundației, organul suprem de conducere și concomitent Președintele fundației.

Potrivit datelor din statutul organizației, Consiliul Fundației este organul suprem de conducere al Fundației care: elaborează strategia dezvoltării și trasează direcțiile principale ale activității Fundației; aprobă planul de activitate și bugetul Fundației, raportul financiar anual și raportul privind activitatea acesteia; aprobă regulamentele interne de activitate ale Fundației;

¹ (IDNO 1011620005387)

² (IDNO 1006600012622)

³ (IDNO 1016600023078)

asigură conducerea operativă a Fundației și toate operațiunile de administrare cu privire la activitatea desfășurată de aceasta; aprobă statele de personal și structura organizatorică a Fundației; aprobă sigiliul, ștampila, simbolica și formularele Fundației; aprobă rapoartele organului de control al Fundației; desemnează și revocă Președintele și Comisia de Cenzori a Fundației; gestionează patrimoniul Fundației și activitatea privind majorarea lui; decide chestiunile de procurare și înstrăinare a patrimoniului Fundației; decide asupra tuturor chestiunilor de activitate a Fundației; asigură respectarea de către Fundație a normelor etice prevăzute de sectorul necomercial; modifică Statutul Fundației; desemnează Consiliul de supraveghere al Fundației.

Președintele Fundației organizează și dirijează activitatea curentă a Fundației, a subdiviziunilor ei și asigură îndeplinirea deciziilor adoptate de către Consiliu; deschide și închide conturi curente și valutare în instituțiile bancare din țară și din străinătate; prezidează ședințele Consiliului; încheie din numele Fundației și semnează fără procură, atât din țară cât și de peste hotare, acorduri, contracte, și alte acte permise de legislația în vigoare; numește și eliberează din funcție personalul angajat, stabilește nivelul de remunerare a muncii dependentă de aportul individual și mijloacele financiare existente, rezolvă alte probleme cu cadrele, inclusiv deplasările lor în republică și străinătate; adoptă hotărâri privind primirea angajaților, încasarea pagubelor, cauzate de către ei și aplicarea sancțiunilor disciplinare; prezintă Consiliului Fundației dările de seamă și bilanțul anual al Fundației; soluționează alte chestiuni curente; asigură evidența proceselor verbale a ședințelor Consiliului Fundației; poartă răspundere personală pentru activitatea Fundației și este responsabil de valorile imobile și circulante ale ei. Președintele Fundației are dreptul de a lua decizii în formă de ordine și dispoziții în orice domeniu ce ține de activitatea Fundației, cu excepția celor incluse în competența Consiliului.

Conform pct. 6.6. al statutului, Fundația întrebuințează 20% din venitul total pentru cheltuielile administrative, inclusiv pentru remunerarea membrilor Consiliului Fundației.

Studiind reglementările interne respective, inspectorul ajunge la concluzia că, în cadrul fundației, subiectul controlului exercită concomitent funcții administrative în organul deliberativ și executiv pasibile de remunerat în dependență dacă a fost realizat venit și care implică un ansamblu considerabil de atribuții ce nu au vreo tangență cu activități didactice sau științifice.

Devenind deputat în urma alegerilor Parlamentare din 30 noiembrie 2014, cu mandatul validat la 09 decembrie 2014, în condițiile art. 5 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014, subiectul controlului avea la dispoziție 30 de zile pentru a demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul de deputat.

La caz, din materialele dosarului rezultă că, la 03 martie 2021, deputata Alla Dolință încă se afla în exercițiul funcțiilor în cadrul Fundației de binefacere „Soluția”.

În anul 2014, deși alin. (2) al art. 5 din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010 stabilea suspendarea de drept a funcției incompatibile cu mandatul de deputat, după expirarea celor 30 de zile, Constituția prevedea expres la art. 69 alin. (2) că în caz de incompatibilitate calitatea de deputat încetează.

Asupra chestiunii de previzibilitate a conduitei în așa cazuri, Curtea Constituțională s-a expus în Hotărârea nr. 21 din 24 iunie 2015 (dosar nr. 1b/2015), constatând că [*... norma legală, potrivit căreia deputatul este suspendat din funcția incompatibilă cu mandatul dacă nu îndeplinește acțiunile necesare în vederea înlăturării incompatibilității, contravine prevederilor constituționale ale art. 69 alin.(2), care stabilesc expres că efectul unei asemenea situații este încetarea calității de deputat, și nu viceversa...*]. Prin aceeași hotărâre Curtea reține că [*...În sensul articolelor 69 alin. (2) și 70 alin. (1) și (2) din Constituție: - Până la expirarea termenului prevăzut de lege pentru încetarea situației de incompatibilitate, deputatul va opta între mandatul de deputat și funcția care generează incompatibilitatea, demisionând din una dintre funcții...*].

Astfel, ignorând prevederile art. 3 lit. d), art. 5 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014, art. 12 alin. (1), alin. (3) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014 și art. 70 din Constituție, subiectul controlului nu a întreprins nimic în vederea încetării stării de incompatibilitate în care s-a aflat până la final de mandat.

Cu privire la exercitarea concomitentă a mandatului de deputat și a funcției de administrator al ÎCS „Vesma-Teh” SRL, în perioada 09 decembrie 2014 – 27 aprilie 2015, inspectorul reiterează că, la 09 decembrie 2014, Curtea Constituțională a validat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe numele Alla Dolință, iar conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale cu nr. 3541 din 22 aprilie 2021, mandatul respectiv a fost dus până la capăt.

Pe de altă parte, apreciind în cumul răspunsul I.P. „Agenția Servicii Publice” cu nr. 3723 din 28 aprilie 2021 și a Serviciului Fiscal de Stat cu nr. 4352 din 24 mai 2021, inspectorul constată că, de la accederea în funcție de deputat și până la 27 aprilie 2015, subiectul a exercitat concomitent funcția de administrator al ÎCS „Vesma-Teh” SRL, deținută în baza procesului verbal fără număr din 05 aprilie 2012 a adunării generale a fondatorilor.

Din informațiile furnizate în cadrul controlului de către Serviciul Fiscal de Stat și Biroul Național de Statistică rezultă că societatea a fost pe deplin activă, iar din cele prezentate de SRL „Publicația Periodică Exclusiv Media” și partidului politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, se atestă că funcția de administrator nu numai că a fost deținută ci și exercitată efectiv, fapt confirmat prin prezența semnăturilor dnei Alla Dolință pe actele întocmite la documentarea faptelor economice și administrative (Factură fiscală seria FU7701247 din 31 ianuarie 2015, Factură fiscală seria FU7701246 din 31 ianuarie 2015, Declarația privind calcularea și utilizarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii pentru perioada T/04/2014).

Prin urmare și în acest caz, inspectorul constată ignorarea de către subiect a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, în vigoare la 09 decembrie 2014, și art. 70 din Constituție, ori depășind cu 109 (*o sută nouă*) zile termenul de 30 de zile rezervat pentru soluționarea legală a stării de incompatibilitate, abia la 27 aprilie 2015, opozabil terților, funcția de administrator a fost preluată spre executare de către o altă persoană, fapt confirmat prin Decizia organului de înregistrare (Camera Înregistrării de Stat) din 27 aprilie 2015.

Înainte de a decide, inspectorul a analizat prin coroborare prevederile art. 12 alin. (3) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010 și normele art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, stabilind că, în cazul în care încetarea în termen a situației de incompatibilitate nu a depins de voința agentului public, sarcina de a proba întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații îi revine acestuia.

În punctul său de vedere, subiectului susține că a întreprins toate măsurile necesare, dar eliberarea sa din funcție a durat mai mult din vina fondatorului nerezident.

Totuși, în susținerea alegațiilor, dânsa nu prezintă careva probe care ar convinge un observator independent că nesoluționarea stării de incompatibilitate pe o durată de 139 de zile s-ar datora terților.

Ori cu excepția Ordinului nr. 05c din 23 ianuarie 2014 privind suspendarea din funcția de administrator, la materialele dosarului nu există dovezi care ar răsturna prezumția că nu s-a întreprins nimic în vederea încetării stării de incompatibilitate în care se află în termenul stabilit de lege.

Inspectorul a luat act de pretinsul Ordin nr. 05c din 23 ianuarie 2014 privind suspendarea din funcția de administrator pe perioada de valabilitate a mandatului, însă acest ordin, fiind

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.
--

semnat de însăși dna Alla Dolință, este lipsit de valoare juridică deoarece nu este decizia organului care a numit-o în funcție, și anume, a adunării generale a asociațiilor (*principiul simetriei juridice*).

Argumentul precum că vinovăția nu îi este imputabilă poartă un caracter nefondat și din considerentul că în cadrul controlului s-a constatat cu certitudine că subiectul, elementar, nu a declarat nici o activitate extraparlamentară Biroului permanent al Parlamentului, în condițiile art. 6 alin. (1) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994.

În altă ordine de idei, inspectorul mai constată că, la 09 martie 2019, intrând în serviciul cetățenilor din postură de deputat nou ales, procedând în aceeași manieră, ignorând aceleași norme de drept, în termen de 30 de zile de la validarea mandatului, subiectul controlului nu a întreprins nimic în vederea încetării stării de incompatibilitate în care s-a aflat, determinată de exercitarea concomitentă a funcțiilor administrative în organul deliberativ și executiv al Fundației de binefacere „Soluția”, continuând a încălca ordinea constituțională și a compromite exercitarea normală a mandatelor încredințate de alegători.

În punctul său de vedere subiectul justifică nesoluționarea incompatibilității prin faptul că situațiile sale nu cad sub incidența reglementărilor în acest sens, deoarece funcțiile exercitate în paralel nu ar fi fost retribuite.

La caz, inspectorul se află în imposibilitate de a reține punctul de vedere al subiectului drept justificare a acțiunilor/inacțiunilor ilegale ori lipsa remunerațiilor nu este relevantă speței, atât timp cât a fost dovedit faptul că funcțiile de natura lor pot fi retribuite și nu țin de activități didactice ori științifice. La caz, motivul neachitării acestor plăți depășește obiectul controlului, iar din perspectiva respectării regimului juridic al incompatibilității este suficient de a stabili că funcția exercitată concomitent nu face excepție de la regulile generale și speciale ce reglementează cazurile de incompatibilitate.

Ori funcția de administrator (președinte, director etc..) remunerat sau administrator remunerat mai mult sau mai puțin ori administrator neremunerat în genere, nu schimbă esența și scopul acestei funcții și nici drepturile și obligațiile ce îi revin conform legii, după caz, statutului societății.

Prin urmare faptul că subiectul nu a fost răsplătit pentru munca sa în cadrul entităților private nu îndepărtează caracterul incompatibil al funcțiilor respective cu calitate de deputat. Ori dacă s-ar accepta atare ipoteză, s-ar ajunge la aceea că, instituția incompatibilității nu ține de funcții ci de venituri, corespunzător, orice mijloace bănești suplimentare obținute în perioada exercitării mandatului de deputat ar genera raport de incompatibilitate a veniturilor (*reductio ad absurdum*).

În susținerea acestei concluzii inspectorul remarcă și faptul că, printre incompatibilitățile funcției de deputat se regăsește și activitatea de ales local, care în condițiile legii, **nu este una remunerată**. Prin urmare nu încapе îndoiala că incompatibilitățile sunt instituite din alte rațiuni decât exclusiv pecuniare.

În atare context, inspectorul subliniază că pretinsele stări de incompatibilitate supuse controlului și-au găsit confirmare parțial, din care motiv clarificarea stării de fapt se finalizează cu concluzia constatării încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către dna Alla Dolință, în exercitarea ultimelor două mandate de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În rest, fapta subiectului de deținere a calității de fondator/administrator al ÎI „[REDACTAT]” în timpul mandatelor de deputat, nu reprezintă încălcare a regimului juridic al conflictului de interese, ori la materialele dosarului nu sunt probe ce ar dovedi că întreprinderea a fost activă, iar subiectul a gestionat-o efectiv.

Inspectorul notează că, atât în Constituție, cât și în normele speciale ce reglementează incompatibilitățile funcției de deputat, legiuitorul operează cu sintagma *a exercita*. Potrivit Dicționarul explicativ al limbii române Academia Română, Institutul de Lingvistică Editura

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Univers Enciclopedic Gold, 2009, *a exercita* înseamnă a practica, a îndeplini o profesie, o funcție etc.

Pornind de la ceea ce se înțelege, inspectorul consideră că întru stabilirea dacă subiectul se află în starea de incompatibilitate prevăzută la art. 3 lit. d) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994, se cere a identifica dacă există fapta manifestată prin acțiune, și anume, dacă subiectul a îndeplinit careva din competențele ambelor funcții incompatibile.

La caz, cu excepția, executării forțate a instrucțiunilor Serviciului Fiscal de Stat, privind prezentarea dărilor de seamă pentru radierea agentului economic, în cadrul ÎI „[REDACTAT]” subiectul nu a exercitat careva competențe funcționale.

În conformitate cu Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorul de integritate, iar în urma controlului inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din aceeași lege, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării, în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Art. 69 alin. (2) din Constituție, prevede că calitatea de deputat încetează la data întrunirii legale a Parlamentului nou ales, în caz de demisie, de ridicare a mandatului, de incompatibilitate sau de deces.

Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994, stabilește la art. 2 alin. (6) că calitatea de deputat încetează la data întrunirii legale a Parlamentului nou-ales, în caz de demisie, de ridicare a mandatului, de incompatibilitate sau de deces.

În conformitate cu art. 23 alin. (3) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

Din rezonanța prevederilor art. 5 alin. (1)-(2) din Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39 din 07 aprilie 1994, inspectorul deduce că, în comparație cu cazurile de demisie, ridicare sau deces ș.a.m.d., pentru starea de incompatibilitate nesoluționată în termen de 30 de zile, răspunderea juridică *încetarea mandatului* intervine de drept.

În susținerea tezei, inspectorul amintește statuările Curții Constituționale din Hotărârea nr. 21 din 24 iunie 2015 (dosar nr. 1b/2015), pct. 88, pct. 88, reținând inter alia că, [...*dacă starea de incompatibilitate continuă să existe la expirarea termenului prevăzut de lege, în cazul inacțiunii deputatului aflat în stare de incompatibilitate, deputatul este considerat demisionat de drept din funcția de deputat... fără a fi necesare alte condiții de formă...*].

Aliniatele (6)-(8) ale art. 23 din legea sus citată prevede că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani se

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese. Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, care este publicat pe pagina web oficială a Autorității.

Din motiv că normele respective nu prevăd expres momentul începerii curgerii termenului limitării dreptului de a desfășura funcții în sectorul public în situația încetării de drept a mandatului fără procedura ridicării, în lipsa unor reglementări exprese, la caz se impune stabilirea termenului, prin aplicarea principiului „efectului util minim.”

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19 lit. b), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016 și ținând cont de art. 120 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ inspectorul,-

DECIDE:

1. Se constată că în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, validat la 09 decembrie 2014, exercitând concomitent și funcții administrative în organul deliberativ și executiv al Fundației de binefacere „Soluția”, titularul funcțiilor, Alla Dolință, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal.
2. Se constată că în exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, validat la 09 decembrie 2014, exercitând concomitent și administrator al ÎCS „Vesma-Teh” SRL, titularul funcțiilor, Alla Dolință, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal.
3. Se constată că în exercitarea mandatului curent de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, validat la 09 martie 2019, exercitând concomitent și funcții administrative în organul deliberativ și executiv al Fundației de binefacere „Soluția”, titularul funcțiilor, Alla Dolință, se află în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce încalcă regimul juridic al incompatibilităților.
4. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților în partea ce ține de deținerea calității de fondator/administrator al ÎI „[REDACTAT]” în timpul valabilității mandatelor de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, validate la 09 decembrie 2014 și 09 martie 2019, în circumstanțele descrise în prezentul act.
5. Se aduce la cunoștința Parlamentului Republicii Moldova că deputatul Alla Dolință este demisionat de drept, în vederea declarării mandatului vacant.
6. Se decade dna Alla Dolință, din dreptul de a mai exercita mandat de deputat precum și orice altă funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, de la data rămânerii definitive a actului de constatare, cu înregistrarea mențiunii în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.
7. A informa subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta în instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev 3, mun. Chișinău.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.