



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 312/28**

mun. Chișinău

27 septembrie 2021

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Alexandru BÂNZARI, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința d-nei Valentina Grebănos, IDNP – [REDACTED], a.n. [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], [REDACTED], director al Instituției de Educație Timpurie Șolcani (în continuare IET Șolcani), din satul Șolcani, raionul Soroca, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 09 iulie 2021 în cadrul ANI a fost înregistrată sesizarea nr. 5842, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Valentina Grebănos, IDNP – [REDACTED], a.n. [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], director al IET Șolcani, iar la 14 iulie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Autorul sesizării comunică faptul că, dna Valentina Grebănos, în calitate de director al IET Șolcani din satul Șolcani, raionul Soroca și-a angajat persoane apropiate la instituția pe care o conduce, și anume pe dl [REDACTED] (soțul) în calitate de paznic și de operator la CT.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, iar sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și conținut.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ al RM nr. 116/2018.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), lit. e) din Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), dna Valentina Grebănos are calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale în calitate de conducător (director) al instituției publice (IET Șolcani).

Accesând datele conținute în sistemul informațional e-Integritate, inspectorul de integritate a constatat că, în perioada 2012-2016 dna Valentina Grebănos și-a onorat obligația de depunere a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate în calitate de subiect al declarării conform prevederilor art. 3 alin. (1), lit. d) a Legii privind declararea și controlul veniturilor și al

proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, nr. 1264/2002 (abrogată ulterior), iar începând cu 2017-prezent dumeaiei a depus declarațiile de avere și interese personale în calitate de director al IET Șolcani în conformitate cu prevederile art. 3, alin. (1), lit. e) din Legea nr.133/2016.

Examinând conținutul declarațiilor de avere și interese personale ale subiectului declarării vizat în sesizare, inspectorul de integritate a stabilit că la Cap. II – „*Veniturile obținute de subiectul declarării, de membrii familiei lui și de concubina/concubinul lui, atât în țară cât și în străinătate*”, dna Valentina Grebănos reflectă și veniturile soțului său, dl [REDACTAT], drept venit salarial încasat de la IET din satul Șolcani, raionul Soroca, după cum urmează:

- 2012 – 10506,19 lei;
- 2013 – 17946,09 lei;
- 2014 – 21325,39 lei;
- 2015 – 24641,74 lei;
- 2016 – 28790,17 lei;
- 2017 – 26772,25 lei;
- 2018 – 27628,36 lei;
- 2019 – 37533,62 lei;
- 2020 – 25410,96 lei.

Conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la 19.07.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin procesul-verbal de inițiere al controlului nr. 568/28, în privința dnei Valentina Grebănos, director al IET din satul Șolcani, raionul Soroca, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-28/3934 din 22.07.2021, aviz de recepție DS8001912093AS din 04.08.2021, dna Valentina Grebănos a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

Prin scrisoarea nr. 04-28/3935 din 22.07.2021, aviz de recepție DS8001912094AS din 22.08.2021, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului.

Conform art. 85 alin. (3) al Codului administrativ al RM nr. 116/2018, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Codul administrativ al RM nr. 116/2018, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (2) și (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI), Registrul declarațiilor privind conflictele de interese înregistrat în cadrul ANI cu nr. 51 la 12.09.2018, Sistemul informațional „e-Integritate”, Registrul de Stat al populației, și solicitarea Primăriei Șolcani, raionul Soroca (solicitarea nr. 04-28/4006 din 26.07.2021).

Registrul informațional de stat ”Registrul de Stat al Populației”, confirmă relația de persoană apropiată a dnei Valentina Grebănos IDNP: [REDACTAT] cu dl [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT] – soț.

Prin scrisoarea nr. 7263 din 13.08.2021, ca răspuns la solicitarea nr. 04-28/4006 din 26.07.2021, **Primăria comunei Șolcani, raionul Soroca**, a expediat copiile autentificate ale următoarelor acte, relevante desfășurării controlului:

- Ordin nr.11 din 01.03.2008 „cu privire la angajarea în funcția de paznic a dlui [REDACTAT] pe perioadă nederminată în grădinița satului Șolcani”;
- Contract de muncă nr. 01 din 01.03.2008 ([REDACTAT]);
- Ordin nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisia dlui [REDACTAT]”;
- Ordin nr. 64 din 15.10.2015 „cu privire la angajarea dlui [REDACTAT] în funcția de operator la CT pe durată determinată, de la 15.10.2015 până la 15.04.2016”;
- Contractul nr. 08 din 15.10.2015 (încheiat între dna Valentina Grebănos și soțul [REDACTAT]);
- Ordin nr. 26 din 18.04.2016 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT] din funcția de operator la CT”;
- Ordin nr. 75 din 12.10.2016 „cu privire la angajarea dlui [REDACTAT] în funcția de operator CT pe perioada rece a anului”;
- Contractul nr. 10 din 12.10.2016 (încheiat între dna Valentina Grebănos și soțul [REDACTAT]);
- Ordin nr. 29 (b) din 02.05.2017 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT] în funcția de operator la CT”;
- Ordin nr. 79 din 09.10.2017 „cu privire la numirea în funcția de operator la CT a dlui [REDACTAT] pe perioada rece a anului”;
- Contractul nr. 05 din 09.10.2017 (încheiat între dna Valentina Grebănos și soțul [REDACTAT]);
- Ordin nr. 30 din 17.04.2018 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT] din funcția de operator la CT”;
- Contractul nr. 07 din 15.10.2018 (dlui [REDACTAT]);
- Ordin nr. 22 din 26.04.2019 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT] din funcția de operator la CT”;
- Lista extraselor din registrul de activitate generală de la IET s. Șolcani după cum urmează:
 - Extras din ordinul nr. 06 din 27.03.2013 „cu privire la acordarea premiului bănesc lucrătorilor tehnici” - [REDACTAT] – 810;
 - Extras din ordinul nr. 11 din 31.05.2013 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical - [REDACTAT] – 1124;
 - Extras din ordinul nr. 11 din 25.06.2014 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical, [REDACTAT] – 1478;
 - Extras din ordinul nr. 05 din 29.02.2016 „cu privire la acordarea premiului anual lucrătorilor tehnici”, [REDACTAT] – 1010;
 - Extras din ordinul nr. 10 din 29.02.2016 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical, [REDACTAT] – 1969;
 - Extras din ordinul nr. 06 din 28.02.2017 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 2110;
 - Extras din ordinul nr. 04 din 25.01.2018 „cu privire la acordarea premiului bănesc lucrătorilor tehnici”, [REDACTAT] – 1665;
 - Extras din ordinul nr. 16 din 25.04.2018 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 2418;
 - Extras din ordinul nr. 74 din 28.12.2018 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 5 % (pentru luna decembrie 2018);
 - Extras din ordinul nr. 10 din 30.01.2019 „cu privire la acordarea premiului anual lucrătorilor auxiliari” Hotărârea Comitetului administrativ [REDACTAT] – 1665;

- Extras din ordinul nr. 33 din 28.03.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.03.2019-31.03.2019);
 - Extras din ordinul nr. 47 din 28.06.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.07.2019-30.09.2019);
 - Extras din ordinul nr. 58 din 25.09.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
 - Extras din ordinul nr. 85 din 30.12.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
 - Extras din ordinul nr. 01 din 30.01.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.01.2020-31.03.2020);
 - Extras din ordinul nr. 43 din 24.04.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 3 % (pentru perioada 01.04.2020-31.06.2020);
 - Extras din ordinul nr. 64 din 30.06.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 3 % (pentru perioada 01.07.2020-31.09.2020);
- Lista extraselor din registrul ordinelor interne de la IET s. Șolcani, după cum urmează:
- Extras din ordinul nr. 41 din 02.04.2012 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2010 – 28 zile calendaristice începând cu 02.04.2012);
 - Extras din ordinul nr. 43 din 04.07.2014 „cu privire la acordarea concediului ordinar”, [REDACTAT] (pentru anul 2012 – 28 zile calendaristice începând cu 04.07.2014);
 - Extras din ordinul nr. 50 din 04.08.2014 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2013 – 28 zile calendaristice începând cu 04.08.2014);
 - Extras din ordinul nr. 37 din 29.06.2016 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2015 – 28 zile calendaristice începând cu 29.06.2016);
 - Extras din ordinul nr. 38 din 04.06.2018 „cu privire la acordarea concediului”, [REDACTAT] (pentru anul 2016-2017 – 28 zile calendaristice începând cu 04.06.2018);
 - Extras din ordinul nr. 28 din 11.06.2019 „cu privire la acordarea concediului”, [REDACTAT] (pentru anul 2017-2018 – 28 zile calendaristice începând cu 11.06.2019 + 3 zile);
 - Extras din ordinul nr. 29 din 01.07.2020 „cu privire la acordarea concediului” [REDACTAT] (pentru anul 2018 - 2019 – 31 zile calendaristice începând cu 01.07.2020);
 - Extras din ordinul nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisie” [REDACTAT] de la 03.09.2020;
- Fișa individuală a postului de operator CT: [REDACTAT];
- Fișa individuală a postului paznicului: [REDACTAT];
- Organigrama IET Șolcani;

- Anexa nr. 8 la decizia Consiliului comunal Șolcani nr. 07/4 din 10.12.2020 (Statele de personal ale instituțiilor din subordinea primăriei comunei Șolcani și Structura și efectivul instituțiilor din subordinea primăriei comunei Șolcani);
- Lista lucrătorilor de la IET Șolcani (situația la 01.08.2021);
- Copia din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese din cadrul Primăriei comunei Șolcani;
- Declarația privind conflictul de interese real a dnei Valentina Grebănos;
- Dispoziția nr. 84 din 23.11.2020 „cu privire la soluționarea conflictului de interese” emisă de primarul comunei Șolcani;
- Dispoziția nr. 22-P din 07.10.2016 cu privire la numirea în funcția de director al grădiniței Șolcani a dnei Valentina Grebănos pe termen de 5 ani;
- Contractul de muncă nr. 4 din 07.10.2016 a dnei Valentina Grebănos;
- Fișa individuală a postului directorului Valentina Grebănos;
- Ordinul nr. 946P din 16.11.2000 de transfer a dnei Valentina Grebănos din funcția de educator în funcția de director a dnei Valentina Grebănos.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-28/4005 din 26.07.2021, recepționată la 04.08.2021 prin avizul de recepție DS8001912081AS, dna Valentina Grebănos i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere asupra obiectului controlului.

În **punctul de vedere**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 7196 din 12.08.2021, dna Valentina Grebănos a indicat următoarele:

„Prin prezenta, eu subsemnata Grebănos Valentina, director al Instituției de Educație Timpurie „Romanița” s. Șolcani, r-n Soroca, îmi expun punctul de vedere, ceea ce ține de pretinsa angajare și emiterea/semnarea actelor administrative în privința angajatului [REDACTAT] - pretinsa persoană apropiată soț. [REDACTAT] a fost angajat în a.2008 în calitate de paznic. Dat fiind faptul că în instituție nu există angajați care să se ocupe cu toate lucrările tehnice, el îndeplinea toate lucrările care apăreau în instituție cum ar fi: întreținerea terenului instituției, reparația inventarului de pe teren, întreținerea clădirilor în stare bună, ca reparația fisurilor care apar permanent la clădire, curățarea terenului în timpul iernii. În instituție există apeduct autonom și toate lucrările ce țin de instalarea pompei (2 pompe în 2 fântâni) și toate lucrările întotdeauna au fost efectuate de către dl [REDACTAT]. În instituție nu există angajat pe reparații și electricitate și la fel toate problemele ce apăreau erau îndeplinite doar de Grebănos Valeriu, ceea ce poate să confirme tot colectivul.

Dat fiind faptul, că în instituție nu există unitate cum ar fi director adjunct, care ar fi în drept să emită și să semneze ordinele ce țin de angajați, această funcție o îndeplinea directorul (luând în considerație că aceasta nu este o funcție cu răspundere materială).

După ce am avut o instruire din partea DÎ Soroca, împreună cu Autoritatea Națională de Integritate, am solicitat consultație telefonică de la ANI și ne-a fost recomandat soluționarea problemelor cu organul ierarhic superior. Astfel, a fost făcut anunț cu privire la angajarea unei alte persoane în calitate de paznic. [REDACTAT] din propria dorință a demisionat din funcție. O perioadă funcția a fost vacantă, însă nimeni nu dorea să se angajeze, după care a fost angajată o persoană, însă în scurt timp a demisionat. M-am stăruit să rezolv problema și [REDACTAT] a fost angajat din nou în funcție de paznic și am depus către APL declarație „Cu privire la conflictul de interes”, în urma căreia s-a emis o dispoziție, unde s-a redistribuit sarcinile și atribuțiile directorului IET Șolcani, privind întocmirea actelor administrative pe numele [REDACTAT], către d. [REDACTAT], educator, președintele comitetului sindical al instituției. Din acel moment toate actele ce țin de persoana lui [REDACTAT] au fost semnate de către persoana desemnată.

Persoana [REDACTAT] a mai exercitat și funcția de operator temporar la Centrala Termică. Inițial ne-a fost înaintată o condiție, ca operatorii să dețină studii tehnice. Soțul activând în calitate de inginer-mecanic, pe timpuri, a fost angajat ca operator. În acest timp, operatorii voluntar s-au ocupat de reparația și curățarea cazanului, intervenea cu promptitudine în limitele de competență asupra problemelor ce apăreau la funcționarea anormală sau

avarierea cazanului. Nu a fost încheiat nici un contract cu companii de deservire a centralei, toate lucrările au fost efectuate de către operatori sub formă de voluntariat. Pentru el ca soț nu cred că a fost o favoare de a îndeplini funcția dată, ci dimpotrivă o suprasarcină, se stăruia permanent să mă ajute, și eu la rândul meu m-am stăruit să nu întrerup Procesul educațional din cauză a problemelor, care apar destul de des în instituție. Nu a fost favorizat nici într-un caz.

Și la fel, după ce am fost anunțați despre soluționarea conflictelor de interes, [REDACTAT]

[REDACTAT] a fost eliberat din această funcție de operator și nu a mai activat.

Pe parcursul acestei perioade am depus declarațiile pe venit și interes personal, stăruindu-mă să nu tănuiesc anumite lucruri.

În continuare mă voi stăruii să țin cont de toate prevederile legislației în vigoare.

Aprecierea inspectorului de integritate.

În conformitate cu art. 21 alin. (1) din Codul educației al RM, nr. 152 din 17 iulie 2014, Instituțiile publice de educație timpurie (educație antepreșcolară și învățământ preșcolar) și de învățământ extrașcolar (de nivel local) sunt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi.

Potrivit pct. 3 din Regulamentul-tip de organizare și funcționare a instituției de educație timpurie (IET) aprobat prin ordinul Ministerului Educației nr. 243 din 22 aprilie 2016, instituția de educație timpurie - creșă, grădiniță, centru comunitar și alte tipuri de instituții înființate în temeiul prevederilor legale în vigoare, este o unitate de educație și, după caz, de îngrijire pentru copiii cu vârsta până la 7 ani, care implementează politica statului în domeniul educației timpurii la nivel instituțional.

Directorul IET exercită conducerea executivă a instituției în conformitate cu atribuțiile conferite de legislația în vigoare, cu hotărârile Consiliului de administrație al instituției, cu prevederile Regulamentului și fișa de post, elaborată și aprobată de fondator.

Subsidiar se reține că, conform art. 20 alin. (1) lit. a) din Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014, învățământul general cuprinde educația timpurie, iar potrivit art. 23 alin. (3) din același Cod, educația timpurie se desfășoară în creșe, grădinițe, centre comunitare de educație timpurie sau în alte instituții care prestează servicii în conformitate cu standardele educaționale de stat.

Astfel, potrivit Ordinului nr. 946P din 16.11.2000, pentru prima dată dna Valentina Grebănos a fost numită în funcție de director al IET Grădinița Șolcani fiind transferată din funcția de educator în funcția de director.

Prin Dispoziția Primăriei comunei Șolcani, raionul Soroca nr. 22-P din 07.10.2016, „Cu privire la numirea în funcție de director al grădiniței Șolcani”, dna Valentina Grebănos a fost numită în calitate de director al IET Grădinița Șolcani, urmare a concursului desfășurat pentru ocuparea funcției de director al IET Șolcani. Astfel, cu dna Valentina Grebănos a fost încheiat și Contractul individual de muncă, nr. 4 din 07.10.2016.

Conform informațiilor transmise de către Primăria satului Șolcani, s-a stabilit că în perioada 2012-2021 dna Valentina Grebănos, în calitate de conducător al acestei instituții preșcolare a emis acte administrative și a semnat acte juridice în privința persoanelor apropiate.

Din analiza datelor, examinând perioada cronologică a funcției deținute și a actelor semnate în privința persoanelor apropiate în perioada anilor 2012-2021, precum și a reglementărilor legale aplicabile acestei perioade, inspectorul de integritate reține că, ca efect al angajării în funcția respectivă, persoana supusă controlului mai întâi de toate a devenit subiect al declarării averii și intereselor personale în sensul art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (Lege abrogată) apoi, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 133/2016, persoana supusă controlului, continuă să dețină calitatea de subiect al declarării. Această circumstanță denotă faptul că la caz, față de actele administrative/juridice emise și încheiate urmează a fi aplicate în consecutivitate prevederile ambelor legi enunțate,

ținând cont de principiul aplicabilității legii în timp. Or, constatarea unei încălcări se stabilește conform legii în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Astfel, examinând lista actelor administrative și juridice emise și încheiate de dna Valentina Grebănos în calitate de conducător al IET Șolcani, în privința persoanelor apropiate, în perioada de acțiune a Legii cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (abrogată) inspectorul de integritate identifică următoarele acte emise și încheiate în privința dlui [REDACTAT] (soț):

- Ordin nr.11 din 01.03.2008 „cu privire la angajarea în funcție dlui [REDACTAT]”;
- Contract de muncă nr. 01 din 01.03.2008 ([REDACTAT]);
- Ordinul nr. 41 din 02.04.2012 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2010 – 28 zile calendaristice începând cu 02.04.2012);
- Ordin nr. 06 din 27.03.2013 „cu privire la acordarea premiului bănesc lucrătorilor tehnici” - [REDACTAT] – 810;
- Ordinul nr. 11 din 31.05.2013 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 1124;
- Ordinul nr. 11 din 25.06.2014 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 1478;
- Ordinul nr. 43 din 04.07.2014 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2012 – 28 zile calendaristice începând cu 04.07.2014);
- Ordinul nr. 50 din 04.08.2014 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2013 – 28 zile calendaristice începând cu 04.08.2014);
- Ordin nr. 64 din 15.10.2015 „cu privire la angajarea dlui [REDACTAT]”;
- Contractul nr. 08 din 15.10.2015 (dlui [REDACTAT]);
- Ordin nr. 26 din 18.04.2016 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT]”;
- Ordinul nr. 05 din 29.02.2016 „cu privire la acordarea premiului bănesc lucrătorilor tehnici” [REDACTAT] – 1010;
- Ordinul nr. 10 din 29.02.2016 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 1969;
- Ordinul nr. 37 din 29.06.2016 „cu privire la acordarea concediului ordinar” [REDACTAT] (pentru anul 2015 – 28 zile calendaristice începând cu 29.06.2016).

Astfel, potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (abrogate prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dar care guvernau speța în acea perioadă):

conflict de interese – conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii;

interes public – interesul general al societății ca persoanele care dețin funcții publice să ia, în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu, decizii imparțiale și legitime;

interes personal – orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art. 3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, din relațiile lor cu persoane apropiate sau persoane

juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora;

persoane apropiate – **soțul** (soția), persoanele înrudite prin sânge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătușe) și persoanele înrudite prin afinitate (**cumnat**, cumnată, socru, soacră, ginere, noră).

Potrivit reglementărilor Legii precitate, tratarea conflictului de interese se exprima prin cerințele ce se înaintau persoanelor vizate de a accepta responsabilitatea pentru identificarea intereselor lor personale, care puteau intra sau erau în conflict cu îndatoririle lor oficiale, precum și prin cerințele ce se înaintau acestor persoane și organizațiilor publice de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.

Tot în actul normativ respectiv, la art. 11 alin. (2), legiuitorul stabilea că soluționarea conflictului de interese trebuia efectuată prin examinarea situației de conflict de interese, prin determinarea și aplicarea soluției adecvate pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.

La art. 9 alin. (2), lit. a) era prevăzut faptul că persoana prevăzută la art.3 va informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu.

La caz, din punctul de vedere și materialele prezentate de subiectul controlului, inspectorul nu identifică probe care ar demonstra că dna Valentina Grebănos, a informat Primăria din localitate despre cele 14 (paisprezece) conflicte de interese în care s-a aflat și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestor conflicte a avut loc în modul prevăzut la art. 11 din Legea nr. 16/2008.

În același timp, inspectorul de integritate precizează că, pentru actele administrative și juridice sus numite aprobate, emise și încheiate în privința persoanei apropiate în situații de conflict de interese, dna Valentina Grebănos nu poate fi sancționată dat fiind faptul că aceste acțiuni s-au consumat în perioada de acțiune a Legii nr. 16/2008 (în vigoare până la 01.08.2016) care a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016.

Totodată, inspectorul de integritate a identificat o serie de acte administrative și juridice emise și încheiate în privința persoanei apropiate: și anume a **soțului** [REDACTAT], în perioada de acțiune a Legii nr. 133/2016, după cum urmează

Acte administrative și juridice emise și semnate/încheiate în privința dlui [REDACTAT]

- [REDACTAT]:
- Ordin nr. 75 din 12.10.2016 „cu privire la angajarea dlui [REDACTAT]”;
 - Contractul nr. 10 din 12.10.2016 (dlui [REDACTAT]);
 - Ordin nr. 29 (b) din 02.05.2017 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dlui [REDACTAT]”;
 - Ordin nr. 79 din 09.10.2017 „cu privire la numirea în funcție a dlui [REDACTAT]”;
 - Contractul nr. 05 din 09.10.2017 (dlui [REDACTAT]);
 - Ordin nr. 30 din 17.04.2018 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă dlui [REDACTAT]”;
 - Contractul nr. 07 din 15.10.2018 (dlui [REDACTAT]);
 - Ordin nr. 22 din 26.04.2019 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă”;

- Ordinul nr. 06 din 28.02.2017 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 2110;
- Ordinul nr. 04 din 25.01.2018 „cu privire la acordarea premiului bănesc lucrătorilor tehnici” [REDACTAT] – 1665;
- Ordinul nr. 16 din 25.04.2018 „cu privire la acordarea ajutorului material” conform Hotărârii comitetului sindical [REDACTAT] – 2418;
- Ordinul nr. 74 din 28.12.2018 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 5 % (pentru luna decembrie 2018);
- Ordinul nr. 10 din 30.01.2019 „cu privire la acordarea premiului anual lucrătorilor auxiliari” Hotărârea Comitetului administrativ [REDACTAT] – 1665;
- Ordinul nr. 33 din 28.03.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.03.2019-31.03.2019);
- Ordinul nr. 47 din 28.06.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.07.2019-30.09.2019);
- Ordinul nr. 58 din 25.09.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
- Ordinul nr. 85 din 30.12.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
- Ordinul nr. 01 din 30.01.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 8 % (pentru perioada 01.01.2020-31.03.2020);
- Ordinul nr. 43 din 24.04.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 3 % (pentru perioada 01.04.2020-31.06.2020);
- Ordinul nr. 64 din 30.06.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” [REDACTAT] – spor 3 % (pentru perioada 01.07.2020-31.09.2020);
- Ordinul nr. 29 din 01.07.2020 „cu privire la acordarea concediului” [REDACTAT] (pentru anul 2018 - 2019 – 31 zile calendaristice începând cu 01.07.2020);
- Ordinul nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisie” [REDACTAT] de la 03.09.2020;
- Ordinul nr. 38 din 04.06.2018 „cu privire la acordarea concediului” [REDACTAT] (pentru anul 2016-2017 – 28 zile calendaristice începând cu 04.06.2018);
- Ordinul nr. 28 din 11.06.2019 „cu privire la acordarea concediului” [REDACTAT] (pentru anul 2017-2018 – 28 zile calendaristice începând cu 11.06.2019 + 3 zile);
- Ordin nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisia dlui [REDACTAT]”.

Potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale:

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Examinând actele administrative și juridice (Ordine și Contracte) emise și încheiate de către dna Valentina Grebănos în perioada 01.08.2016 și până la data inițierii controlului în privința soțului acesteia, coroborându-le cu prevederile legislației în vigoare la momentul emiterii și încheierii acestor acte, inspectorul de integritate reține faptul că, reieșind din prevederile Legii nr. 133/2016 (conform redacției în vigoare din 01.08.2016, respectiv, redacției în vigoare din 12.01.2018), la noțiunea de persoană apropiată prevăzută la art. 2 din Legea prenotată, nu se regăsea soțul/soția subiectului declarării.

Potrivit celor relatate, rezultă că pentru perioada respectivă (01.08.2016-01.06.2018) dnei Valentina Grebănos nu-i poate fi atribuită calitatea de persoană apropiată a dlui [REDACTAT], motiv pentru care inspectorul nu se va pronunța asupra actelor administrative și juridice emise și încheiate de către dumneaei în această perioadă în privința soțului [REDACTAT].

În conformitate cu art. 12, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016*, *conflictul de interes real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (4) lit. a) și b), din *Legea nr. 133/2016*, dna Valentina Grebănos, exercitând funcția de director al IET Șolcani, la momentul apariției de jure a conflictului de interes real, a avut obligația de a anunța șeful ierarhic superior imediat (Primăria comunei Șolcani), dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interes în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic până la soluționarea conflictului de interes.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interes real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interes și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12, alin. (10) din *Legea nr. 133/2016*, *conflictul de interes consumat* reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Reieșind din relațiile dnei Valentina Grebănos cu persoanele apropiate enumerate mai sus, care erau în conflict cu îndatoririle sale ca conducător al unei instituții publice, precum și prin acceptarea responsabilității de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictelor de interes în care se afla, unica conduită legală a subiectului declarării era să informeze imediat,

dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior (Primăria din localitate), că este afectată de conflicte de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea* nr. 133/2016, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Valentina Grebănos, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul emiterii și semnării celor 16 (șaisprezece) Ordine și Contracte în privința persoanei apropiate (soțul [REDACTAT]), cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipulează expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

Examinând prevederile legale care guvernează speța și punctul de vedere al dnei Valentina Grebănos, inspectorul de integritate nu a identificat probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra faptul că doamna Grebănos ar fi declarat conflictele de interese reale în termenul indicat de lege și ar fi încercat să le evite în strictă conformitate cu prevederile legale. Inspectorul de integritate a luat act de Declarația privind conflictul de interese real a dnei Valentina Grebănos din 23.11.2020 și de Dispoziția nr. 84 din 23.11.2020 „cu privire la soluționarea conflictului de interese” emisă de primarul comunei Șolcani, prin care au fost redistribuite sarcinile și atribuțiile directorului IET Șolcani privind întocmirea ordinelor cu caracter personal, contractului individual de muncă, fișelor de evaluare a performanțelor pe numele dlui [REDACTAT] (care este în relație de rudenie cu directorul Valentina Grebănos).

Argumentul subiectului controlului precum că „*Dat fiind faptul, că în instituție nu există unitate cum ar fi director adjunct, care ar fi în drept să emită și să semneze ordinele ce țin de angajați, această funcție o îndeplinea directorul (luând în considerație că aceasta nu este o funcție cu răspundere materială)*” nu poate fi luat în considerare, deoarece dna Valentina Grebănos nu a întreprins nici o măsură de tratare și soluționare a conflictelor de interese în care s-a aflat.

Referitor la argumentele dnei Valentina Grebănos precum că „*după ce am avut o instruire din partea DÍ Soroca, împreună cu Autoritatea Națională de Integritate, am solicitat consultație telefonică de la ANI și ne-a fost recomandat soluționarea prolemlor cu organul ierarhic superior. Astfel, a fost făcut anunț cu privire la angajarea unei alte persoane în calitate de paznic. [REDACTAT], din propria dorință a demisionat din funcție. O perioadă funcția a fost vacantă, însă nimeni nu dorea să se angajeze, după care a fost angajată o persoană, însă în scurt timp a demisionat. M-am stăruit să rezolv problema și [REDACTAT] a fost angajat din nou în funcție de paznic și am depus către APL declarație „Cu privire la conflictul de interes”, în urma căreia s-a emis o dispoziție, unde s-a redistribuit sarcinile și atribuțiile directorului IET Șolcani, privind întocmirea actelor administrative pe numele [REDACTAT], către d. [REDACTAT], educator, președintele comitetului sindical al instituției. Din acel moment toate actele ce țin de persoana lui [REDACTAT] au fost semnate de către persoana desemnată”* inspectorul de integritate confirmă acest fapt, însă această acțiune nu exclude răspunderea dumneaei, deoarece intenția de a încerca să-și soluționeze conflictul de interese a fost o măsură întreprinsă peste termenul legal, după ce au fost consumate conflictele de interese.

În consecință, persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real în termen și de a soluționa corespunzător și la timp conflictul de interese, precum și nu s-a abținut de la emiterea și consemnarea actelor vizate supra, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din *Legea* nr. 132/2016.

Potrivit lit. b), alin. (1) al art. 135 din Codul Educației, personalul didactic (în educația timpurie), științifico-didactic, științific și de conducere are obligația să respecte deontologia

profesională, iar alin. (5) al aceluiași articol menționează că nerespectarea prevederilor alin. (1)–(4) constituie abatere disciplinară și se sancționează conform legislației în vigoare. La fel, alin. (8) al aceluiași articol stipulează că, nerespectarea de către cadrele didactice sau cadrele de conducere din învățământul general și din cel profesional tehnic a prevederilor Codului de etică a cadrului didactic constituie o încălcare gravă a disciplinei de muncă și a statutului instituției de învățământ și se sancționează în conformitate cu prevederile acestuia.

Pct. 9, alin. (3), lit. d) al Codului de Etică prevede că cadrele de conducere vor respecta și aplica următoarele norme de conduită managerială privind desfășurarea de activități anticorupție: identificarea, soluționarea situațiilor de conflict de interese și sancționarea angajaților care nu-și declară conflictele de interese.

Mai mult ca atât, prin acțiunile sale persoana supusă controlului a încălcat și prevederile art. 14 din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017. Potrivit art. 3 din Legea integrității nr. 82/2017, persoana supusă controlului prin funcția ocupată, deține și calitatea de agent public care, în conformitate cu art. 14, alin. (2), lit. a)-b) din aceeași lege, avea obligația să declare în scris, în termen de 3 zile, organului ierarhic superior despre conflictele de interese reale apărute în cadrul activității sale profesionale, explicând natura conflictelor de interese și cum acestea influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor sale precum și să evite consumarea conflictelor de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sunt amenințate de conflicte de interese, până la soluționarea acestora.

Potrivit art. 23, alin. (4) din *Legea nr. 133/2016*, *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.*

Conform art. 23 alin. (6) din *Legea nr. 133/2016*, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Potrivit art. 23 alin. (8) al *Legii nr. 133/2016*, ANI ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conform art. 38, alin. (1), lit. a) din *Legea nr. 132/2016*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, punctului de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că, dna Valentina Grebănos, în calitate de conducător al IET Șolcani, având interes personal rezultat din relațiile cu persoana apropiată a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

1. nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. a)-b) și art. 12, alin. (5) din *Legea nr. 133/2016*, și nesoluționarea conflictelor reale de interese manifestată prin emiterea actelor administrative și încheierea actelor juridice după cum urmează:

- ✓ Ordinul nr. 38 din 04.06.2018 „cu privire la acordarea concediului” [REDACTAT] (pentru anul 2016-2017 – 28 zile calendaristice începând cu 04.06.2018);

- ✓ Contractul nr. 07 din 15.10.2018 (dlui ██████████);
- ✓ Ordin nr. 22 din 26.04.2019 „cu privire la încetarea contractului individual de muncă”;
- ✓ Ordinul nr. 74 din 28.12.2018 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 5 % (pentru luna decembrie 2018);
- ✓ Ordinul nr. 10 din 30.01.2019 „cu privire la acordarea premiului anual lucrătorilor auxiliari” Hotărârea Comitetului administrativ ██████████ – 1665;
- ✓ Ordinul nr. 33 din 28.03.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 8 % (pentru perioada 01.03.2019-31.03.2019);
- ✓ Ordinul nr. 47 din 28.06.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 8 % (pentru perioada 01.07.2019-30.09.2019);
- ✓ Ordinul nr. 58 din 25.09.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
- ✓ Ordinul nr. 85 din 30.12.2019 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 8 % (pentru perioada 01.10.2019-31.12.2019);
- ✓ Ordinul nr. 01 din 30.01.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 8 % (pentru perioada 01.01.2020-31.03.2020);
- ✓ Ordinul nr. 43 din 24.04.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 3 % (pentru perioada 01.04.2020-31.06.2020);
- ✓ Ordinul nr. 64 din 30.06.2020 „cu privire la stabilirea sporului de performanță” ██████████ – spor 3 % (pentru perioada 01.07.2020-31.09.2020);
- ✓ Ordinul nr. 29 din 01.07.2020 „cu privire la acordarea concediului” ██████████ (pentru anul 2018 - 2019 – 31 zile calendaristice începând cu 01.07.2020);
- ✓ Ordinul nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisie” ██████████ de la 03.09.2020;
- ✓ Ordinul nr. 28 din 11.06.2019 „cu privire la acordarea concediului” ██████████ (pentru anul 2017-2018 – 28 zile calendaristice începând cu 11.06.2019 + 3 zile);
- ✓ Ordin nr. 35 din 03.09.2020 „cu privire la demisia dlui ██████████”, **în privința dlui ██████████ - soț**, fapt prin care a admis **consumarea conflictelor de interese**, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (4), (6) - (8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că dna Valentina Grebănos, exercitând funcția de director al IET Șolcani, având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate a **încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:**

- ✓ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), alin. (7) din Legea nr. 133/2016;
- ✓ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016;
- ✓ consumarea conflictelor de interese, prin emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice (16 la număr) menționate în prezentul act de constatare, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;

2. Se sesizează Primăria comunei Șolcani, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea inițierii procedurii de încetare a raporturilor de muncă ori de serviciu cu dna Valentina Grebănos, din funcția de director al IET Șolcani;

3. Se decade, dna Valentina Grebănos din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4. Se înscrie dna Valentina Grebănos în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

5. Se aduce la cunoștința dnei Valentina Grebănos actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, 3, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Alexandru BÂNZARI