



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 304/20**

**mun. Chișinău**

**17.09.2021**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Victor Rența, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei **Tatian Raisa**, director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel” din satul Catranîc, raionul Fălești, [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A CONSTATAT:**

La 09 iunie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 4814 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Tatian Raisa, director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”.

La 21 iunie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării și a materialelor anexate, dna Tatian Raisa, director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”, a semnat acte juridice și a emis acte administrative în privința persoanelor ce îi sunt apropiate, după cum urmează, (soțul) [REDACTED] în funcția de paznic, (nora) [REDACTED] și (fiul) [REDACTED] în funcția de paznic.

La 24 iunie 2021, conform procesului-verbal de inițiere al controlului nr.507/20, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Tatian Raisa, director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-20/3283 din 24 iunie 2021, recepționată la 29 iunie 2021, dna Tatian Raisa a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform răspunsului Primăriei satului Catranîc raionul Fălești, înregistrat în cadrul Autorității la 08 iulie 2021 cu nr. 5801 (solicitare de informații expediată Primăriei satului Catranîc raionul Fălești nr.04-20/3282 din 24.06.2021), s-a constatat că dna Tatian Raisa a fost angajată în calitate de director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel” conform Dispoziției nr.14-C din 01.08.2003 cu privire la transfer, ulterior conform Dispoziției nr.18 din 23.03.2015 cu privire la constatarea încetării contractului individual de muncă a dnei Tatian Raisa Vasili, a fost eliberată din funcție. Totodată, conform Dispoziției nr.4 din 25.01.2016 cu privire la numirea în funcție a d-nei Tatian Raisa și Contractului individual de muncă nr.01 din 26.01.2016, a fost angajată în calitate de director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”, ulterior conform Dispoziției nr.22 din 21.04.2021 cu privire la constatarea încetării

de drept a raportului de muncă, dna Tatian Raisa, a fost eliberată din funcția de director al Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”.

Urmare solicitărilor de informații și documente necesare desfășurării controlului de la Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel” din satului Catranic raionul Fălești, prin scrisoarea nr.04-20/3281 din 24.06.2021 și potrivit răspunsului și materialelor anexate ale Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel” recepționat și înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 7120 din 10.08.2021, s-a constatat că dna Tatian Raisa, exercitând funcția de director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel” a emis acte administrative și a încheiat acte juridice, după cum urmează:

- Ordinul [redacted] din 31.03.2008 cu privire la angajarea în funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 09.10.2008 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 01.04.2009 cu privire la angajarea de funcție, a [redacted] (paznic temporar);
- Ordinul [redacted] din 29.04.2009 cu privire la angajarea în funcție, a [redacted] (șef de gospodărie);
- Ordinul [redacted] din 04.05.2009 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 04.05.2009 cu privire la cumularea de funcție de paznic, a [redacted];
- Ordinul [redacted] din 22.06.2009 cu privire la angajarea temporară în funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 09.10.2009 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 09.10.2009 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 12.05.2010 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 12.06.2010 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 10.09.2010 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 08.10.2010 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 14.04.2011 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [redacted];
- Ordinul [redacted] din 14.10.2011 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 15.05.2012 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 15.03.2012 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 28.08.2012 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 11.01.2012 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (sobar);
- Ordinul [redacted] din 31.05.2013 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 30.06.2014 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 31.07.2014 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 28.08.2014 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 01.01.2015 cu privire la acordarea concediului din cont propriu, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 29.07.2015 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted];
- Ordinul [redacted] din 24.06.2016 cu privire la angajarea în funcție de paznic temporar, a [redacted];
- Ordinul [redacted] din 13.10.2016 cu privire la cumularea de funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 21.05.2018 cu privire la cumularea în funcție, a [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 11.06.2019 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 01.09.2020 cu privire la acordarea concediului ordinar, [redacted] (paznic);
- Ordinul [redacted] din 04.05.2020 cu privire la concediile sociale, [redacted].

Analizând legislația în vigoare la momentul emiterii/semnării și încheierii actelor numite supra, reșcind din prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (conform redacției în vigoare din 01.08.2016, respectiv, redacției în vigoare din 12.01.2018), inspectorul de integritate remarcă în perioada respectivă, la noțiunea de persoană apropiată prevăzută la art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, nu se regăsea soțul subiectului declarării.

Potrivit celor relatate, rezultă că pentru perioada respectivă dlui [REDACTAT] ail nu-i poate fi atribuită calitatea de persoană apropiată a dnei Tatian Raisa, director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel”.

În urma accesării Registrului de stat al populației (extras nr. de înregistrare 1208033465, 1208034418, 1208028417 și 1208030786 din 06.08.2021) în scopul constatării relației de rudenie dintre dna Tatian Raisa ([REDACTAT]), dl [REDACTAT], [REDACTAT] și dl [REDACTAT] s-a constatat, potrivit extraselor din Registrul de stat al populației, fața de [REDACTAT], Tatian Raisa este soție (act de căsătorie [REDACTAT]); fața de Tatian Raisa, [REDACTAT]; fața de Tatian Raisa [REDACTAT], este noră.

La 06 august 2021, în conformitate cu art. 37 alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-20/4347, dna Tatian Raisa a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese și a expediat punctul de vedere, înregistrat în carul Autorității la 07 septembrie 2021 cu nr. 8200, în care a indicat:., cu [REDACTAT], la angajare, nu avea legături de rudenie, atunci era [REDACTAT]. Când sau înrudit a ieșit în concediu de maternitate. La revenirea din concediu, cererea de reangajare a fost aprobată de către primar.

Fiul, Tatian Alexei, l-a înlocuit pe soțului, [REDACTAT], pe timpul concediului acestuia”.

În cele din urmă inspectorul de integritate remarcă, că dna Tatian Raisa, director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel”, în perioada de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, a semnat în privința persoanelor apropiate acte administrative, acte juridice și a luat unele decizii care vizau persoane ce îi sînt apropiate.

În acest sens au fost a încheiate/semnate următoarele acte juridice:

- Ordinul [REDACTAT] din 31.03.2008 cu privire la angajarea în funcție, a [REDACTAT] (paznic);
- Ordinul [REDACTAT] din 09.10.2008 cu privire la cumularea de funcție, a [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 01.04.2009 cu privire la angajarea de funcție, a [REDACTAT] (paznic temporar);
- Ordinul [REDACTAT] din 29.04.2009 cu privire la angajarea în funcție, a [REDACTAT] (șef de gospodărie);
- Ordinul [REDACTAT] din 04.05.2009 cu privire la acordarea concediului ordinar, [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 04.05.2009 cu privire la cumularea de funcție de paznic, a [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 22.06.2009 cu privire la angajarea temporară în funcție, a [REDACTAT] (paznic);
- Ordinul [REDACTAT] din 09.10.2009 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 09.10.2009 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 12.05.2010 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (paznic);
- Ordinul [REDACTAT] din 12.06.2010 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (paznic);
- Ordinul [REDACTAT] din 10.09.2010 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 08.10.2010 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 14.04.2011 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 14.10.2011 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 15.05.2012 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 15.03.2012 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (paznic);
- Ordinul [REDACTAT] din 28.08.2012 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 11.01.2012 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (sobar);
- Ordinul [REDACTAT] din 31.05.2013 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 30.06.2014 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 31.07.2014 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 28.08.2014 cu privire la cumularea de funcție, a dlui [REDACTAT] (paznic);

- Ordinul [REDACTAT] din 01.01.2015 cu privire la acordarea concediului din cont propriu, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 29.07.2015 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT];
- Ordinul [REDACTAT] din 24.06.2016 cu privire la angajarea în funcție de paznic temporar, a dlui [REDACTAT];

De menționat că în perioada de referință, dna Tatian Raisa, aflându-se în exercițiul funcției de director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel”, *deținea calitatea de subiect al declarării*, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese (în vigoare până la 01.08.2016) – în continuare Legea nr. 16/2008.

În cele din urmă, dat fiind faptul că încheierea/semnarea actelor sus menționate a avut loc în perioada de acțiune a Legii nr. 16/2008, inspectorul de integritate consideră că situația respectivă urmează a fi analizată prin prisma prevederilor legale a acestei legi.

Conform art. 5 alin. (1) al Legii nr. 16/2008, dna Tatian Raisa, *în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu avea obligația de a lua decizii conducând-se de legislația corespunzătoare și de politica statului în domeniul respectiv, ținând cont de interesul public și renunțând la interesele personale.*

Potrivit art. 5 alin. (2) al aceleiași legi, dna Tatian Raisa avea obligația de a *renunța la interesele personale, ce pot compromite deciziile oficiale, luate cu participarea lor, sau să se abțină de la participarea la luarea sau executarea unor astfel de decizii, dacă acestea pot fi compromise de interesele lor personale.*

La fel, potrivit art. 9 alin. (1) și art. 11 ale Legii nr. 16/2008, dna Tatian Raisa *urma să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, fiind responsabil pentru identificarea intereselor sale personale, care ar putea intra sau sânt în conflict cu îndatoririle sale oficiale, precum și pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.*

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Tatian Raisa, deținând funcția de director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel”, *este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;*

*interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;*

*persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);*

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Tatian Raisa, deținând funcția de director al Instituția de Educație Timpurie „Andrieș”, *era obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai*

*târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.*

În temeiul art.12 alin.(4) lit.a) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conform declarației privind conflictul de interese din 03.02.2020 dna Tatian Raisa a informat șeful ierarhic superior despre apariția unui conflict de interese, urmare căreia a fost emisă Dispoziția nr.2 din 05.02.2020 cu privire la soluționarea unui conflict de interese, unde se pune în sarcina dlui Simion Gheorghe, educator muzical din cadrul Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”, semnarea ordinilor în privința dlui Tatian Mihail – paznic în cadrul Instituției de Educație Timpurie „Ghiocel”.

În conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).*

Potrivit art. 14 alin. (2) și (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz, și totodată, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii, fapt ignorat de dna Tatian Raisa, care fără a informa despre apariția unui conflict de interese real și până a fi soluționat acest conflict, a emis acte administrative și a încheiat direct acte juridice, care vizează persoane ce îi sunt apropiate.

Astfel, în conformitate cu art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *”Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritatea concluzionează că dna Tatian Raisa, deținând funcția de director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel” din s. Catranic, rl Fălești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. 12 alin. (4) lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia.
- nesoluționarea în conformitate cu art. 14 alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin emiterea actelor administrative și încheierea directă a actelor juridice, care vizează persoane ce îi sunt apropiate, după cum urmează:
  - Ordinul [REDACTAT] din 13.10.2016 cu privire la cumularea de funcție, a [REDACTAT] (paznic);
  - Ordinul [REDACTAT] din 21.05.2018 cu privire la cumularea în funcție, a [REDACTAT] (paznic);
  - Ordinul [REDACTAT] din 11.06.2019 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTAT] (paznic);

- Ordinul [REDACTED] din 01.09.2020 cu privire la acordarea concediului ordinar, dlui [REDACTED] (paznic);
- Ordinul [REDACTED] din 04.05.2020 cu privire la concediile sociale, dnei [REDACTED].

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23 alin. (4), (7) - (8) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată că dna Tatian Raisa deținând funcția de director al Instituția de Educație Timpurie „Ghiocel” din satul Catranic raionul Fălești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese, emiterea actelor administrative cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.
2. Se decede, dna Tatian Raisa, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
3. Se înscrie dna Tatian Raisa în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
4. Se aduce la cunoștința dnei Tatian Raisa, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, 3).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Victor RENȚA**