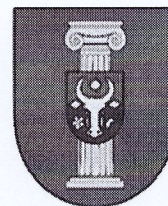


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 393/21**

mun. Chișinău

13 decembrie 2021

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dl Stog Ion, IDNP – [REDACTED], a.n. [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar în s. Mincenii de Jos, r-l Rezina, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

A CONSTATAT:

La 09.08.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. Col-713/21, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Stog Ion, primar în s. Mincenii de Jos, r-l Rezina.

La 21.08.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate(versiune în vigoare pînă la operarea modificărilor prin *Legea pentru modificarea unor acte normative, nr. 130 din 07.10.2021* (în vigoare din 29.10.2021)), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20210221006.

Autorul sesizării invocă pretenții față de eventualul conflict de interese admis de dl Stog Ion în activitatea sa de primar prin numirea dnei [REDACTED], care ar fi cumnata primarului, în calitate de șef al căminului cultural Mincenii de Jos, r-l Rezina

Înainte de redarea constatărilor efectuate pe marginea dosarului de control, inspectorul de integritate menționează că speța descrisă în sesizare și toate acțiunile realizate în vederea acumulării materialului probator au fost întreprinse sub auspiciul prevederilor *Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale* și *Legii nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în vigoare la etapa desfășurării controlului. Subsecvent, se reține faptul că în actele normative prenotate au fost operate modificări prin adoptarea *Legii pentru modificarea unor acte normative, nr. 130 din 07.10.2021* (în vigoare din 29.10.2021).

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, iar sesizarea formulată de o persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat trebuie să întrunească condițiile de formă și conținut.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

În vederea acumulării materialului care ar proba cele relatate în sesizare, în termenul legal de 15 zile de examinare prealabilă a sesizării, în temeiul art. 87, alin. (1), lit. a) din *Codul administrativ al RM*, prin scrisoarea nr. 04-21/4826 din 24.08.2021 inspectorul de integritate a solicitat primăriei s. Mincenii de Jos prezentarea copiei actului administrativ de numire în funcție a dnei [REDACTED], în calitate de șef al căminului cultural din localitate.

La data de 24.08.2021, prin intermediul scrisorii înregistrate în cancelaria ANI cu nr. 7686, primăria s. Mincenii de Jos, r-l Rezina a expediat copia Dispoziției cu privire la numirea în funcție a dnei [REDACTED], nr. 38C din 08.12.2017 (semnată de către dl Stog Ion) și cererea de angajare a dnei [REDACTED], aprobată de către dl Stog Ion.

La 24.08.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănueli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 749/21, în privința dlui Stog Ion, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/4853 din 24.08.2021, aviz de recepție DS8001937428AS, dl Stog Ion a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Prin scrisoarea nr. 04-21/Col-173/21 din 24.08.2021, inspectorul a informat și autorul sesizării referitor la inițierea în privința dlui Stog Ion a controlului dat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (2) și (3) și art. 37, alin. (2) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI), Registrul declarațiilor privind conflictele de interese înregistrat în cadrul ANI cu nr. 51 la 12.09.2018, Sistemul informațional „e-Integritate”, Registrul de Stat al populației, și solicitate Primăriei s. Mincenii de Jos (solicitarea nr. 04-21/4852 din 24.08.2021), Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/4830 din 24.08.2021) și IP Agenția Servicii Publice (solicitarea nr. 04-21/4831 din 24.08.2021) informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin răspunsul **Comisiei Electorale Centrale** nr. 7932 din 01.09.2021 ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/4830 din 24.08.2021, s-a constatat faptul că dl Stog Ion a exercitat mandatul de primar al s. Mincenii de Jos, r-l Rezina urmare a validării mandatului prin Hotărârea Judecătoriei Rezina, dosar nr. 3-38/2015 din 29.06.2015 și continuă să exercite mandatul de primar al localității date urmare a validării mandatului prin Hotărârea Judecătoriei Orhei (sediul Rezina), dosar nr. 3-19/2019 din 01.11.2019.

Prin scrisoarea nr. 9834 din 15.10.2021 și nr. 10192 din 26.10.2021, ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/4852 din 24.08.2021, **Primăria s. Mincenii de Jos, r-l Rezina**, a expediat copiile autentificate ale următoarelor acte, relevante desfășurării controlului:

- Cererea de angajare a dnei [REDACTED] din 08.12.2017;
- Dispoziția “Cu privire la numirea în funcție a dnei [REDACTED]”, nr. 38C din 08.12.2017;
- Contractul individual de muncă a dnei [REDACTED], nr. 42 din 08.12.2017;
- Fișa postului dnei [REDACTED], aprobată la 08.12.2017;
- Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 30.11.2018;
- Dispoziția “Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]”, nr. 41C din 03.12.2018;
- Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 28.06.2019;
- Dispoziția “Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]”, nr. 22C din 01.07.2019;
- Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 30.03.2020;

- Dispoziția "Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]", nr. 10C din 01.04.2020;

- Dispoziția nr. 51C din 28.12.2018 "Cu privire la stabilirea clasei și coeficientului de salarizare dnei [REDACTED], șefa Căminului cultural Mincenii de Jos";

- Acordul adițional la contractul individual de muncă, nr. 6 din 04.02.2019 la contractul individual de muncă nr. 42 din 08.12.2017;

- Fișa postului dnei [REDACTED], aprobată la 19.02.2020;

- Acordul adițional la contractul individual de muncă, nr. 6 din 01.01.2021 la contractul individual de muncă nr. 42 din 08.12.2017;

- Decizia "Cu privire la modificarea statelor de personal din cadrul primăriei com. Mincenii de Jos", nr. 1/2 din 19.02.2020;

- Decizia "Cu privire la aprobarea Regulamentelor de funcționare a Căminului cultural Mincenii de Jos și Mincenii de Sus", nr. 1/3 din 19.02.2020;

Prin scrisoarea **IP Agenția Servicii Publice**, nr. 8280 din 08.09.2021, drept răspuns la solicitarea nr. 04-21/4831 din 24.08.2021, s-a constatat că între dl Stog Ion și dna [REDACTED] există relația de rudenie prin afinitate – cumnat.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/6254 din 28.10.2021, recepționată la 05.11.2021 prin avizul de recepție DS8005567139AS, dl Stog Ion a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

În **punctul său de vedere**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 11030 din 17.11.2021, dl Stog Ion a indicat următoarele: „*Subsemnatul, Stog Ion, primarul comunei Mincenii de Jos raionul Rezina, prin prezenta vin să vă motivez angajarea în funcția de șef al căminului cultural din s. Mincenii de Sus a d-nei [REDACTED], care îmi este totodată și cumnată. Așadar în anul 2017, fosta șefă a căminului cultural a venit de mai multe ori cu rugămintea de a fi eliberată din funcție, dar din cauza ca nu era nici o persoană cu studii în domeniu, dar nici doritori să îndeplinească această funcție, i-a fost refuzată eliberarea.*

Mai târziu, din motive de sănătate, totuși a plecat din funcție. Mai mult timp căminul cultural nu a activat, iar tineretul satului, părinții acestora s-au adresat de mai multe ori cu rugămintea să redeschidem clubul satului, pentru că este unicul loc din sat unde se mai pot întâlni tinerii, iar în zilele de sărbătoare, și restul oamenilor.

Luînd atitudine la rugămintea sătenilor, am propus mai multe persoane să fie angajate în această funcție, dar de fiecare dată am fost refuzat, unul din motive fiind și salariul mic acordat (urma să fie angajată doar pe 0.75% din norma totală ceea ce constituia un salariu în mărime de 1200 lei lunar), plus trebuia să participe la mai multe activități organizate atât la nivel de comunitate cât și de cel raional.

Fiind în imposibilitatea de a găsi o altă persoană la această funcție, din motiv că satul este foarte mic, iar populația rămasă, majoritatea este în legătură de rudenie, am fost nevoit, atât eu ca primar, cât și consilierii locali, s-o rugăm pe d-na [REDACTED], care anterior a înlocuit temporar pe șefa precedentă și s-a descurcat bine cu sarcinile puse, să preia funcția dată. Nu a acceptat nici ea din prima, dar insistînd asupra faptului, pînă la urmă a acceptat.

În același timp vin să menționez faptul că d-na [REDACTED], deși a făcut față cerințelor, nu a fost niciodată favorizată material. Pe parcursul perioadei de activitate nu a ridicat nici un premiu bănesc, iar dacă la început a fost achitată cu 0.75% din salariu de bază, pe parcurs, această normă de salarizare a fost scăzută pînă la 0,5%”.

Aprecierea inspectorului de integritate.

În conformitate cu prevederile art. 6 din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, nr. 132/2016, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași *Lege*, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

Ținând cont de cronologia exercitării mandatelor de primar al s. Mincenii de Jos, r-l Rezina, în conformitate cu prevederile art. 3, alin. (1), lit. a) din *Legea nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere* (abrogată din 01.08.2016) și art. 3, alin. (1), lit. a) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, dl Stog Ion, deținând în perioada 2015-2019 și 2019 - prezent o funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică* și anume cea de primar în s. Mincenii de Jos, r-l Rezina, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Regimul general al funcției de demnitate publică (primar), statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică*, coroborate de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, și cele ale *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictului de interese este prevăzut și la art. 11, alin. (2) al *Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*.

Examinînd materialul probator acumulat pe parcursul desfășurării controlului s-a stabilit cu certitudine faptul că, dl Stog Ion, exercitînd mandatul de primar a semnat în privința dnei [REDACTED] – cumnată următoarele acte juridice și administrative:

1. Cererea de angajare a dnei [REDACTED] din 08.12.2017;
2. Dispoziția “Cu privire la numirea în funcție a dnei [REDACTED]”, nr. 38C din 08.12.2017;
3. Contractul individual de muncă a dnei [REDACTED], nr. 42 din 08.12.2017;
4. Fișa postului dnei [REDACTED], aprobată la 08.12.2017;
5. Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 30.11.2018;
6. Dispoziția “Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]”, nr. 41C din 03.12.2018;
7. Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 28.06.2019;
8. Dispoziția “Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]”, nr. 22C din 01.07.2019;
9. Cererea de concediu a dnei [REDACTED] din 30.03.2020;
10. Dispoziția “Cu privire la acordarea concediului de odihnă anual dnei [REDACTED]”, nr. 10C din 01.04.2020;
11. Dispoziția nr. 51C din 28.12.2018 “Cu privire la stabilirea clasei și coeficientului de salarizare dnei [REDACTED], șefa Căminului cultural Mincenii de Jos”;
12. Acordul adițional la contractul individual de muncă, nr. 6 din 04.02.2019 la contractul individual de muncă nr. 42 din 08.12.2017;
13. Fișa postului dnei [REDACTED], aprobată la 19.02.2020;
14. Acordul adițional la contractul individual de muncă, nr. 6 din 01.01.2021 la contractul individual de muncă nr. 42 din 08.12.2017.

Potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale:

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În conformitate cu art. 12, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevedea că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dl Stog Ion, exercitînd mandatul de primar, era obligat să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Stog Ion, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul semnării celor 14 (paisprezece) acte juridice și administrative în privința persoanei apropiate, cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipula expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

Aflat în cele 14 (paisprezece) situații de conflict de interese, dl Stog Ion era obligat să le trateze prin acceptarea responsabilității pentru identificarea intereselor personale, reieșite din relația sa cu dna [REDACTED], care erau în conflict cu îndatoririle sale ca primar, precum și prin acceptarea responsabilității de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictelor de interese în care se afla.

În acest sens, unica conduită legală a primarului era să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, ANI, că este afectat de conflicte de interese în exercitarea atribuțiilor de primar.

Totodată, dânsul urma să aștepte reacția ANI fără a se implica în procesul de semnare/încheiere a actelor juridice/administrative în privința dnei [REDACTED].

Potrivit prevederilor art. 10, alin. (1) al *Legii nr. 768/2000* privind statutul alesului local, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

La caz, din punctul de vedere prezentat de subiectul controlului, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că dl Stog Ion a informat ANI despre cele 14 (paisprezece) conflicte de interese în care s-a aflat și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestor conflicte a avut loc în modul prevăzut la art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016* privind declararea averii și intereselor personale, la data semnării/încheierii actelor administrative/juridice litigioase ce vizau persoana apropiată - cumnata acestuia. Mai mult ca atât, dl Stog Ion recunoaște și declară franc că *„fiind în imposibilitatea de a găsi o altă persoană la această funcție, din motiv că satul este foarte mic, iar populația rămasă, majoritatea este în legătură de rudenie, am fost nevoit, atât eu ca primar, cât și consilierii locali, s-o rugăm pe d-na [REDACTED] să preia funcția dată”*. Or, această afirmație denotă clar faptul că dumnealui, prin aport și inițiativă directă a determinat în mod aprioric angajarea persoanei apropiate, sfidând cadrul legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese care poartă un caracter imperativ.

În context, încercările dlui Stog Ion de a-și justifica acțiunile ilicite, raportate la cadrul legal care guvernează speța nu pot fi reținute de către inspectorul de integritate urmînd a fi respinse din motiv că sunt nefondate și poartă un caracter declarativ. Este important de menționat faptul că, comportamentul ilicit al acțiunilor subiectului declarării poartă un caracter continuu care s-a perpetuat pe toată perioada de activitate a dnei [REDACTED] dat fiind faptul că, nici după aprobarea cererii de angajare și semnare a contractului individual de muncă dl Stog Ion nu și-a manifestat intenția de a încerca să-și soluționeze conflictele de interese în care se afla de fiecare dată cînd era pus în situația de a lua decizii în privința persoanei apropiate. Or, normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine *norme imperative sau categorice* adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora, legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

În ceea ce ține de afirmația primarului că *“{...} dna [REDACTED] nu a fost niciodată favorizată material. Pe parcursul perioadei de activitate nu a ridicat nici un premiu bănesc, iar dacă la început a fost achitată cu 0.75% din salariu de bază, pe parcurs, această normă de salarizare a fost scăzută pînă la 0,5%”*, inspectorul de integritate se pronunță asupra inadmisibilității reținerii acestui raționament din considerentul că admiterea conflictelor de interese nu neapărat trebuie să fie corelate cu obținerea unor foloase materiale. Or, prin emiterea actelor administrative/juridice care o vizau pe cumnata sa, subiectul declarării a contribuit la atribuirea foloaselor nemateriale în raport cu aceasta care nu pot fi neglijate: loc de muncă, mărirea stagiului de muncă și cotizare, etc.

Consultînd Sistemul de management a documentelor electronice al Autorității Naționale de Integritate cît și Registrul de declarare al conflictelor de interese ținute de instituția prenotată, inspectorul constată lipsa declarării cărorva conflicte de interese apărute și declarate conform rigorilor legale de către dl Stog Ion în exercitarea mandatului de primar.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că dl Stog Ion, primar al s. Mincenii de Jos, r-l Rezina, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictele de interese, a rezolvat cereri și a emis actele administrative/juridice enumerate în prezentul act în privința dnei [REDACTED] - cumnată, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(7) și art. 14 alin. (3)-(4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere cele 14 (paisprezece) conflicte de interese reale în care se afla și a admis consumarea acestora.

Se atrage atenția supra faptului că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, însă, în partea ce ține de procedurile aflate pe rol, acestea urmează a fi definitive prin prisma procedurilor existente la momentul inițierii acestora, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în *actele normative prenotate*, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Stog Ion și-a recunoscut tacit vina, nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai

constituit anterior obiect al procedurilor de control, nu au fost stabilite și alte persoane apropiate în privința cărora subiectul declarării a soluționat cereri sau a emis/semnat acte administrative/juridice cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese

Din aceste considerente, pentru abaterile comise, dl Stog Ion urmează să fie sancționat prin aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de Codul Contravențional al RM.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată că dl Stog Ion, exercitând mandatul de primar al s. Mincenii de Jos, r-l Rezina, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese, fapt care a admis consumarea acestora.

2. Se aduce la cunoștința dlui Stog Ion actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate ANI**

Natalia IVANOV