



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 96/09**

mun. Chișinău

03 martie 2022

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Vladislav GORCEAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Salagor Lilian, IDNP – [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], director al ÎM „Apa-Canal Râșcani”, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La data de 12.05.2021, a fost distribuită electronic aleatoriu sesizarea nr. B-331/21 din 25.03.21, potrivit căreia dl Salagor Lilian, director al ÎM „Apa-Canal Râșcani”, a admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictului de interese.

Potrivit sesizării, dl Salagor Lilian, deținând funcția de director al ÎM „Apa- Canal Râșcani”, a semnat/emis în privința persoanei apropiate, soției, [REDACTED], IDNP – [REDACTED], acte administrative/ juridice fără a declara și soluționa conflictul de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării, a efectuat verificarea prealabilă a sesizării, în cadrul căreia a stabilit existența bănuiei rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani”, care nu a declarat și soluționat conflictele de interese din perioada 2016 - 2020, fiind în exercițiul funcției a luat decizii și a emis acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate.

Astfel, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la 26.05.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform procesului-verbal nr. 353/09, în privința dlui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa-Canal Râșcani”, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

De menționat că în cadrul controlului, la 24.11.21, la dosarul de control a fost anexată și sesizarea nr. 11333, potrivit căreia dl Salagor Lilian, deținând funcția de director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” a încheiat careva tranzacții cu două întreprinderi individuale apropiate acestuia. Actele semnate sau emise ce țin de tranzacțiile respective nu au putut fi identificate în cadrul procedurii de control.

La caz, inspectorul de integritate reține faptul că, atât la etapa repartizării sesizării, verificării prealabile a acesteia cât și pe parcursul acumulării materialului probator aferent dosarului de control, au fost aplicate prevederile Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale, nr.133 din 17.06.2016 în

vigoare până la operarea modificărilor prin Legea pentru modificarea unor acte normative, nr. 130 din 07.10.2021 (în vigoare din 29.10.2021). Or, acțiunea în timp a actului normativ este reglementată expres în conținutul art. 73 al Legii cu privire la actele normative, nr.100 din 22.12.2017.

Prin scrisoarea nr. 04-09/2819 din 04.06.2021, dl Salagor Lilian a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

Conform art. 85 alin. (3) al Codului administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (2) și (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI), Sistemul informațional „E-Integritate”, Registrul de Stat al populației, baza de date reports.fisc.md și remise demersuri de solicitare de informații Primăriei or. Râșcani (nr. 04-09/2817 din 04.08.2021) și ÎM „Apa- Canal Râșcani” (nr. 04-09/2818 din 04.06.2021).

În urma accesării Registrului informațional ”Registrul de Stat al Populației”, s-a confirmat relațiile de rudenie (persoane apropiate, soț/soție) a dlui Salagor Lilian, cu: [REDACTAT].

Dl Salagor Lilian, conform informațiilor obținute în cadrul controlului a deținut funcția de director al ÎM „Apa-Canal Râșcani” în perioada 11.07.2012 - 26.07.2021.

Din analiza informațiilor, examinând perioada cronologică a funcției deținute și a actelor semnate în privința persoanei apropiate în perioada anilor 2016-2020, precum și a reglementărilor legale aplicabile acestei perioade, inspectorul de integritate reține că, urmare a exercitării funcției de director al ÎM „Apa-Canal Râșcani”, persoana supusă controlului mai întâi de toate a devenit subiect al declarării averii și intereselor personale în sensul art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (Lege abrogată) (în continuare Legea nr. 16/2008) apoi, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), persoana supusă controlului, a continuat să dețină calitatea de subiect al declarării conform art. 3 alin. (1) lit. e).

Această circumstanță denotă faptul că la caz, față de actele administrative/juridice emise și încheiate urmează a fi aplicate în consecutivitate prevederile ambelor legi enunțate, ținând cont de principiul aplicabilității legii în timp. Or, constatarea unei încălcări se stabilește conform legii în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Prin scrisoarea nr. 5404 din 25.06.2021 ca răspuns la solicitarea nr.04-09/2818 din 04.06.2021, ÎM „Apa-Canal Râșcani”, a expediat copiile autentificate ale actelor, relevante desfășurării controlului.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr 04-09/776 din 11.02.2022, dlui Salagor Lilian i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere asupra obiectului controlului. De menționat că subiectul controlului nu a făcut uz de drepturile sale prevăzute de legislație, careva explicații nu au fost prezentate.

Aprecierea inspectorului de integritate

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea 16/2008, dl Salagor Lilian a dobândit calitatea de subiect al declarării intereselor personale, urmare a numirii în funcția de conducător (director) al organizației publice și a continuat să dețină această calitate potrivit prevederilor art. 3, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 133/2016.

Până la data de 01.08.2016, tratarea și soluționarea conflictelor de interese, precum și modul de prezentare a declarației de conflict de interese a fost reglementată de Legea nr. 16/2008, potrivit căreia:

conflict de interese – conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art.3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea

influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii;

interes personal – orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art.3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, din relațiile lor cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora;

persoane apropiate – soțul (soția), *persoanele înrudite prin sânge sau adopție (părinți, copii, frați, surori, bunici, nepoți, unchi, mătușe) și persoanele înrudite prin afinitate (cumnat, cumnată, socru, soacră, ginere, noră).*

Potrivit art. 2 din Legea nr. 16/2008 conflictul de interese reprezintă conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii.

La 01.08.2016, Legea nr. 16/2008 a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În context, se precizează că sub incidența Legii nr. 16/2008 cad următoarele acte administrative emise și acte juridice emise de dl Salagor Lilian, după cum urmează:

- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” nr. 17 din 31.03.2016 „cu privire la angajare” (a dnei ██████████ în funcție de inspector/secretar);
- Contract individual de muncă nr.5 din 01.04.2016 (semnat între dl Salagor Lilian, director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani” și dna ██████████ angajată în calitate de inspector/secretar);
- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” nr. 40 din 01.07.2016 „cu privire la eliberare” (a dnei ██████████ din funcția de inspector/secretar);

Astfel, potrivit reglementărilor Legii nr. 16/2008, tratarea conflictului de interese se exprimă prin cerințele ce se înaintau persoanelor vizate de a accepta responsabilitatea pentru identificarea intereselor lor personale, care puteau intra sau erau în conflict cu îndatoririle lor oficiale, precum și prin cerințele ce se înaintau acestor persoane și organizațiilor publice de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.

Tot în actul normativ respectiv, la art. 11 alin. (2), legiuitorul stabilea că soluționarea conflictului de interese trebuia efectuată prin examinarea situației de conflict de interese, prin determinarea și aplicarea soluției adecvate pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese.

La art. 9 alin. (2), lit. a) era prevăzut faptul că persoana prevăzută la art.3 va informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu.

La caz, din materialele prezentate de subiectul controlului, inspectorul nu identifică probe care ar demonstra că dl Salagor Lilian, a informat CNI despre cele 3 (trei) conflicte de interese în care s-a aflat și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestor conflicte a avut loc în modul prevăzut la art. 11 din Legea nr. 16/2008.

Totodată inspectorul de integritate a stabilit o serie de acte administrative și juridice emise și încheiate de către dl Salagor Lilian în privința persoanei apropiate, ██████████, în perioada de acțiune a Legii nr. 133/2016, după cum urmează:

- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” nr. 72 din 22.11.2016 „cu privire la angajare” (a dnei ██████████ în funcția de economist);

- Contract individual de muncă nr. 12 din 22.11.2016 (semnat între dl Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” și dna [REDACTED] angajată în calitate de economist);
- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani” nr. 92 din 30.12.2020 „cu privire la eliberare” (a dnei [REDACTED] din funcția de economist).

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr.133/2016:

conflict de interes – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Astfel raportând prevederile legale citate supra la situația din speță inspectorul de integritate deduce că conflictul de interese - situația în care subiectul declarării Salagor Lilian, deținând funcția de director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani”, a avut un interes personal (ce rezultă din relațiile sale cu persoana apropiată, mai exact cu dna [REDACTED] (soție).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dlui Salagor Lilian) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice și administrative enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate.

Potrivit art. 12 alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, dl Salagor Lilian, exercitând funcția de director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani”, era obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul (enunțate supra), să nu emită actul administrativ (enunțate supra), să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării (în numele dlui Salagor Lilian) de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui

Salagor Lilian, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul emiterii și semnării celor 3 (trei) Ordine, Contracte individuale de muncă în privința persoanei apropiate, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării în persoana dlui Salagor Lilian, a avut posibilitatea să soluționeze conflictul de interese real în care s-a aflat prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Reieșind din relațiile dlui Salagor Lilian cu persoanele apropiate menționate, care era în conflict cu îndatoririle sale ca conducător al unei organizații publice, precum și prin acceptarea responsabilității de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictelor de interese în care se afla, unica conduită legală a subiectului declarării era să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior, Primăria or. Râșcani, că este afectat de conflicte de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Conform informației Primăriei or. Râșcani, dl Salagor Lilian nu s-a adresat în conformitate cu art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 către organul competent de a soluționa conflicte de interese reale pentru subiecții prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016.

Examinând prevederile legale care guvernează speța, inspectorul de integritate nu a identificat probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra faptul că subiectul declarării ar fi declarat conflictele de interese reale în termenul indicat de lege și ar fi încercat să le evite în strictă conformitate cu prevederile legale.

Astfel, persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și la timp conflictul de interese, precum și nu s-a abținut de la emiterea și consemnarea actelor vizate supra, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) și (5) din Legea nr. 132/2016 și prevederilor art. 14 din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control și prevederilor legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că, dl Salagor Lilian, în calitate de director al ÎM „Apa- Canal Râșcani”, având interes personal rezultat din relațiile cu persoana apropiată, [REDACTAT] (soție) a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin: nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. a)-b) și alin. (5) din Legea nr. 133/2016 și nesoluționarea conflictelor reale de interese prin emiterea actelor administrative și încheierea actelor juridice după cum urmează:

- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” nr. 72 din 22.11.2016 „cu privire la angajare” (a dnei [REDACTAT] în funcția de economist);
- Contract individual de muncă nr. 12 din 22.11.2016 (semnat între dl Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” și dna [REDACTAT] angajată în calitate de economist);
- Ordinul d-lui Salagor Lilian, director al ÎM „Apa- Canal Râșcani” nr. 92 din 30.12.2020 „cu privire la eliberare” (a dnei [REDACTAT] din funcția de economist).

Se precizează că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în Legea nr. 132/2016 și Legea nr. 133/2016. Astfel art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 statuează că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 73 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

Totodată potrivit art. 38, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și

limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași lege, prevede că în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent alin. (2) art. 39 din legea precitată stabilește că inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

În corespundere cu alin. (5) din același articol la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Prin urmare, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate a ținut cont că acțiunile admise de către dl Salagor Lilian ex- director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani” (din 26.07.2021 a încetat raporturile de muncă) în corelație cu criteriile prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (lipsa prejudiciului adus interesului public, lipsa comiterii unor abateri similare anterior, natura abaterii, funcția deținută, faptul că abaterea a fost admisă la nivel local, fără a se răsfrânge la nivel național și internațional și asupra interesului public general), inspectorul de integritate nu va aplica subiectului controlului interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 37-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că dl Salagor Lilian, exercitând funcția de director al ÎM „ Apa- Canal Râșcani”, având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate, **a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:**

- ✓ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), din Legea nr. 133/2016;
- ✓ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016;
- ✓ consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016, prin emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice (22 la număr) menționate în prezentul act;

2. Se aduce la cunoștința dl Salagor Lilian actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Vladislav GORCEAC