



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**АКТ DE CONSTATARE  
nr. 98/21**

**mun. Chișinău**

**07 martie 2022**

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Boreț Galina, IDNP – [REDACTED], a.n. [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], primar în s. Grigorievca, r-l Căușeni, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

**A CONSTATAT:**

La 13.12.2021, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare- ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. I-1073/21, în privința dnei Boreț Galina, privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20210221016.

Potrivit sesizării, dna Boreț Galina, în calitate de primar al s. Grigorievca, r-l Căușeni, a emis Dispoziția nr. 01-A din 01.02.2021 “Cu privire la acordarea premiului unic” prin care, de rînd cu angajații primăriei, și-a autodesemnat un premiu în cuantum de 10 270 lei cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din APL.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

Conform art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În vederea stabilirii statutului juridic a dnei Boreț Galina prin prisma cadrului legal incident declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a accesat datele conținute în sistemul informațional e-Integritate, identificînd declarațiile de avere și interese personale depuse de persoana prenotată pentru anii 2019 și 2020 în calitate de primar.

Astfel, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din *Legea privind declararea averii și a intereselor personale, nr.133/2016*, dna Boreț Galina deține calitatea de subiect al declarării – primar.

Conform art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35, și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 05.01.2022, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr. 8/21, în privința dnei Boreț Galina, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/100 din 06.01.2022, recepționată prin avizul de recepție nr. DS8005942895AS, dna Boreț Galina a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Prin scrisoarea nr. 04-21/I-1073/21 din 06.01.2022, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului prenotat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/101 din 06.01.2022) și Primăriei s. Grigorievca, r-l Căușeni (solicitarea nr. 04-21/689 din 08.02.2022), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin răspunsul **Comisiei Electorale Centrale** nr. 250 din 14.01.2022 ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/101 din 06.01.2022, s-a constatat faptul că dna Boreț Galina exercită mandatul de primar al s. Grigorievca, r-l Căușeni urmare a validării mandatului prin Hotărârea Judecătorei Căușeni (sediul Central), dosar nr. 3-99/2019 din 05.11.2019.

Prin scrisoarea nr. 1152 din 15.02.2022, ca răspuns la solicitarea nr. nr. 04-21/689 din 08.02.2022, **Primăria s. Grigorievca, r-l Căușeni**, a expediat copia autenticată a Dispoziției primarului, nr. 01-A din 01.02.2021, “Cu privire la acordarea premiului unic”.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/1079 din 25.02.2022, recepționată la adresa de e-mail comunicată de subiectul controlului: [REDACTED], dna Boreț Galina a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

În **punctul său de vedere**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 1610 din 01.03.2022, dna Boreț Galina a indicat următoarele: „Potrivit dispozițiilor art. 21 al Legii 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar:

(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară;

(2) Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate.

(3) Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Art. 29, alin. (1) lit. c) a Legii 436/2006 privind administrația publică locală prevede că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din *Legea privind descentralizarea administrativă*, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective,

personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională.

Din cele menționate mai sus, consider că remunerarea (salariul, plățile, concediale, premiile) rezultă din atribuțiile și competențele legale, pe care le execut în calitate de primar fiind stabilite de legea susnumită și nicicum nu au caracteristicile din noțiunea de conflicte de interese: are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, odată ce remunerarea în sine rezultă din exercitarea corespunzătoare a atribuțiilor.

Mai țin să menționez că Dispoziția nr. 01-A din 01.02.2021, "Cu privire la acordarea premiului unic" este considerată legală de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, ceea ce demonstrează că acțiunile întreprinse sunt legale".

#### **Aprecierea inspectorului de integritate.**

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cât și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași *Lege*, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

Regimul general al funcției de demnitate publică (primar), statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică*, coroborate de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, și cele ale *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictului de interese este prevăzută și la art. 11, alin. (2) al *Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*.

Principiile de evitare a conflictelor de interese și categoriile conflictelor de interese precum și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o

decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Din definiția menționată, remarcăm că conflictul de interese real include două componente: a) participarea subiectului declarării la luarea unei decizii - această condiție este îndeplinită atît atunci cînd decizia depinde exclusiv de voința funcționarului în cauză, cît și atunci cînd acțiunea funcționarului respectiv este doar o verigă din procesul de luare a deciziei, el reprezentînd, în situația dată, o parte a unui organism colectiv care decide prin vot și b) existența unui interes personal material - această condiție este îndeplinită atunci cînd funcționarul sau o persoană apropiată acestuia obține un beneficiu de pe urma deciziei luate. Așadar, pentru a se afla într-un conflict de interese, subiectul declarării trebuie să ia parte la luarea unei decizii, sau să-și asume integral luarea unei decizii/emiterea unui act administrativ care să îi influențeze un interes personal material.

La caz, art. 12 alin. (4) și (7) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* o obliga pe dna Boreț Galina să informeze imediat ANI, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se afla și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevedea că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dna Boreț Galina, exercitînd mandatul de primar, era obligată să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Din conținutul Dispoziției nr. 01-A din 01.02.2021 “Cu privire la acordarea premiului unic”, coroborate cu informațiile conținute în sistemul informațional e-Management și Registrul conflictelor de interese ținute de ANI, inspectorul de integritate constată că dna Boreț Galina a emis actul administrativ prenotat fără respectarea prevederilor legale enunțate mai sus, admițînd astfel consumarea conflictului de interese.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Boreț Galina, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul emiterii/semnării Dispoziției nr. 01-A din 01.02.2021 “Cu privire la acordarea premiului unic”, cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipulează expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la

luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

Aflată în situația conflictului de interese, dna Boreț Galina era obligată să o trateze prin acceptarea responsabilității pentru identificarea intereselor personale, reieșite din caracterul patrimonial/material al actului administrativ care viza inclusiv propria persoană, care era în conflict cu îndatoririle sale ca primar, precum și prin acceptarea responsabilității de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictului de interese în care se afla. Or, necesitatea evitării conflictelor de interese de către subiecții declarării averilor și intereselor personale reprezintă, pe bună dreptate, o normă de conduită a acestora.

În acest sens, unica conduită legală a primarului era să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, ANI, că este afectat de conflicte de interese în exercitarea mandatului.

Totodată, dânsa urma să aștepte reacția ANI fără a se implica în procesul de emiterie/semnare a actului administrativ care viza inclusiv propria persoană.

Potrivit prevederilor art. 10, alin. (1) al *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

La caz, din punctul de vedere prezentat de subiectul controlului, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că dna Boreț Galina a informat ANI despre situația de conflicte de interese în care s-a aflat și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestui conflict de interese a avut loc în modul prevăzut la art. art. 12 alin. (7) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, la data emiterii/semnării actului administrativ litigios ce viza inclusiv propria persoană.

Examinînd punctul de vedere al subiectului controlului în partea ce ține de afirmația precum că a acționat potrivit dispozițiilor art. 21 al *Legii 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar*, inspectorul de integritate reține că nu contestă dreptul dumneaei (în calitate de personal din unitatea bugetară) de a beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, doar că acest drept trebuia exercitat în coroborare cu onerarea obligației de respectare a cadrului legal în materie de declarare și soluționare a conflictelor de interese. Or, prin prisma funcției pe care o deține și exercitarea unor drepturi atribuite subiectului controlului (prin acte normative care-i reglementează misiunea, atribuțiile și competențele funcționale ale acestuia) nu se exclude imperativitatea onorării corelative ale unor obligații impuse prin cadrul legal în materie de exercitare integră și dezinteresată a funcției pe care o exercită agentul public vizat în prezentul act de constatare. Într-o ordine logică de idei, desprinsă din cadrul legal pertinent speței date, interesele personale patrimoniale/materiale nu pot concura cu exercitarea imparțială a mandatului de primar.

Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese nu reprezintă altceva decît un act conex actelor de corupție, fapt stipulat expres în conținutul art. 45, alin. (2), lit.a) a *Legii integrității, nr. 82/2017.*

Mai mult ca atît, conform rigorilor legii precitate, în calitate de conducător al unei entități publice (primărie), dna Boreț Galina avea obligația să ofere subalternilor săi exemplul propriu de

respectare a interesului public și de neadmitere a incidentelor de integritate în exercitarea mandatului de primar.

Astfel, și argumentul subiectului controlului precum că ar fi emis Dispoziția nr. 01-A din 01.02.2021 “Cu privire la acordarea premiului unic”, strict reieșind din atribuțiile de serviciu urmează a fi respins de inspectorul de integritate drept nefondat și declarativ, dat fiind faptul că în acțiunea (emiterea Dispoziției) dnei Boreț Galina a fost prezent interesul personal material/patrimonial, element care nu poate fi omis, or îmbunătățirea situației financiare cu 10 270 lei nu poate fi contestată de către subiectul controlului.

În partea ce ține de alegația subiectului controlului precum că Dispoziția nr. 01-A din 01.02.2021, “Cu privire la acordarea premiului unic” este considerată legală de Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, ceea ce demonstrează că acțiunile întreprinse sunt legale, se reține că și acest argument urmează a fi respins de inspectorul de integritate din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor pct. 7 lit. p) din *Hotărîrea Guvernului nr. 657/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea, structurii și efectivului-limită ale Cancelariei de Stat, Cancelaria de Stat asigură exercitarea de către Guvern a prerogativelor legale în relațiile acestuia cu autoritățile administrației publice locale, inclusiv organizarea controlului administrativ al activității autorităților respective, exercitat direct sau prin intermediul oficiilor sale teritoriale.*

Totodată, din varii motive, subiectul controlului omite să se expună asupra competențelor legale ale ANI. Or, conform prevederilor art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cât și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Prin urmare, prevederile legale precitate stabilesc exhaustiv misiunile, competențele funcționale distincte și domeniul de reglementare ale acestor instituții, excluzînd ingerința reciprocă în activitatea lor.

În context, încercările dnei Boreț Galina de a-și justifica acțiunea ilicită, raportată la cadrul legal care guvernează speța nu pot fi reținute de către inspectorul de integritate urmînd a fi respinse din motiv că sunt nefondate și poartă un caracter declarativ.

Consultînd Sistemul de management a documentelor electronice al Autorității Naționale de Integritate cât și Registrul de declarare al conflictelor de interese ținute de instituția prenotată, inspectorul constată lipsa declarării cărorva conflicte de interese apărute și declarate conform rigorilor legale de către subiectul controlului în exercitarea mandatului de primar.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că dna Boreț Galina, primar al s. Grigorievca, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese, a emis Dispoziția nr. 01-A din 01.02.2021, “Cu privire la acordarea premiului unic”, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(7) și art. 14 alin. (3)-(4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de emitere a actului administrativ, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese real în care se afla și a admis consumarea acestuia.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Boreț Galina nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control, nu au fost stabilite și alte acte administrative emise în privința propriei persoane sau a persoanelor apropiate cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Din aceste considerente, pentru abaterea comisă, dna Boreț Galina urmează să fie sancționată prin aplicarea sancțiunii contravenționale prevăzute de Codul Contravențional al RM.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

#### A DECIS:

1. Se constată că dna Boreț Galina, exercitând mandatul de primar al s. Grigorievca, r-l Căușeni, avînd interes personal patrimonial, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut la emiterea Dispoziției nr. 01-A din 01.02.2021 “Cu privire la acordarea premiului unic”, fapt prin care a admis consumarea acestuia;

2. Inițierea procesului contravențional în privința dnei Boreț Galina, în contextul 39 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*;

3. Se aduce la cunoștința dnei Boreț Galina actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector principal de integritate  
al Inspectoratului de Integritate ANI**

**Natalia IVANOV**