



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 06/04

mun. Chișinău

24 august 2018

Subsemnata, Griciuc Ada, inspector de integritate în cadrul Autorității Naționale de Integritate, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, am întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Cadeniuc Tamara, director adjunct al Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni.**

La data de 26.06.2018, inspectorului de integritate Griciuc Ada, a fost repartizat electronic aleatoriu spre continuarea procedurii de control, dosarul de control nr.20180204013, pornit în privința dnei Cadeniuc Tamara, IDNP [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în baza Procesului-verbal nr.03/205 din 21.07.2016.

Temei pentru repartizarea dosarului spre continuarea procedurii de control au constituit prevederile art.44 alin.(10) din Legea nr.132/2016, citat: „*Controalele privind averea, conflictele de interese, incompatibilitățile și restricțiile, începute de Comisia Națională de Integritate pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi, continuă potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege.*”

Dna Cadeniuc Tamara a fost informată despre reluarea în procedură a dosarului de control menționat, prin scrisoarea nr.04-04/493 din 28.06.2018.

Materialele disponibile controlului atestă, că controlul în privința dnei Cadeniuc Tamara a fost inițiat în baza sesizării nr.12/2462 din 11.07.2016 cu privire la o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese exprimată prin faptul că, la Centrul de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni, al cărui președinte a fost desemnată dna Cadeniuc Tamara, a susținut examenele persoana apropiată (fiica) acesteia.

Sub aspect procedural, în temeiul cadrului legal valabil la data inițierii controlului (*Legea nr.180/2011, abrogată la 01.08.2016*) și a dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate date din registre de stat și paginile web oficiale ale entităților publice și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.03/2075 din 27.07.2016 adresată Ministerului educației;
- solicitarea nr.04-04/503 din 29.06.2018 adresată repetat Ministerului educației, culturii și cercetării, care a prezentat informațiile solicitate prin scrisoarea nr.08/5-09/9035 din 18.07.2018;
- solicitarea nr.04-04/653 din 27.07.2018 adresată Direcției educație din cadrul Consiliului raional Ungheni, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.188 din 15.08.2018;
- solicitarea nr.04-04/773 din 07.08.2018 adresată Liceului teoretic „Alexandr Pușkin”, or. Ungheni, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.204 din 22.08.2018;
- Bazele de date publice, extrasele fiind anexate la dosarul de control;
- Sistemul informațional e-Integritate, care atestă prezența Declarației de avere și interese personale pentru anul 2016, depusă de către dna Cadeniuc Tamara la data de 16.03.2017.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cadeniuc Tamara, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

Examinarea documentelor și informațiilor disponibile controlului atestă următoarele:

Documentele prezentate de Direcția educație din cadrul Consiliului raional Ungheni, prin răspunsul nr.188 din 15.08.2018 atestă, că dna Cadeniuc Tamara a fost numită în funcția de director

adjunct-interimar al Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni în baza ordinului nr.21 din 02.01.2013, emis de către directorul instituției dl [REDACTAT].

De asemenea, prin scrisoarea nr.203 din 21.08.2018, Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni, confirmă faptul, că dna Cadeniuc Tamara continuă pînă în prezent să dețină funcția de director adjunct al acestei instituții.

Prin urmare, dna Cadeniuc Tamara a deținut calitatea de subiect al declarării la data încălcării sesizate, în temeiul art.3 alin.(1) lit.d) din Legea nr.16/2008 *cu privire la conflictul de interese*, prin exercitarea funcției de director adjunct al Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni și deținerea, în virtutea acestei funcții, calitatea de Președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni.

Totodată, dna Cadeniuc Tamara continuă să dețină această calitate de subiect al declarării și la data întocmirii prezentului Act de constatare, potrivit prevederilor art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*.

La data de 02.11.2015 prin ordinul nr.1057 (informație publicată pe www.edu.gov.md), Ministrul educației, [REDACTAT] a dispus desfășurarea examenului național de bacalaureat, sesiunea de examene 2016, în conformitate cu Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, anul școlar 2014-2015, aprobată prin ordinul ministrului educației nr.1118 din 31.10.2014, înregistrată La Ministerul justiției la 09.12.2014, nr.1007 și publicată în Monitorul Oficial nr.372-384/1854 din 19.12.2014.

Prin scrisoarea nr.08/5-09/9035 din 18.07.2018, Ministerul educației, culturii și cercetării a prezentat următoarele documente:

- ordinul ministrului nr.240 din 30.03.2016,
- ordinul ministrului nr.550 din 13.06.2016,
- procesul-verbal al Comisiei Naționale de Examene nr.10 din 25.06.2016,
- Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, anul școlar 2014-2015.

Potrivit documentelor prezentate, Centrul de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni a fost instituit prin ordinul ministrului educației nr.240 din 30.03.2016.

Conform pct.3 din acest ordin, președinții, secretarul/secretarii Centrelor de Bacalaureat sunt obligați să respecte cu strictețe prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, anul școlar 2014-2015.

De menționat, că inițial, prin ordinul nr.240 din 30.03.2016, Președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni a fost numit dl [REDACTAT].

Ulterior, la cererea Agenției Naționale pentru Curriculum și Evaluare din 13.06.2016, în actul menționat, au fost operate modificări prin ordinul nr.550 din 13.06.2016, inclusiv prin excluderea dlui [REDACTAT] din funcția de președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni și, respectiv, desemnarea dnei Cadeniuc Tamara în această funcție.

Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni, prin răspunsul nr.204 din 22.08.2018, a prezentat setul de acte aferent examenului de bacalaureat anul școlar 2015-2016:

- procese verbale - Examenul 2 din data de 07.06.2016, disciplina Limba și literatura română,
- procese verbale - Examenul 3 din data de 10.06.2016, disciplina Limba engleză,
- procese-verbale, ordine - Examenul 4 din data de 14.06.2016, Disciplina de profil,
- procese verbale, ordine - Examenul 5 din data de 17.06.2016, Disciplina la solicitare,
- borderourile de notare la disciplinele de examene: Limba și literatura română, Limba engleză, Istoria (Disciplina de profil), Geografia (Disciplina la solicitare),
- extras din Procesul-verbal a examenelor de bacalaureat nr.74 din 12.07.2016.

Documentele menționate, și anume borderourile de notare, atestă prezența candidatului [REDACTAT], fiica dnei Cadeniuc Tamara la toate cele 4 discipline ale examenului de bacalaureat desfășurat în cadrul Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni.

Potrivit art.2 din Legea nr.133/2016 conflictul de interese reprezintă „*situație în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.*”

Subsecvent, același articol definește interesul personal „*orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate ...*”.

Informația din bazele de date publice disponibile Autorității (extrasele sunt anexate la dosarul de control) confirmă relația de persoane apropiate, și anume *mamă-fiică*, între Cadeniuc Tamara și [REDACTAT].

În răspunsul nr.08/5-09/9035 din 18.07.2018, Ministerul educației, culturii și cercetării a notificat că subiectul relațiilor de rudenie dintre dna Cadeniuc Tamara și [REDACTAT] a fost abordat în cadrul ședinței Comisiei Naționale de Examene din 25.06.2016, prezentând drept argumentare extrasul din Procesul-verbal nr.10. Dna Cadeniuc Tamara a fost prezentă la această ședință în calitate de președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni. Potrivit documentului citat, Comisia Națională de Examene a examinat cazurile de derogare a examenului de bacalaureat la disciplina nr.3 Limba engleză, ca urmare fiind luată prin vot unanim decizia de anulare a lucrărilor la proba de examen la disciplina Limba engleză și eliminarea din examenul de bacalaureat a candidaților, printre care se numără și [REDACTAT].

Potrivit aceluși surse, se observă că dna Cadeniuc Tamara a exercitat funcția de Președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” doar pe durata desfășurării ultimelor două examene la disciplinele nr.4 și nr.5, respectiv în perioada 14-17 iunie 2016.

La art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016 legiuitorul prevede, că conflictul de interese real apare în cazul, în care „*subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*”

Fiind subiect al declarării, dnei Cadeniuc Tamara îi sunt aplicabile prevederile art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, potrivit cărora în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării are obligația „*a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese*”.

În acest context se reține informația prezentată de către dl [REDACTAT], director al Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin”, prin scrisoarea nr.190 din 14.08.2018, citat: „*Prin prezenta se adeverește că în IP LT „Alexandr Pușkin” nu se ține Registrul declarațiilor conflictelor de interese.*”

Analizînd documentele disponibile controlului prin prisma normelor suscitade, se constată că acestea nu indică la prezența careva situații în care dna Cadeniuc Tamara, ar fi luat decizii / semnat acte în privința persoanei apropiate (fiica), [REDACTAT].

Borderourile de notare, anexate la răspunsul Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin”, sunt semnate de Președinții comisiilor de evaluare, desemnați respectiv pentru fiecare dintre cele 4 discipline și indică asupra faptului că evaluarea candidaților s-a efectuat de către 2 evaluatori independenți, fără implicarea președintelui Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni.

Procesele-verbale anexate la răspunsul Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin” sunt semnate inclusiv și de către dna Cadeniuc Tamara, președinte al Centrului de Bacalaureat, însă, nu denotă luarea careva decizii legate de persoana apropiată, [REDACTAT]. Or, potrivit Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, aceste documente vizează nemijlocit aspecte organizatorice (repartizarea și instruirea asistenților, deschiderea-închiderea și sigilarea plicurilor, primirea-predarea testelor, totalurile promovării examenelor).

În același context, se constată că în acțiunile sale, dna Cadeniuc Tamara s-a condus de Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, anul școlar 2014-2015. Astfel, atribuțiile Președintelui Centrului de Bacalaureat, prevăzute la pct.28 din Metodologie, stabilesc exhaustiv aria de implicare a acestuia în desfășurarea examenului de bacalaureat. În primul rând, acestea sunt reglementate doar sub aspect organizatoric și administrativ, în al doilea rând, nici una dintre atribuții nu prevede, direct sau indirect, posibilitatea Președintelui Centrului de Bacalaureat de a lua decizii în privința candidaților la examenul de bacalaureat sau implicarea acestuia în procesul de evaluare a candidaților.

Totodată, necesită de menționat, că noul cadru normativ în domeniu, și anume, Regulamentul cu privire la examenul național de bacalaureat, aprobat prin ordinul ministrului nr.47 din 23.01.2018 (publicat în Monitorul Oficial nr.58-66/256 din 23.02.2018) include reglementări privind conflictul de interese pentru toți participanții. Astfel, pct.35 lit.a) din acest act, la atribuțiile Președintelui Centrului de Bacalaureat prevede „*Semnează și respectă, necondiționat, un angajament conform modelului din Anexa nr. 14 la prezentul regulament*”, subsecvent, la pct.6 din această anexă fiind indicat „*Să respect regimul conflictului de interese și a influențelor necorespunzătoare*”.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, dnei Cadeniuc Tamara ia fost solicitat punctul de vedere prin Invitația nr.04-04/849 din 21.08.2018.

Dna Cadeniuc Tamara a beneficiat de drepturile sale și a prezentat la 22.08.2018 explicațiile pe care le-a considerat relevante controlului „prezența fiicei [REDACTAT], ca candidat la examenele de Bacalaureat, sesiunea - 2016, nu a avut nici o influență asupra exercitării atribuțiilor de Președinte al Centrului de BAC. Relațiile de rudenie între mine Cadeniuc Tamara și fiica [REDACTAT] au fost discutate în cadrul Comisiei Naționale de Examine convocată de către Ministerul Educației după finalizarea examenelor. Situația din cadrul examenului de limba engleză a avut loc până la numirea mea în funcție de Președinte de BAC. Testele au fost evaluate de evaluatori naționali, iar borderourile de notare care le-am primit au fost avizate după care arhivate. Toate actele semnate de mine, cu referire la Examenul 4 și 5 sunt acte generale prevăzute de Metodologie și nu vizează direct fiica mea. Ele vizează doar aspecte organizatorice: primirea-predarea testelor, deschiderea închiderea plicurilor cu teste, repartizarea și instruirea asistenților, admiterea candidaților în sălile de examen. Actele respective denotă că nu am luat nici o decizie și n-am putut lua o oarecare decizie în privința rezultatelor obținute de către fiica [REDACTAT].”

Astfel, aplicînd cadrul legal pertinent la situația examinată, se constată, că acțiunile dnei Cadeniuc Tamara nu întrunesc elementele constitutive ale unei situații de conflict de interese. Or, fiind în exercițiul funcției de director adjunct al Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni și deținînd, în virtutea acestei funcții, calitatea de Președinte al Centrului de Bacalaureat Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni, avînd interes personal generat de relația cu persoana apropiată (fiica), dna Cadeniuc Tamara nu a fost în situație de conflict de interese real, nu a rezolvat cereri, nu a luat decizii, nu a emis/semnat acte administrative, nu a încheiat acte juridice în privința persoanei apropiate (fiica), [REDACTAT].

Concluzionînd, prin prisma cadrului legal suscitată, rezultatele confruntării informației despre presupusele încălcări invocate la inițierea controlului cu materialele disponibile controlului și argumentele suscitate, se conchide lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Cadeniuc Tamara, director adjunct al Liceul Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni.

În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(3) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ.

Subsecvent, potrivit art.37 alin.(4) și art.38 alin.(4) din aceeași lege, după expirarea termenului suscitată, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

În temeiul prevederilor art.12 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.35, art.36, art.37 și art.38 alin.(2) - (5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dispun:

1. Clasarea cauzei în privința dnei Cadeniuc Tamara, director adjunct al Liceului Teoretic „Alexandr Pușkin” din or. Ungheni pe motivul lipsei încălcării regimului juridic al conflictelor de interese.
2. Comunicarea actului de constatare dnei Cadeniuc Tamara și informarea despre drepturile acesteia conform legii.
3. Informarea petiționarului despre rezultatele controlului și drepturile acestuia conform legii.
4. Publicarea actului de constatare, după rămînerea definitivă, pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare.

Inspector de integritate

Ada Griciuc