



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 14/04

mun. Chișinău

28 septembrie 2018

Subsemnata, Griciuc Ada, inspector de integritate în cadrul Autorității Naționale de Integritate, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) , art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, am întocmit prezentul Act de constatare în privința dnei **Mardari Maria, ex-membru al Comisiei de licențiere a activității notariale.**

La data de 27.06.2018, inspectorului de integritate Griciuc Ada, a fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204036 în privința dnei Mardari Maria, IDNP [REDACTED], tel. [REDACTED], domiciliată în [REDACTED].

Potrivit sesizării nr.C-119/18 din 22.06.18, care a stat la baza formării dosarului de control menționat, dna Mardari Maria, membru al Comisiei de licențiere a activității notariale, a admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese prin „participare la procedura de votare și adoptare a deciziilor de eliberare a licenței de notar în privința persoanei apropiate”.

Întru elucidarea aspectelor enunțate, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, la data de 25.07.2018 a fost întocmit Procesul-verbal nr.26/04 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mardari Maria, membru al Comisiei de licențiere a activității notariale.

Prin scrisoarea nr.04-04/638 din 26.07.2018, dna Mardari Maria a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-04/806 din 14.08.2018 adresată Ministerului Justiției, care a prezentat documentele solicitate prin scrisoarea nr.05/10094 din 24.08.2018;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice și pagina oficială web a Ministerului Justiției, extrasele fiind anexate la dosarul de control;
- sistemul informațional e-Integritate, care atestă prezența Declarației de avere și interese personale pentru anul 2016, depusă de către dna Mardari Maria la data de 30.03.2017.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mardari Maria, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

Examinarea documentelor și informațiilor disponibile controlului atestă următoarele:

Conform documentelor prezentate de Ministerul Justiției prin răspunsul nr.05/10094 din 24.08.2018, dna Mardari Maria a fost numită în calitate de membru al Comisiei de licențiere a activității notariale prin Ordinul ministrului justiției nr.1047 din 16.11.2016.

Punctul 2 din acest Ordin atestă, că mandatul Comisiei de licențiere a activității notariale „*începe în data emiterii prezentului Ordin și va înceta la data expirării termenului de 4 ani sau în data constituirii unei noi Comisii de licențiere a activității notariale în temeiul Legii nr.69 din 14.04.2016 cu privire la organizarea activității notarilor*”.

Ulterior, în baza cererii personale din 25.02.2017, dna Mardari Maria a fost exclusă din componența nominală a Comisiei de licențiere a activității notariale prin Ordinul ministrului justiției nr.147 din 06.03.2017.

Astfel, potrivit prevederilor art.3 alin.(1) lit.i) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, la data încălcării sesizate, dna Mardari Maria a deținut calitatea de subiect al declarării.

Modul de organizare și funcționare a Comisiei de licențiere a activității notariale este reglementat de următoarele acte normative, în vigoare la acel moment: Legea nr.1453/2002 cu privire la notariat (art.11 cu privire la Comisia de licențiere a activității notariale abrogat prin Legea nr.69/2016, în vigoare din 26.02.2017) și Regulamentul Comisiei de licențiere a activității notariale, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.168 din 29.04.2009 (abrogat la 25.08.2017).

Astfel, în conformitate cu prevederile art.11 alin.(2) din Legea menționată, atribuția Comisiei de licențiere a activității notariale este „*adoptă hotărâri privind admiterea la concursul pentru suplinirea locurilor vacante, privind aprobarea rezultatelor concursului și eliberarea licenței pentru activitatea notarială.*”

Totodată, potrivit pct.14 lit. a) și b) din Regulamentul vizat, dna Mardari Maria, în calitatea sa de membru al acestei Comisii, a exercitat următoarele atribuții: *de admitere a candidaților la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar; de aprobare a rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar și de a propune eliberarea licențelor pentru activitate notarială.*

Iar, conform pct.16 din același Regulament, dna Mardari Maria a beneficiat de următoarele drepturi, citat: „*a) să ia cunoștință de materialele prezentate Comisiei spre examinare și să participe la examinarea lor; b) să-și expună argumentele și să prezinte materiale suplimentare; d) să participe la adoptarea de hotărâri prin vot și să-și expună, după caz, opinia separată...*”

În această ordine de idei, materialele prezentate de Ministerul Justiției prin scrisoarea nr.05/10094 din 24.08.2018, atestă următoarele:

- Potrivit Procesului-verbal nr.6 al ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale, membrii acesteia, printre care se numără și dna Mardari Maria, s-au întrunit la 12.12.2016 pentru discutarea unui singur subiect din ordinea de zi a ședinței, și anume „Admiterea candidaților la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar”. Conform listei candidaților expusă în Procesul-verbal, unul dintre candidați (poziția 62 din listă) este [REDACTAT], persoană apropiată dnei Mardari Maria.

- La pag.11 din Procesul-verbal menționat se observă următoarea înscrisoare, citat: „*După examinarea de către membrii Comisiei a dosarelor depuse de candidați, au decis unanim de a admite la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar, următoarele persoane. Dna Mardari s-a autorecuzat neparticipând la vot în privința candidatului [REDACTAT].*”

- Potrivit Hotărârii nr.1 din 12.12.2016, semnată de toți membrii Comisiei de licențiere a activității notariale, inclusiv și de către dna Mardari Maria, Comisia a hotărât admiterea la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar a următoarelor persoane conform listei, printre care se numără și candidatul [REDACTAT] (poziția 63 din listă).

- Candidații, inclusiv [REDACTAT], au susținut concursul în fața Comisiei de concurs formată prin Ordinul ministrului justiției nr.1048 din 16.11.2016. Potrivit dispozițiilor pct.3 și 4 din ordin, Comisia organizează și desfășoară concursul în modul și termenii stabiliți de Regulamentul privind organizarea concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.170 din 30.04.2009, mandatul acestei încetând odată cu adoptarea de către Comisia de licențiere a activității notariale a hotărârii cu privire la aprobarea rezultatelor concursului.

- Potrivit Procesului-verbal nr.4 din 13.02.2017 al ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale, subiectul nr.2 supus examinării a vizat aprobarea rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar. Membrii Comisiei, inclusiv dna Mardari Maria, au votat „*pro*” pentru promovarea concursului și admiterea la profesia de notar în privința a 25 de persoane, printre care se numără și [REDACTAT] (poziția 9 din listă).

- Potrivit Hotărârii nr.2 din 13.02.2017, semnată de membrii Comisiei de licențiere a activității notariale, inclusiv și de către dna Mardari Maria, Comisia a hotărât aprobarea rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar cu recomandarea Ministerului Justiției de a elibera licența pentru activitatea notarială în privința a 25 de persoane, printre care se numără și [REDACTAT] (poziția 9 din listă).

Bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice confirmă relația de rudenie *mamă-fiică* între Mardari Maria și [REDACTED] (extrasele sunt anexate la dosarul de control).

Analizînd cadrul legal pertinent, se rețin prevederile art.2 și art.12 alin.(3) și alin.(10) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale:

- conflictul de interese este „*situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii*”,

- interesul personal este „*orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale*”,

- persoană apropiată este „*soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră)*”,

- conflictul de interese real „*apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică*”,

- conflictul de interese consumat „*reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7)*”.

Raportînd prevederile suscitute la situația examinată, se constată, că dna Mardari Maria, fiind subiect al declarării în virtutea calității de membru al Comisiei de licențiere a activității notariale deținute, s-a aflat în conflict de interese real în următoarele situații:

1. Participare în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 12.12.2016 la examinarea dosarelor de admitere a candidaților la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar și luarea deciziei de admitere 120 de persoane la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar, unul dintre candidați fiind [REDACTED] (fiica),

2. Participare în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 13.02.2017 la procedura de aprobare a rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar și votarea pentru promovarea concursului și admiterea la profesia de notar, inclusiv în privința [REDACTED] (fiica).

În conformitate cu dispozițiile art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, în situațiile de conflict de interese real descrise mai sus, dna Mardari Maria a avut obligația „*să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află*”, precum și „*să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese*”.

În aceeași ordine de idei, art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016 indică la o altă obligație a dnei Mardari Maria, care „*Pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*”

Cu trimitere la documentele prezentate de către Ministerul Justiției, se reiterează mențiunea de mai sus care indică la conformarea parțială a dnei Mardari Maria la rigorile de declarare și soluționare a conflictului de interese. Or, fiind în situațiile de conflict de interese real enumerate, dna Mardari Maria s-a abținut prin autorecuzare doar în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 12.12.2016, și anume, la examinarea dosarului de admitere a candidatului [REDACTED].

Totodată, se reține și informația prezentată de Ministerul Justiției prin scrisoarea nr.05/10094 din 24.08.2018, citat: „Potrivit notei eliberate de către subdiviziunea Ministerului Justiției responsabilă de ținerea Registrului de evidență al informațiilor cu privire la conflictul de interese raportate de angajați nr.4, nu este înregistrată nici o informație cu privire la conflictul de interese declarat de către dna Mardari Maria”.

Cu titlul de informare se observă, că potrivit noului cadru legal de reglementare a activității Comisiei de licențiere a activității notariale, și anume Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor (în vigoare din 26.02.2017), la art.25 alin.(2) legiuitorul a prevăzut „În cazul în care un membru al Comisiei de licențiere este în conflict de interese, acesta este obligat să se abțină de la examinarea sau poate fi recuzat printr-o hotărâre a Comisiei de licențiere. Membrul recuzat este substituit de un membru supleant.”

Subsecvent, și noul Regulament privind organizarea și funcționarea Comisiei de licențiere a activității notariale și procedura de selectare a membrilor Comisiei de licențiere a activității notariale, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.641 din 11.08.2017, prevede la pct.22 alin.(4) obligația membrului Comisiei „să se abțină de la examinarea răspunsurilor candidaților în cazul existenței conflictului de interese.”

Raportând la cazul dat prevederile art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, se conchide, că fiind în situații de conflict de interese real, dna Mardari Maria nu s-a conformat normelor legale, nu a declarat și nu s-a abținut în modul și termenul prevăzut de la luarea deciziilor în privința persoanei apropiate [REDACTED] (fiica), ca urmare fiind admise următoarele conflicte de interese consumate:

- semnarea Hotărârii Comisiei de licențiere a activității notariale nr.1 din 12.12.2016 de admitere 120 de persoane la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar, printre care se numără și candidatul [REDACTED] (fiica),
- participare la procedura de aprobare a rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar și la procedura de vot pentru promovarea concursului și admiterea la profesia de notar, inclusiv în privința [REDACTED] (fiica), în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 13.02.2017,
- semnarea Hotărârii Comisiei de licențiere a activității notariale nr.2 din 13.02.2017 de aprobare a rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar cu recomandarea Ministerului Justiției de a elibera licența pentru activitatea notarială, inclusiv în privința [REDACTED] (fiica).

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, dnei Mardari Maria ia fost solicitat Punctul de vedere prin Invitația nr.04-04/890 din 24.08.2018 (aviz de recepție din 05.09.2018).

Dna Mardari Maria a dat curs invitației și, beneficiind de drepturile sale, a prezentat la data de 19.09.2018 explicațiile pe care le-a considerat relevante privind conflictul de interese generat de relația sa cu persoana apropiată (fiica), extras „...La concursul anunțat în anul 2016 a participat și fiica mea [REDACTED]... La luarea deciziei în privința candidatului [REDACTED] eu m-am autorecuzat, cu toate că ea întrunea toate cerințele prevăzute de Regulamentul privind organizarea concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar... Organizarea și petrecerea concursului este susținut în fața Comisiei de concurs creată ad-hoc doar pentru concursul respectiv (pct.7-15 din Regulament), Comisia de licențiere neavând nici o competență în acest sens... deciziile Comisiei de licențiere au caracter de recomandare pentru ministrul justiției și nicidecum nu poartă caracter decisiv... Astfel, la luarea de decizii în cadrul Comisiei de licențiere, în ceea ce ține de aprobarea rezultatelor concursului menționat, membrii comisiei s-au ghidat doar de decizia Comisiei de concurs privind promovarea concursului, aceasta fiind prezentată de către Președintele Comisiei de concurs. Mai întâi, întruniți în ședință la data de 03.02.2017 (ședință la care nu s-a luat nici o decizie), eu m-am autorecuzat la luarea de decizie, deoarece în lista celor care au promovat concursul era inclusă și fiica mea. Apoi, convocați în altă ședință la data de 13.02.2017, Președintele Comisiei a obiectat că 2 membri ai Comisiei: Mardari Maria și [REDACTED], nu corect se autorecuzează, deoarece la vot se pune toată lista de candidați și nu se votează individual pentru fiecare participant. Din motivele menționate am luat parte la vot... voturile a celor 2 membri (Mardari Maria și [REDACTED]) nu au fost decisive și nicidecum nu ar fi influențat la luarea de decizie... referindu-mă la Legea nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor

personale, recunosc că formal este conflict de interese și legea trebuia respectată cu strictețe. Eu nu am favorizat prin nimic, deoarece fiica mea întrunea toate cerințele legale de admitere la concurs, iar aprobarea rezultatelor concursului a fost făcută în baza hotărârii Comisiei de concurs pentru toți participanții la concurs și nu individual pentru fiecare participant... Declarând în fața membrilor Comisiei de licențiere de la bun început faptul că la concurs va participa fiica mea, am considerat că prin autorecuzare este suficient și corect din partea mea la luarea de decizii...”

Concluzionând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal suscitată, urmare confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului cu informațiile și documentele recepționate în cadrul controlului, având în vedere explicațiile prezentate de către persoana supusă controlului, se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mardari Maria, ex-membru al Comisiei de licențiere a activității notariale, exprimată prin:

1. Nedeclararea în termenul și modul stabilit de art.12 alin.(4), art.14 alin.(3)-(4) și art.24 alin.(12) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese generate de relația cu persoana apropiată în următoarele situații:

- Participare în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 12.12.2016 la examinarea dosarelor de admitere a candidaților la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar și luarea deciziei de admitere 120 de persoane la concursul pentru suplinirea locurilor vacante de notar, unul dintre candidați fiind [REDACTED] (fiica),

- Participare în cadrul ședinței Comisiei de licențiere a activității notariale din 13.02.2017 la procedura de aprobare a rezultatelor concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar și votarea pentru promovarea concursului și admiterea la profesia de notar, inclusiv în privința [REDACTED] (fiica).

2. Admiterea conflictului de interese consumat prin semnarea hotărârilor Comisiei de licențiere a activității notariale nr.1 din 12.12.2016 și nr.2 din 13.02.2017 și prin luarea deciziei de votare în cadrul ședinței Comisiei din 13.02.2017, având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (fiica).

Conform prevederilor art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, „*Fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.*”

Rezultatele controlului atestă, că acțiunile dnei Mardari Maria de nedeclarare și nesoluționare a conflictului de interese în condițiile legii, poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² din Codul contravențional, aprobat prin Legea nr.218/2008.

Potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, „*În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.*”

Reieșind din materialele disponibile controlului, situațiile de conflict de interese examinate în cadrul controlului se raportează la perioada decembrie 2016 – februarie 2017, iar conform art.30 alin.(2) din Codul contravențional al Republicii Moldova termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an.

Conform prevederilor art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016 „*Din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămîne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.*”

Materialele controlului atestă, că mandatul dnei Mardari Maria de membru al Comisiei de licențiere a activității notariale a încetat la 06.03.2017 prin Ordinul ministrului justiției nr.147, iar

activitatea Comisiei de licențiere a activității notariale a încetat la 13.02.2017, data emiterii Hotărârii nr.2 privind finalitatea concursului pentru suplinirea locurilor vacante de notar.

În același timp, la art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, legiuitorul a stabilit, că „*Subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.*”

La rândul său, art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016 prevede, că „*Din moment ce actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictelor de interese rămîne definitiv, Autoritatea, în termen de 3 luni, adresează instanței de judecată o cerere de chemare în judecată privind declararea nulității absolute a actului administrativ emis/adoptat sau a actului juridic încheiat direct ori prin persoane terțe, sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, cu excepția cazurilor în care anularea actelor menționate ar aduce daune interesului public.*”

În conformitate cu prevederile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din aceeași lege, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

În temeiul prevederilor art.12, art.14 și art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și a prevederilor art.19 și art.35 - art.39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dispun:

1. Constatarea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mardari Maria, ex-membru al Comisiei de licențiere a activității notariale, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese reale, generate de relația cu persoana apropiată, în termenul și modul stabilit de lege, precum și admiterea conflictelor de interese consumate prin luarea deciziilor și semnarea actelor administrative în privința persoanei apropiate.

2. Comunicarea actului de constatare dnei Mardari Maria.

3. Informarea petiționarului despre rezultatele controlului.

4. Aplicarea în privința dnei Mardari Maria a interdicției de exercitare a funcției publice sau a funcției de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

5. Sesizarea instanței de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a Hotărârii Comisiei de licențiere a activității notariale nr.1 din 12.12.2016 și Hotărârii Comisiei de licențiere a activității notariale nr.2 din 13.02.2017 semnate de către dna Mardari Maria cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese.

6. Publicarea Actului de constatare, după rămânerea definitivă, pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare.

Inspector de integritate

Ada Griuciu