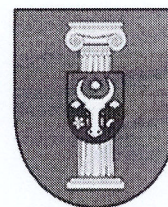




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602e-mail, [www.ani.md](http://www.ani.md),: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 286/21**

**mun. Chișinău**

**11 iulie 2022**

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Carlașuc Vitalie, IDNP- [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar s. Șirăuți, r-l Briceni, privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

**A CONSTATAT:**

La 21.04.2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare- ANI) a fost înregistrată sesizarea Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Edineț, nr. 3392, în privința dlui Carlașuc Vitalie, IDNP- [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar s. Șirăuți, r-l Briceni, privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20220221009.

În textul sesizării și materialelor anexate autorul acesteia comunică faptul că, în perioada anilor 2019-2021, primarul Carlașuc Vitalie, a admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese manifestat prin atribuirea a 6 contracte de prestări servicii (intitulate contracte de muncă) fratelui său – [REDACTED], după cum urmează:

- contract de muncă fără număr din 02.05.2019, valoarea – 3 294,18 lei;
- contract de muncă fără număr din 01.07.2019, valoarea – 3 000 lei;
- contract de muncă fără număr din 20.07.2020, valoarea – 1 687,50 lei;
- contract de muncă fără număr din 2020, valoarea – 2 300 lei;
- contract de muncă fără număr din 2020, valoarea – 3 315 lei lei;
- contract de muncă fără număr din 01.10.2021, valoarea – 1 900 lei.

Prin urmare, se solicită verificarea faptelor sesizate prin prisma *Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016*, pe segmentul regimului juridic al conflictului de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

Conform art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În vederea stabilirii statutului juridic al dlui Carlașuc Vitalie prin prisma cadrului legal incident declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a accesat datele conținute în sistemul informațional e-Integritate.

Conform informațiilor conținute în sistemul informațional e-Integritate, s-a constatat că, prin exercitarea mandatului de primar, dl Carlașuc Vitalie deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale prin prisma art. 3, alin. (1), lit. a) al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit anexei din *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, primarul este o persoană cu funcție de demnitate publică. Regimul general al funcției de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*, coroborate de prevederile *Legii privind administrația publică locală, nr. 436/2006* și cele ale *Legii privind statutul alesului local, nr. 768/2000*.

Conform art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35, și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Conform informațiilor conținute în **Registrul de stat al populației**, dl Carlașuc Vitalie și dl [REDACTAT], IDNP – [REDACTAT], se află în relație de rudenie și anume cea de frați.

La 20.05.2022, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr. 271/21, în privința dlui Carlașuc Vitalie, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/2820 din 20.05.2022, recepționată prin avizul de recepție nr. DS8006823632AS, dl Carlașuc Vitalie a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Prin scrisoarea nr. 04-21/2819 din 20.05.2022, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului prenotat.

La caz, se reține faptul că, la data de 25.05.2022, în cancelaria ANI a fost înregistrată și sesizarea Centrului Național Anticorupție, nr. 4233, care conține aceleași informații ca și în cazul sesizării depuse de Direcția Teritorială Inspectare Financiară Edineț. Prin urmare, prin actul de conexasă a sesizărilor, nr. 04/9 din 27.05.2022, în temeiul art. 80 alin. (1) al Codului Administrativ, sesizarea prenotată a fost conexasă la dosarul de control inițiat deja în privința subiectului declarării.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/2903 din 26.05.2022) și Agenției Servicii Publice (solicitarea nr. 04-21/2904 din 26.05.2022) informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin **răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. 4424 din 01.06.2022** ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/2903 din 26.05.2022, s-a constatat faptul că dl Carlașuc Vitalie exercită mandatul de primar al s. Șirăuți, r-l Briceni urmare a validării mandatului prin Hotărârea Judecătorei Edineț (sediul Briceni), dosar nr. 3-50/19 din 12.11.2019.

Prin **răspunsul Agenției Servicii Publice, nr. 4566 din 08.06.2022** ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/2904 din 26.05.2022, s-a stabilit faptul că, dl Carlașuc Vitalie și dl [REDACTED] sunt frați.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/3183 din 09.06.2022, aviz de recepție DS8006925775AS din 23.06.2022, dl Carlașuc Vitalie a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

Prin urmare, la data de 07.07.2022, subiectul controlului s-a prezentat la sediul ANI și a prezentat explicațiile cu privire la speța cercetată, nr. de înregistrare - 5464. În punctul de vedere primarul Carlașuc Vitalie a comunicat că este de acord cu sesizarea depusă și controlul inițiat în privința sa, explicînd că lucrările îndeplinite în temeiul celor 6 contracte încheiate cu fratele său: cositul ierbii în cimitir, stadion, transportare a deșeurilor, etc, nu sunt bine plătite, motiv pentru care primarul nu a găsit doritori să lucreze 2-3 luni. Totodată, acesta a mai comunicat că locuitorii comunității cereau plată mai mare pentru serviciile pe care trebuiau să le presteze, dorind să încaseze plata pentru muncă în aceiași zi, fără a aștepta încheierea perioadei pentru care urmau a fi încheiate contractele.

#### **Aprecierea inspectorului de integritate.**

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cât și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași *Lege*, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Regimul general al funcției de demnitate publică (primar), statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică*, coroborate de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, și cele ale *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictului de interese este prevăzută și la art. 11, alin. (2) al *Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*.

Principiile de evitare a conflictelor de interese și categoriile conflictelor de interese precum și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau

afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Din definiția menționată, remarcăm că conflictul de interese real include două componente: a) participarea subiectului declarării la luarea unei decizii - această condiție este îndeplinită atît atunci cînd decizia depinde exclusiv de voința funcționarului în cauză, cît și atunci cînd acțiunea funcționarului respectiv este doar o verigă din procesul de luare a deciziei, el reprezentînd, în situația dată, o parte a unui organism colectiv care decide prin vot și b) existența unui interes personal material - această condiție este îndeplinită atunci cînd funcționarul sau o persoană apropiată acestuia obține un beneficiu de pe urma deciziei luate. Așadar, pentru a se afla într-un conflict de interese, subiectul declarării trebuie să ia parte la luarea unei decizii, sau să-și asume integral luarea unei decizii/emiterea unui act administrativ care să îi influențeze un interes personal material.

La caz, art. 12 alin. (4) și (7) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* îl obliga pe dl Carlașuc Vitalie să informeze imediat ANI, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se afla și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevedea că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dl Carlașuc Vitalie, exercitînd mandatul de primar, era obligat să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Informațiile conținute în sistemul informațional e-Management și în Registrul conflictelor de interese ținute de ANI, consolidează faptul că primarul Carlașuc Vitalie a încheiat cele 6 contracte de prestări servicii cu fratele său fără respectarea prevederilor legale enunțate mai sus, admițînd astfel consumarea conflictelor de interese.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, până la soluționarea conflictelor de interese reale, subiectului declarării, în persoana dlui Carlașuc Vitalie, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul încheierii celor 6 acte juridice cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipulează expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

Potrivit prevederilor art. 10, alin. (1) al *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

La caz, din materialele dosarului de control, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că dl Carlașuc Vitalie a informat ANI despre situațiile de conflicte de interese în care s-a aflat în momentul încheierii/semnării celor 6 acte juridice litigioase care vizau persoana apropiată - fratele, și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestor conflicte de interese reale au avut loc în modul prevăzut la art. art. 12 alin. (7) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*. Or, într-o ordine logică de idei, desprinsă din cadrul legal pertinent speței date, interesele personale nu pot concura cu exercitarea imparțială a mandatului de primar.

Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată. Mai mult ca atât, în punctul de vedere expus asupra obiectului controlului dl Carlașuc Vitalie recunoaște admiterea încălcării cadrului legal în materie de conflicte de interese.

Exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese nu reprezintă altceva decît un act conex actelor de corupție, fapt stipulat expres în conținutul art. 45, alin. (2), lit.a) a *Legii integrității, nr. 82/2017*.

Mai mult ca atât, conform rigorilor legii precitate, în calitate de conducător al unei entități publice (primărie), dl Carlașuc Vitalie avea obligația să ofere subalternilor săi exemplul propriu de respectare a interesului public și de neadmitere a incidentelor de integritate în exercitarea mandatului de primar.

Studiind materialele dosarului de control și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că dl Carlașuc Vitalie, primar al s. Șirăuți, r-l Briceni, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictele de interese, încheind cele 6 contracte cu fratele acestuia, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(7) și art. 14 alin. (3)-(4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de încheiere a actelor juridice, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere conflictele de interese reale în care se afla și a admis consumarea acestora.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers,

a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică. Alin. (4) lit. b) al aceluiași art. prevede că, din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea se adresează în instanța de judecată pentru declararea nulității actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese, incompatibilitățile restricțiile și limitările, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Carlașuc Vitalie nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control, sau în privința căruia ar exista deja un act de constatare definitiv. Subsecvent, nu a fost posibilă identificarea prejudiciului adus interesului public. Din aceste considerente, inspectorul de integritate consideră disproporționată solicitarea revocării mandatului de primar și consideră excesivă aplicarea interdicției de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în privința acestuia urmînd a fi dispusă inițierea procesului contravențional în acest sens.

Ținînd cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

#### **A DECIS:**

**1.** Se constată că dl Carlașuc Vitalie, exercitînd mandatul de primar al s. Șirăuți, r-l Briceni, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a încălcat regimul juridic al

conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese apărute la încheierea următoarelor acte juridice:

- contract de muncă fără număr din 02.05.2019;
- contract de muncă fără număr din 01.07.2019;
- contract de muncă fără număr din 20.07.2020;
- contract de muncă fără număr din 2020;
- contract de muncă fără număr din 2020;
- contract de muncă fără număr din 01.10.2021, fapt prin care a admis consumarea acestora;

2. Se aduce la cunoștința dlui Carlașuc Vitalie actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector principal de integritate  
al Inspectoratului de Integritate ANI**

**Natalia IVANOV**