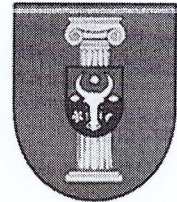


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr.297/07

25 iulie 2022

Inspector de integritate în cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, verificând în procedură de control sesizarea nr. 2264 din 24 martie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220232005, care are drept obiect de examinare respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – **Liubovi DOȘCIUC, Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești;-**

CONSTATĂ:

I. Originea cauzei supuse controlului:

Pe rolul inspectorului de integritate Victoria BUTUȘANU s-a aflat sesizarea nr. 2264 din 24 martie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220232005, repartizată în mod aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate și care are drept obiect de examinare verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – **Liubovi DOȘCIUC, Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești** (în continuare, se va utiliza sintagma subiectul declarării supus controlului).

În corpul de motivare a sesizării este invocată încălcarea de către subiectul declarării vizat a regimului juridic al conflictelor de interese, materializat prin angajarea în cadrul IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești a cet. [REDACTED] (fiica subiectului declarării vizat) și a cet. [REDACTED] (soțul subiectului declarării vizat).

Urmare a examinării în procedură prealabilă a sesizării vizate, în temeiul art. 31 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a emis Procesul-verbal de inițiere a controlului nr.237/07 din 26 aprilie 2022 prin care a decis inițierea procedurii de control al regimului juridic al conflictelor de interese în privința subiectului declarării Liubovi DOȘCIUC, Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești.

Prin demersul nr. 04-07/2433 din 27 aprilie 2022 autorul sesizării a fost informat cu privire la inițierea controlului în raport cu sesizarea vizată. La aceeași dată, prin demersul nr. 04-07/2434 inspectorul de integritate a expediat în adresa subiectului declarării vizat a demersului de informare cu privire la intentarea controlului în privința sa și informarea privind drepturile sale garantate prin Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

II. Măsurile implementate în cadrul procedurii de control:

În cadrul procedurii de control al respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării vizat, inspectorul de integritate cu obiectivitate și imparțialitate a implementat toată măsurile necesare în scopul cercetării obiective a circumstanțelor reale ale prezentei cauze și acumulării unui probatoriu concludent și pertinent. Decizia finală fiind emisă pe baza circumstanțelor constatate și a probelor cercetate și verificate de către inspectorul de integritate în cadrul procedurii de control și care sunt reflectate în prezentul Act de constatare.

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

1) Demersurile realizate de către inspectorul de integritate:

Prin demersul nr. 04-07/2600 din 10 mai 2022 adresat IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea informației conexe obiectului cauzei și prezentarea documentelor confirmative de ordin probatoriu.

Prin răspunsul instituțional din partea IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești, nr. 4346 din 30 mai 2022, a fost notat că, se confirmă faptul că în cadrul IET „Romanița” a fost angajat [REDACTAT], care este soțul directoarei IET „Romanița” – Liubovi DOȘCIUC, în funcție de paznic în anul 2018, 2019 pe durata concediului de odihnă a paznicului [REDACTAT].

În aceeași ordine s-a comunicat în răspunsul instituțional din partea IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești, nr. 4346 din 30 mai 2022 că, până la data de 01 ianuarie 2020 în organigrama IET „Romanița” a fost aprobată numai o unitate de paznic. Dar când s-a aprobat a doua unitate a fost necesitatea de a organiza o încăpere pentru paznici. Din lipsa lucrătorului auxiliar, lipsa mijloacelor financiare în bugetul grădiniței pentru încăperile necesare, cet. [REDACTAT] a realizat lucrările corespunzătoare fără plată.

Iar din lipsa persoanei care ar fi dorit să se angajeze în funcția respectivă, a fost angajat cet. [REDACTAT], până la apariția persoanei doritoare de a se angaja în funcția de paznic. Din considerentele respective, aceasta a solicitat scutițiile soțului [REDACTAT] pentru anul 2020. Pe parcursul existenței pandemiei COVID-19 nu a existat persoană doritoare de a se angaja în funcția de paznic, respectiv cet. [REDACTAT] a continuat să activeze în funcția respectivă până la data de 21.04.2021.

La răspuns fiind atașate următoarele documente care constituie elemente probatorii în prezenta cauză:

- 1) Contract individual de muncă nr.06/18 din 01.11.2018 între IET „Romanița” și cet. [REDACTAT] – 2 pagini;
- 2) Ordinul nr. 41 din 31.10.2018 cu privire la angajarea pe durată determinată a cet. [REDACTAT] – 1 pagină;
- 3) Extras din Ordinul nr. 44 din 30.11.2018 cu privire la eliberarea din funcție a cet. [REDACTAT] - 1 pagină;
- 4) Tabel privind salarizarea cet. [REDACTAT] pentru anul 2018 – 1 pagină;
- 5) Contract individual de muncă nr.01/19 din 28.11.2018 între IET „Romanița” și cet. [REDACTAT] – 2 pagini
- 6) Extras din Ordinul nr. 27 din 17.11.2019 cu privire la angajarea pe durată determinată – 1 pagină;
- 7) Ordinul nr. 28 din 27.12.2019 cu privire la eliberarea din funcție a cet. [REDACTAT] – 1 pagină;
- 8) Tabel privind salarizarea cet. [REDACTAT] pentru anul 2019 – 1 pagină;
- 9) Contract individual de muncă nr.01/20 din 02.01.2020 între IET „Romanița” și cet. [REDACTAT] – 4 pagini;
- 10) Ordinul nr. 01 din 02.01.2020 cu privire la angajarea cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița” – 1 pagină;
- 11) Ordinul nr. 16 din 19.04.2021 cu privire la eliberarea din funcție a cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița” – 1 pagină;
- 12) Contract individual de muncă nr. 04/11 din 13.09.2021 între IET „Romanița” și cet. [REDACTAT] – 4 pagini;
- 13) Ordinul nr. 27 din 13.09.2021 cu privire la angajarea cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița” – 1 pagină;
- 14) Ordinul nr. 28 din 21.10.2021 cu privire la eliberarea cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița” – 1 pagină;
- 15) Tabel privind salarizarea cet. [REDACTAT] pentru anul 2019, 2020 și 2021 – 2 pagini;

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

16) Contract individual de muncă nr. 04/18 din 13.08.2018 cu privire la angajarea cet. [REDACTED] în cadrul IET „Romanița” – 2 pagini;

17) [REDACTED] în cadrul IET „Romanița”- 1 pagină;

18) Ordinul nr. 33 din 03.09.2018 cu privire la eliberarea din funcție a cet. [REDACTED] din cadrul IET „Romanița”- 1 pagină;

19) Tabel privind salarizarea cet. [REDACTED] – 1 pagină.

2)Punctul de vedere a subiectului declarării Liubovi DOȘCIUC

La data de 08 iulie 2022, prin răspunsul instituțional nr. 5483 subiectul declarării și-a depus Punctul de vedere vizavi de situațiile de angajare în cadrul IET „Romanița” a unor membri de familie.

În asumptia subiectului declarării Lubovi DOȘCIUC, din motivul că în luna august se organizează ședințe metodice cu cadrele de conducere, conferințe raionale pedagogice la care prezența este obligatorie nu a avut posibilitatea de a înlocui educatorul. Deoarece era necesar să angajeze o persoană pe o durată de 2 săptămâni în funcția respectivă și la acel moment nu a fost identificată nici-o persoană care să fi dorit să se angajeze în funcția respectivă, a fost angajată [REDACTED], care este după specialitatea asistent medical.

A notat subiectul declarării în Punctul său de vedere că, în funcție de paznic în anul 2018 și 2019, pe durata concediului de o odihnă a paznicului [REDACTED], și în lipsa persoanelor apte de muncă, a fost angajat cet. [REDACTED]. Grădinița funcționează în incinta gimnaziului și paza era asigurată în anul 2019 de 2 paznici de la gimnaziu. Până la 01.01.2020 în statele grădiniței a fost aprobată numai o unitate de paznic. Din lipsa persoanelor care să fi dorit să se angajeze în funcția respectivă și în semn de o remunerare de la data de 01.01.2020 a fost angajat cet. [REDACTED] (până la apariția persoanei doritoare de a se angaja în funcția de paznic).

Din considerentele expuse supra, afirmă subiectul declarării Lubovi DOȘCIUC că, în perioada pandemiei COVID-19 nu a fost persoană doritoare de a se angaja în funcția de paznic și cet. [REDACTED], care este soțul acesteia a continuat să activeze în funcția respectivă, până la data de 21.04.2021.

III. Cadrul normativ care fundamentează decizia inspectorului de integritate:

În cadrul examinării prezentei cauze, inspectorul de integritate a reținut incidența exclusivă a următoarelor norme juridice, parte componentă a dreptului pozitiv intern:

1. Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

Articolul 6 - În vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții: [...]

b) exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;

Articolul 37 (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

Articolul 38 - În urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că:

a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Articolul 39 - În cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută. Dacă actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia [...].

2. Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale

Articolul 2 - conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Interes personal reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Persoană apropiată reprezintă soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Articolul 3 - Subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sînt: [...] a) persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Articolul 11 [...] - În procesul îndeplinirii atribuțiilor lor de serviciu, subiecții declarării sînt obligați să respecte următoarele principii generale de evitare a conflictelor de interese:

- a) servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate;
- b) asigurarea transparenței și a controlului public al activității;
- c) responsabilitatea individuală și exemplul personal.

Articolul 12 alin. (3) - Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

- a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;
- b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. [...]

Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

3. Cod administrativ al Republicii Moldova, nr. 116 din 19.07.2018

Articolul 10. Actul administrativ individual

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

(2) Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Articolul 11. Categoriile actelor administrative individuale

(1) Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

(2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

(3) Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

IV. Constatările și analiza inspectorului de integritate:

Analizând materialele probatorii acumulate în cadrul procedurii de control, prin prisma pertinentei, concludenței și relevanței probatorii, concomitent și punctul de vedere a subiectului declarării, inspectorul de integritate apreciază prezenta cauză după cum urmează:

Ab initio, se va nota că, potrivit art. 37 alin. (5) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

Ordine în care, inspectorul de integritate accentuează că, pentru situațiile de conflict de interese generate până în anul 2019, termenul de prescripție a fost consumat. Astfel, vor fi supuse controlului circumstanțele de conflict de interese admise ulterior anului 2019, pentru care termenul de prescripție de 3 ani este în vigoare.

Subiectul Liubovi DOȘCIUC deține calitatea de subiect al declarării, fiind Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești. Astfel, sub aspectul existenței calității de subiect al declarării intereselor personale, se constată că, prin prisma art. 3 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale, subiectul Liubovi DOȘCIUC dispune de calitate de subiect al declarării averii și intereselor personal. Drept consecință, asupra acesteia se reflectă rigorile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și interelor personale.

Pentru anul 2019, a reținut inspectorul de integritate că, prin Contractul individual de muncă nr. 04/19 din 28.11.2019 încheiat între IET „Romanița” și semnat de către Directorul Liubovi DOȘCIUC și cet. [REDACTAT] și Ordinul nr. 27 din 27.11.2019 cu privire la

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

angajarea pe durată determinată, semnat de către Liubovi DOȘCIUC, cet. [REDACTAT] a fost angajat în cadrul IET „Romanița”, pe perioadă determinată de la 28.11-2019-29.12.2019.

Ulterior, prin Ordinul nr. 28 din 27.12.2019 cu privire la eliberarea din funcție, cet. [REDACTAT] a fost eliberat din funcția deținută în cadrul IET „Romanița”.

Pentru anul 2020, a identificat inspectorul de integritate că, prin Contractul individual de muncă nr. 01/20 din 02.01.2020 încheiat între IET „Romanița” și semnat de către Directorul Liubovi DOȘCIUC și cet. [REDACTAT] și Ordinul nr. 01 din 02.01.2020 cu privire la angajarea, semnat de către Liubovi DOȘCIUC, cet. [REDACTAT] a fost angajat în cadrul IET „Romanița”, pe regim de muncă de bază în cadrul IET „Romanița” în calitate de paznic.

Prin Ordinul nr. 16 din 19.04.2021 cu privire la eliberarea din funcție, cet. [REDACTAT] a fost eliberat din funcția deținută.

În continuare, a reținut inspectorul de integritate că prin Contractul individual de muncă nr. 04/11 din 13.09.2021 între IET „Romanița”, semnat de către directorul interimar [REDACTAT] și cet. [REDACTAT] și prin Ordinul nr. 27 din 13.09.2021 cu privire la angajarea cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița, semnat de către directorul interimar a IET „Romanița” – [REDACTAT], cet. [REDACTAT] a fost angajat în cadrul IET „Romanița”, pe durată determinată, și anume, pe durata concediului cet. [REDACTAT].

Ulterior, prin Ordinul nr. 28 din 21.10.2021 cu privire la eliberarea din funcție, relațiile de muncă a cet. [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița” au fost încetate.

În raport cu prezenta circumstanță, se subliniază definiția legală a conflictului de interese real, reglementată la art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale, potrivit căruia, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analiza sistematică a definiției legale expuse supra, este desprins că legiuitorul a condiționat existența unui conflict de interese de două situații:

a) persistă interesul personal - subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale;

b) vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică - subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane fizice sau persoane juridice expuse anterior.

Altfel zis, existența unui conflict de interese poate exista și în situația în care este absentă componenta interesului personal, însă subiectul declarării rezolvă o cerere/un demers, emite un act administrativ, încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, ia o decizie sau participă la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Definiția legală a persoanelor apropiate reglementate la art. 2 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, înglobează inclusiv relația de soț-soție. Corelat cu ce, inspectorul de integritate notează că, potrivit Declarațiilor de avere și interese personale depuse de către subiectul declarării Liubovi DOȘCIUC, disponibile în sistemul informațional e-Integritate și anexate la materialele cauzei, cet. [REDACTAT] figurează în calitate de soț a subiectului declarării. În lumina la ce, se confirmă relația de persoane apropiate între Directorul IET „Romanița” Liubovi DOȘCIUC și cet. [REDACTAT].

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Față de cele constatate, inspectorul de integritate invocă prevederile art. 12 alin. (4) al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, care reglementează conduita agentului public în contextul apariției conflictului de interese, și anume, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Ordine în care, subiectul declarării, Liubovi DOȘCIUC, Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești în momentul în care a fost chemată să emită actul administrativ de angajare a soțului acesteia [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”, urma să notifice organul ierarhic superior prin depunerea Declarației de conflict de interese și să aștepte soluția de remediere a conflictului de interese din partea organului ierarhic superior. Chestiune care, reține inspectorul de integritate, nu a fost respectată de către subiectul declarării în prezenta cauză.

Drept consecință, este notată omisiunea subiectului declarării de a declara conflictul de interese, la emiterea și semnarea următoarelor acte administrative individuale care vizează o persoană apropiată/membru de familie, soțul [REDACTAT]:

Nr.	Denumirea, numărul și data emiterii actului administrativ	Conținutul de bază
1	Contract individual de muncă nr.01/20 din 02.01.2020	A fost angajat soțul [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”
2	Ordinul nr.01 din 02.01.2020 cu privire la angajare	A fost dispusă angajarea soțului [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”
3	Contract individual de muncă nr.01/19 din 28.11.2019	A fost angajat soțul [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”
4	Ordinul nr.27 din 27.11.2019 cu privire la angajare	A fost dispusă angajarea soțului [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”

Inspectorul de integritate a luat în considerație că asumția invocată în Punctul de vedere de către subiectul declarării și admite că acesta dispune de un substrat de adevăr, totuși inspectorul de integritate aduce în optică că mecanismul legal de reacție a subiectului declarării care depistează situația apariției unui conflict de interese este reglementat de art. 12 alin. (4) și alin. (5) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, care impune obligativitatea de informare a organului ierarhic superior.

Se punctează că, informarea despre apariția unui conflict de interese real trebuie efectuată pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În acest cadru de analiză, inspectorul de integritate consideră elocvent de a nota că, încurajarea, perpetuarea și crearea unui climat de integritate instituțională în cadrul entităților publice, prin prisma principiului propriului exemplu reglementat de art. 11 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, constituie o măsură simplă, care poate fi implementată de către orice agent public pe parcursul exercitării atribuțiilor sale de serviciu în cadrul entităților publice, în scopul prevenirii manifestărilor de corupție și a situațiilor care compromit principiul integrității în cadrul serviciului public la nivel instituțional.

Subiectul declarării Liubovi DOȘCIUC în vederea asigurării respectării principiului cultivării integrității în sectorul public și prevenirii apariției manifestărilor de corupție, reglementat de art. 4 al Legii integrității 82/2017 și în scopul respectării principiilor generale de evitare a conflictelor de interese reglementate la art. 11 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, la caz, principiului responsabilității individuale și exemplului personal, dar și în temeiul obligației reglementate de art. 12 al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, urma să declare conflictele de interese și să aștepte o soluție pe caz, în conformitate cu art. 12 alin. (4) și alin. (5) Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În temeiul art. 38 Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că: a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Față de cele expuse, inspectorul de integritate a stabilit în mod final că, subiectul declarării Liubovi DOȘCIUC, deținând funcția de Director a IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, materializat prin următoarele laturi obiective:

1) Nu a declarat și soluționat conflictul de interese - Subiectul declarării Liubovi DOȘCIUC nu a declarat în termenul legal și nu a soluționat conflictul de interese cu privire la angajarea soțului [REDACTAT] în cadrul IET „Romanița”;

2) A emis acte administrativ individuale și a încheiat acte juridice civile - Subiectul declarării Liubovi DOȘCIUC, a emis următoarele acte administrative și încheiat acte juridice civile în privința soțului acesteia [REDACTAT]:

- a) Contract individual de muncă nr.01/20 din 02.01.2020;
- b) Ordinul nr.01 din 02.01.2020 cu privire la angajare;
- c) Contract individual de muncă nr.01/19 din 28.11.2019;
- d) Ordinul nr.27 din 27.11.2019 cu privire la angajare

În optica art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese [...] inspectorul de integritate [...] inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Raportat la prezenta cazuistică, inspectorul de integritate consideră justificat sub aspect de răspundere a subiectului declarării Liubovi DOȘCIUC, doar aplicarea pârghiilor de ordin contravențional. Se apreciază că unul dintre efectele legii constă în realizarea scopului preventiv, disciplinar, educativ și de corecție a subiecților declarării. La caz este invocabil scopul de educație în spiritul cultivării respectului vizavi de cadrul legislativ care reglementează declararea și soluționarea conflictelor de interese și dezvoltarea unui climat de integritate în cadrul instituțiilor publice și dezvoltarea unei atitudini de toleranță zero vizavi de conflictele de interese.

Adiacent, inspectorul de integritate apreciază valoarea principiului proporționalității răspunderii juridice pentru fapta comisă și umanizarea răspunderii, care din perspectiva

ATENȚIE! Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

drepturilor omului semnifică existența unui raport echilibrat și adecvat între sancțiunea aplicată și gravitatea faptei comise. Ordine în care, inspectorul de integritate consideră că, doar prin aplicarea pârghiilor contravenționale, scopul legii va fi realizat.

Astfel, în temeiul art. 38 și art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate:

DECIDE:

1. A constata încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării - Liubovi DOȘCIUC, Director IET „Romanița”, sat. Tîrgul Vertiujeni, r-nul Florești, în circumstanțele de fapt și de drept ale prezentei cauze.

2. Prezentul act poate fi contestat la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta, în temeiul art. 36 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Inspector de Integritate
Inspectoratul de Integritate

Victoria BUTUȘANU