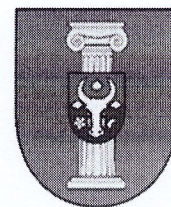


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 318/21**

mun. Chișinău

29 august 2022

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Nanii Elena, IDNP- [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], primar com. Puținței, r-l Orhei, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

A CONSTATAT:

La 11.05.2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare- ANI) a fost înregistrată sesizarea Centrului Național Anticorupție, nr. 3896, în privința dnei Nanii Elena, primar com. Puținței, r-l Orhei, privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20220221016.

În textul sesizării și materialelor anexate autorul acesteia comunică faptul că, primarul Nanii Elena, a admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese manifestat prin atribuirea contractului nr. 13 din 04.09.2020 de achiziționare a bunurilor SRL “POWERS EMBROIDERY” a cărei fondator și administrator este nepotul acesteia – [REDACTED]. Valoarea contractului a constituit suma de 11 124,00 lei. Se reține faptul că, pînă la înregistrarea divorțului (certificat nr. [REDACTED] din [REDACTED]) numele primarului era [REDACTED] Elena (nume care figurează și în contractul prenotat).

Prin urmare, se solicită verificarea faptelor sesizate prin prisma *Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016*, pe segmentul regimului juridic al conflictului de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

Conform art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În vederea stabilirii statutului juridic al dnei Nanii Elena prin prisma cadrului legal incident declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a accesat datele conținute în sistemul informațional e-Integritate, constatând că, prin exercitarea mandatului de primar, aceasta deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale prin prisma art. 3, alin. (1), lit. a) al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit anexei din *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, primarul este o persoană cu funcție de demnitate publică. Regimul general al funcției de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*, coroborate de prevederile *Legii privind administrația publică locală, nr. 436/2006* și cele ale *Legii privind statutul alesului local, nr. 768/2000*.

Conform art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35, și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 09.06.2022, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr. 310/21, în privința dnei Nanii Elena a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/3184 din 09.06.2022, aviz de recepție DS8006925774AS subiectul controlului a fost informat despre inițierea în privința sa a procedurii de control. La caz, inspectorul de integritate reține faptul că această scrisoare nu a fost recepționată de dna Nanii Elena, fiind returnată ANI.

La data de 11.07.2022, la adresa de e-mail [REDACTAT] comunicată de subiectul controlului urmare a discuției telefonice, inspectorul de integritate i-a remis acestuia repetat înștiințarea referitoare la inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor și despre drepturile sale, de această dată recepționarea fiind confirmată.

Prin scrisoarea nr. 04-21/3185 din 09.06.2022, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului prenotat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/3643 din 24.06.2022) și Agenției Servicii Publice (solicitarea nr. 04-21/3941 din 11.07.2022) informații și documente necesare desfășurării controlului.

La data de 30.06.2022, în cancelaria ANI a fost înregistrat **răspunsul Comisiei Electorale Centrale**, nr. 5226, potrivit căruia mandatul de primar al com. Puținței, r-l Orhei i-a fost validat dnei Nanii ([REDACTAT]) Elena în temeiul Hotărârii Judecătoriai Orhei sediul Central din 01.11.2019, dosar nr. 3ca-58/2019.

Potrivit informațiilor conținute în **Registrul de stat al populației**, cât și **răspunsului Agenției Servicii Publice**, nr. 5998 din 25.07.2022 și a actelor anexate, dna Nanii Elena și dl [REDACTAT], IDNP – [REDACTAT], fondatorul și administratorul SRL “POWERS EMBROIDERY”, IDNO – 1018606000211, se află în relație de rudenie și anume cea de mătușă-nepot (fiul fratelui subiectului controlului).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/3936 din 11.07.2022, dna Nanii Elena a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La caz, urmează de reținut faptul că, la data de 26.07.2022, în cancelaria ANI a fost înregistrat punctul de vedere al subiectului controlului în care a indicat:

“... Într-adevăr, la data de 04 septembrie 2020, în calitate de primar al comunei Puținței, raionul Orhei, am achiziționat bunuri/echipamente speciale: halate, șorțuri, bonete, măști, - pentru redeschiderea de curând posibil a instituțiilor de educație timpurie din satele Dișcova și Puținței, comuna Puținței.

Anul 2020 s-a dovedit a fi destul de dificil pentru instituțiile publice: lucrul la distanță, staționarea și regim instabil de activitate. Toate provocările au venit instantaneu, și nu am avut de ales. Cât și faptul, că tot în vara anului 2020 am și modificat regimul alimentar al instituțiilor preșcolare trecând la catering. Eram destul de încărcăți documentar, că întocmind contractul de achiziționare a bunurilor de valoare mica, nu mi-a părut suspect faptul că încalc regimul juridic al conflictelor de interese.

Menționez supra, despre etapa tensionată și cerințele speciale înaintate de către ANSA și CSP în pregătirea și asigurarea cu necesarul obligatoriu instituțiile preșcolare din acea etapă, am împărțit obligațiile și am antrenat în căutarea ofertelor de echipamente directorii grădinițelor, dna [redacted] și [redacted], eu m-am concentrat pe încheierea contractelor cu agentul economic catering, procurarea veselei de inox necesare asigurării transpoflării alimentelor preparate, și semnarea cu autoritățile abilitate Raportul de autoevaluare privind pregătirea pentru re-deschiderea instituțiilor de educație timpurie (Anexă la Instrucțiunea privind redeschiderea și reluarea activității instituțiilor de educație timpurie după ridicarea stării de urgență în sănătatea publică), pe perioada rămasă a anului 2020. Menționez și asupra faptului, că fiind pe buletin medical din data de 23 iulie 2020 pînă la data de 02 august 2020, fiind infectată cu COVID-19, nu puteam să mă deplasez și lucrăm la distanță.

Managerii de grădiniță au mers la Chișinău în căutarea agenților economici care propuneau astfel de echipament, dar în rezultat ori stofa nu era calitativă, ori costul neconvenabil, ori nu aveau toată marfa în stoc. Apărea deja situația, când trebuia să achiziționăm bunurile de la mai mulți agenți economici și deja apăreau cheltuieli aferente cu transportarea lor. Și atunci doamnele m-au rugat să mă implic personal, ele găsind la Orhei, (teritorial mai aproape decât Chișinău), un agent economic care integra și costul, și calitatea, și le ridicam toate de la unul și același agent economic, care odată cu livrarea mărfii își asuma obligatoriu și corectarea/lichidarea neajunsurilor. Acela s-a dovedit a fi nepotul meu. După careva tratative, el fiind suprasolicitat la moment cu comenzile, a acceptat să mă ajute și am semnat contractul. Totodată am primit și o reducere de 717,6 (șapte sute șaptesprezece lei și 60 bani) MDL, la costul total al contractului de 11124 (unsprezece mii una sută douăzeci și patru) MDL, ceea ce pentru entitatea noastră atunci la moment era esențial, fiindcă surse financiare neplanificate au fost îndreptate spre achiziționarea dezinfectanților, măștilor, mănușilor și trebuia să rezistăm pînă la finele anului, fiind mereu în suspans. Deci, atunci la moment, în viziunea mea, am dobândit cu surse modeste și calitate, și preț convenabil, și agent economic aproape de localitatea noastră pentru transportarea bunurilor executate.

Nu am ascuns nici faptul că agentul economic s-a dovedit a fi nepotul meu, angajații instituțiilor preșcolare au cunoscut și cunosc acest fapt. Atunci la moment nici nu cunoșteam despre prevederile Legii 133/2016 și efectele sale, fiind în etapa de început al mandatului de primar. Nu intenționez, și pînă în prezent nu am așa cuget/plan de a prejudicia bugetul APL-ului, refuzând și de propunerea Consiliului local de procura un mijloc de transport pentru primărie (primăria nu dispune de mașină de serviciu), banii fiind direcționați din soldul liber disponibil al anului 2020, la propunerea mea, tot pentru instituțiile preșcolare, la reparația blocurilor sanitare și alimentare.

Pentru mine la moment era important să găsesc soluția, fiind pedagog de profesie, cunosc care sunt consecințele nefrecventării/abandonării instituțiilor preșcolare/școlare.

În acest context, totuși conștientizez faptul, că am comis încălcarea, dar nu am făcut-o intenționat”.

Aprecierea inspectorului de integritate.

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cât și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași *Lege*, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Regimul general al funcției de demnitate publică (primar), statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică*, coroborate de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, și cele ale *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictului de interese este prevăzută și la art. 11, alin. (2) al *Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*.

Principiile de evitare a conflictelor de interese și categoriile conflictelor de interese precum și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Din definiția menționată, remarcăm că conflictul de interese real include două componente:

a) participarea subiectului declarării la luarea unei decizii - această condiție este îndeplinită atît

atunci cînd decizia depinde exclusiv de voința funcționarului în cauză, cît și atunci cînd acțiunea funcționarului respectiv este doar o verigă din procesul de luare a deciziei, el reprezentînd, în situația dată, o parte a unui organism colectiv care decide prin vot și b) existența unui interes personal material - această condiție este îndeplinită atunci cînd funcționarul sau o persoană apropiată acestuia obține un beneficiu de pe urma deciziei luate. Așadar, pentru a se afla într-un conflict de interese, subiectul declarării trebuie să ia parte la luarea unei decizii, sau să-și asume integral luarea unei decizii/emiterea unui act administrativ care să îi influențeze un interes personal material.

La caz, art. 12 alin. (4) și (7) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* o obliga pe dna Nanii Elena să informeze imediat ANI, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se afla și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevedea că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dna Nanii Elena, exercitînd mandatul de primar, era obligată să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Informațiile conținute în sistemul informațional e-Management și în Registrul conflictelor de interese ținute de ANI, consolidează faptul că primarul Nanii (██████) Elena a încheiat contractul nr. 13 din 04.09.2020 de achiziționare a bunurilor SRL "POWERS EMBROIDERY" a cărei fondator și administrator este nepotul acesteia – ██████, fără respectarea prevederilor legale enunțate mai sus, admițînd astfel consumarea conflictului de interese.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Nanii Elena, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul încheierii actului juridic prenotat cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipulează expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

În partea ce ține de alegația subiectului controlului precum că: "*întocmind contractul de achiziționare a bunurilor de valoare mică, nu mi-a părut suspect faptul că încalc regimul juridic al conflictelor de interese*", inspectorul de integritate concluzionează că, în acest mod dna Nanii Elena încearcă să interpreteze, respectiv, să dea o apreciere evident pătinitoare acțiunii sale ilegale sfîdînd în mod evident cadrul legal care-i era incident. Or, potrivit art. 66, lit. c) din Constituția RM unicul organ abilitat în interpretarea legilor și asigurarea unității reglementărilor legislative pe întreg teritoriul țării este Parlamentul RM. Prin urmare, explicația adusă de aceasta urmează a fi

respinsă din considerentul că poartă un caracter declarativ, nefondat și alogic. Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Explicația dnei Nanii Elena conform căreia: "...am împărțit obligațiile și am antrenat în căutarea ofertelor de echipamente directorii grădinițelor, dna [REDACTED] și [REDACTED]..." deasemenea nu poate fi reținută, din simplu motiv că, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) lit n) al *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, anume primarul reprezintă colectivitatea locală în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești, în condițiile legii; semnează actele și contractele încheiate în numele colectivității locale, cu excepțiile prevăzute de lege. Simpla antrenare a persoanelor terțe în vederea exercitării atribuțiilor conferite primarului nu-l exonerează de consecințele survenite urmare a încălcării cadrului legal.

Subsecvent, și alegația dnei Nanii Elena precum că: "*Managerii de grădiniță au mers la Chișinău în căutarea agenților economici care propuneau astfel de echipament, dar în rezultat ori stofa nu era calitativă, ori costul neconvenabil, ori nu aveau toată marfa în stoc. Apărea deja situația, când trebuia să achiziționăm bunurile de la mai mulți agenți economici și deja apăreau cheltuieli aferente cu transportarea lor. Și atunci doamnele m-au rugat să mă implic personal, ele găsind la Orhei, (teritorial mai aproape decât Chișinău), un agent economic care integra și costul, și calitatea, și le ridicam toate de la unul și același agent economic, care odată cu livrarea mărfii își asuma obligatoriu și corectarea/lichidarea neajunsurilor. Acela s-a dovedit a fi nepotul meu*" urmează a fi respinsă. Dealtfel, ipoteza înaintată de subiectul controlului evident este una fictivă care are scopul de a fenta inspectorul de integritate. În cazul în care ar fi existat vreo tentativă de negociere cu vreun agent economic, dna Nanii Elena ar fi putut probat acest lucru prin anexarea la explicația sa măcar a unei oferte de preț care i-ar fi susținut ipoteza înaintată.

Necunoașterea cadrului legal care reglementează regimul juridic al conflictelor de interese nu poate fi reținută din considerentul că, în contextul în care relațiile sociale sunt guvernate de norme juridice, iar actele normative (în care sunt materializate normele juridice) indiferent de forța juridică și organul emitent, pentru asigurarea cunoașterii și opozabilității lor, se publică în corespundere cu art. 56 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative* în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau, după caz, în monitoarele oficiale ale raioanelor, municipiilor și ale unităților teritoriale autonome cu statut juridic special ori în Registrul actelor locale, prezumându-se cunoașterea de către toți destinatarii a legii a regulilor de conduită impuse, informația fiind accesibilă publicului. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor, înscrisă în Constituție. În aceeași ordine de idei, potrivit prevederilor art. 10, alin. (1) al *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

La caz, din materialele dosarului de control, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că dna Nanii Elena a informat ANI despre situația de conflicte de interese în care s-a aflat în momentul încheierii/semnării actului juridic litigios că tratarea și soluționarea acestui conflict de interese a avut loc în modul prevăzut la art. art. 12 alin. (7) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*. Or, într-o ordine logică de idei, desprinsă din cadrul legal pertinent speței date, interesele personale nu pot concura cu exercitarea imparțială a mandatului de primar.

Exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese nu reprezintă altceva decât un act conex actelor de corupție, fapt stipulat expres în conținutul art. 45, alin. (2), lit.a) a *Legii integrității, nr. 82/2017*.

Mai mult ca atât, conform rigorilor legii precitate, în calitate de conducător al unei entități publice (primărie), dna Nanii Elena avea obligația să ofere subalternilor săi exemplul propriu de respectare a interesului public și de neadmitere a incidentelor de integritate în exercitarea mandatului de primar.

Studiind materialele dosarului de control și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că dna Nanii Elena, primar al com. Puținței, r-l Orhei, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese, încheind contractul nr. 13 din 04.09.2020 de achiziționare a bunurilor SRL "POWERS EMBROIDERY" a cărei fondator și administrator este nepotul acesteia – ██████████, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(7) și art. 14 alin. (3)-(4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de încheiere a actului juridic, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese real în care se afla și a admis consumarea acestuia.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Alin. (4) lit. b) al aceluiași art. prevede că, din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea se adresează în instanța de judecată pentru declararea nulității actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese, incompatibilitățile restricțiile și limitările, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata

abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate în afara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Nanii Elena nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control, nu au fost stabilite și alte acte juridice încheiate cu persoane apropiate cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Din aceste considerente, inspectorul de integritate consideră disproporționată solicitarea revocării mandatului de primar și consideră excesivă aplicarea interdicției de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

A DECIS:

1. Se constată că dna Nanii Elena, exercitând mandatul de primar al com. Puținței, r-l Orhei, având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut la încheierea contractului de 13 din 04.09.2020 de achiziționare a bunurilor SRL “POWERS EMBROIDERY”, fapt prin care a admis consumarea acestuia;

2. Se aduce la cunoștința dnei Nanii Elena actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector principal de integritate
al Inspectoratului de Integritate ANI**

Natalia IVANOV